

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
(๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเมื่อวันที่ 27 – 28 พฤษภาคม 2556 มีคณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการจากภายนอก และกรรมการบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2555 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ/หน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่ ศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมหน่วยงาน

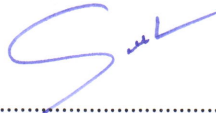
คณะกรรมการประเมินหวังว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2556

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ในวันที่ 27 พฤษภาคม และวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจาก คณะกรรมการคณะ/หน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



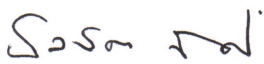
(นายสุद्धิ ตุ่มทอง)

ผู้ทรงคุณวุฒิ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นายนิลमित นิลาศ)

คณะกรรมการ



(นายเกรียงไกร เหลืองอำพล)

กรรมการและเลขานุการ



(น.ส.เพชรารณณ์ เพ็ชรแก้ว)

ผู้ช่วยเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1.1 ประวัติความเป็นมา.....	6
วิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ของหน่วยงาน	
1.2 วิธีการประเมิน.....	8
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	
2.1 ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	9
2.2 ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	11
2.3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ.....	12
ภาคผนวก	
- บันทึกภาคสนาม	18
- กำหนดการตรวจประเมิน.....	69
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	73
- ผลการตรวจ Improvement Plan.....	74
- Common data set	77

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บทนำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เริ่มดำเนินการจัดตั้งเป็นโครงการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2548 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นวัตร จารุวาระกุล เป็นประธานโครงการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสำนักงานชั่วคราวตั้งอยู่ที่อาคาร 1 ชั้น 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เทเวศร์ ต่อมาเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ได้มีกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ให้เป็นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานหลักในการจัดหา พัฒนา ดูแล รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีศูนย์วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4 แห่ง ได้แก่ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พัฒนวิชาการพระนคร ศูนย์เทเวศร์ และศูนย์พระนครเหนือ การดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีภารกิจดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1: (e-Learning) การสร้างโอกาส เพิ่มขีดความสามารถและยกระดับมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ยุทธศาสตร์ที่ 2: (e-Management) การเป็นผู้นำในการใช้ ICT เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3: (e-Manpower) การผลิตและพัฒนาคุณภาพผู้จบการศึกษาให้มีสมรรถนะทาง ICT เพื่อพัฒนาประเทศ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 8 องค์ประกอบ จำนวน 28 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ **ดีมาก** ค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.57**

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับ ดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.67

2. คะแนนเฉลี่ยมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับ ดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

3. จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ สามารถนำองค์กรโดยหลักธรรมาภิบาล ครอบคลุม เป็นที่ยอมรับ
2. บุคลากรมีความสามารถสูง สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

4. จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงสร้างการบริหารไม่สอดคล้องกับภาระงานที่ปฏิบัติจริง เช่น งานผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. ทีมงานบุคลากรที่ดูแลด้าน network และ Programmer ไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่ได้รับมอบ

5. ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับโครงสร้างและกำหนดอัตรากำลังตามภาระงานที่ปฏิบัติจริง
2. ควรกำหนดมาตรการในการสรรหาบุคลากรที่ดูแลด้าน Network และ Programmer

6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

Software ด้านการบริหารจัดการที่เกิดจากการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ สามารถปรับเปลี่ยนระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ลดต้นทุน และตอบสนองหลักธรรมาภิบาล เช่น ระบบประเมินประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1 บทนำ

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้สถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 ประกอบด้วยวิทยาเขต 5 แห่งได้แก่ วิทยาเขตเทเวศร์, วิทยาเขตโชติเวช, วิทยาเขตพณิชยการพระนคร, วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ ต่อมาเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 จึงได้มีกฎกระทรวงให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีสำนักงานอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเทเวศร์ และมีศูนย์วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อีก 3 แห่ง ได้แก่ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พณิชยการพระนคร และศูนย์พระนครเหนือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตนักเทคโนโลยี โดยการถ่ายทอดจากแหล่งผู้รู้และการค้นคว้าความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาประเทศ การสร้างสมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเป็นภารกิจสำคัญที่มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งดำเนินการ เพื่อปรับตนเองให้เป็นฐานทางวิชาการ เพื่อการอ้างอิงและการกระจายศักยภาพสู่กำลังคนในการพัฒนาประเทศ ซึ่งเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืนในบั้นปลาย นำเสนอวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนความสอดคล้องของแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อการไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีที่สมบูรณ์แบบ มีการให้บริการทางด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เป็นกลไกสำคัญของการปฏิบัติการในทุกระดับในช่วง ปี 2554 – 2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดทิศทางการพัฒนาด้าน ICT

จากแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2554–2557 คือการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society) โดยใช้ ICT เป็นฐานในการบริการการศึกษาได้อย่างเต็มศักยภาพ มีจริยธรรมและมีสมรรถนะทาง ICT ตามมาตรฐานสากล คือหมายถึง ผู้เรียน ผู้สอน บุคลากร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และประชาชนทั่วไป สามารถใช้ประโยชน์จาก ICT ในการเข้าถึงบริการทางการศึกษา ได้อย่างเต็มศักยภาพ มีจริยธรรม และมีสมรรถนะทาง ICT ตามมาตรฐานสากล ก่อให้เกิดกระบวนการทางสังคมที่เกื้อหนุน ส่งเสริมให้บุคคลหรือสมาชิกในชุมชนและสังคมเกิดการเรียนรู้ โดยผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ องค์ความรู้ต่าง ๆ จนสามารถสร้างความรู้ ทักษะ มีระบบการจัดการความรู้ และระบบการเรียนรู้ที่ดี มีการถ่ายทอดความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทุกภาคส่วนในสังคม ทำให้เกิดพลังสร้างสรรค์ และใช้ความรู้เป็นเครื่องมือ ในการเลือกและตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาอย่างเหมาะสมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

วิสัยทัศน์

เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ ICT เป็นฐานในการบริการการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ มีจริยธรรม และมีสมรรถนะทาง ICT ตามมาตรฐานสากล

ปรัชญา

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

ปณิธาน

มุ่งมั่นเป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนา
กำลังคนให้มีคุณภาพ คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

พันธกิจ

1. ใช้ ICT พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ การเรียนรู้
2. ใช้ ICT เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการศึกษา
3. ใช้ ICT เป็นกลไก ในการสร้างหลักธรรมาภิบาล
4. ผลิตและพัฒนาคุณภาพผู้จบการศึกษาให้มีสมรรถนะทาง ICT
5. จัดหาทรัพยากร ICT โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอน
2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนด้านการวิจัย
3. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา
4. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพ

เป้าหมาย

1. พัฒนาการเรียนรู้และการเรียนการสอน โดยใช้ ICT เป็นฐาน ที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
2. พัฒนาการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา ให้เป็นการบริหารจัดการที่ใช้ ICT เป็นฐาน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. ผลิตและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีสมรรถนะทาง ICT ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ
4. ใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library)
2. พัฒนาการเรียนรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Learning)
3. พัฒนาการจัดการความรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Knowledge)
4. พัฒนาศูนย์สารสนเทศและการบริการวิชาการ (e-Resources)
5. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT เพื่อการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา
6. พัฒนาสถาปัตยกรรมของระบบ ICT (ICT Architecture)
7. พัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Security)
8. พัฒนาระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce)
9. พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษาโดยใช้ ICT เป็นฐาน
10. พัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมด้าน ICT (e-Student)
11. พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรบุคคลด้าน ICT (e-Manpower)
12. พัฒนาห้องปฏิบัติการมาตรฐานวิชาชีพด้าน IT (IT Professional Certification)

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

2. เยี่ยมชมหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน

3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมประธานได้กำหนดให้กรรมการประเมินมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและสรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 3 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	12 ระบบ		24 ระบบ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ประเด็น		3 ประเด็น	✗	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	16 วิชา		14 วิชา	✗	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	70 คน		31 คน	✗	1 คะแนน	1 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 กิจกรรม		13 กิจกรรม	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ร้อยละ 95	12	ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		12					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ร้อยละ 2	51,612,501.40	ร้อยละ 8.75	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		589,371,477.73					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ร้อยละ 80	54	ร้อยละ 96.42	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		56					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ร้อยละ 2	1,510,801.73	ร้อยละ 2.82	✓	2 คะแนน	2 คะแนน	
		51,612,501.40					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	4 ประเด็น		8 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	4 ประเด็น		6 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	4 ช่องทาง		14 ช่องทาง	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.10	ร้อยละ 10	20	ร้อยละ 38.46	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		52					
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
2. การกิจหลักด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
3. การกิจหลักด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
4. การกิจหลักด้านการบริการห้องสมุด	-	-	4.50	4.50	ดี	
5. การกิจหลักด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	1.00	-	3.67	3.00	พอใช้	
6. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
7. การบริหารและการจัดการ	3.50	5.00	5.00	4.70	ดีมาก	
8. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
รวม	2.67	5.00	4.69	4.57	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2555 โดยรวม
(ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 8 องค์ประกอบ : คะแนนเต็ม 5)
ในรอบปีการศึกษา 2555 ผลการประเมินการดำเนินงานทุกภารกิจทั้ง 8 องค์ประกอบตามมีดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ได้ร่วมกันจัดทำวิสัยทัศน์ และกำหนดภารกิจ เป้าหมายแผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ และของกระทรวง บุคลากรร้อยละ 95 รับรู้ และดำเนินงานตามแผน ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 5.00

จุดแข็ง

1. มีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับ พ.ศ. 2550-2554 และฉบับ พ.ศ. 2554-2557 ที่มีความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และแผนแม่บท ICT ประเทศ
2. มีแบบการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- การติดตามและแบบการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ควรดำเนินการเก็บข้อมูลการ ปฏิบัติกิจกรรมประจำเดือน และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยต้องติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของกิจกรรมเป็นระยะ ๆ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- มีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีฐานข้อมูลในการนำมาใช้สนับสนุนการวางแผน พัฒนาการ บริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการและตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ โดยระบบฐานข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย ตรงตามแบบมาตรฐานกลาง เพื่อให้ สามารถแลกเปลี่ยนสื่อสารและเชื่อมโยงกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักให้บริการระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยครอบคลุมทุกคณะ/หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานตามการประเมินตนเองในด้าน ผลสัมฤทธิ์ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเป็น 5.00 และผลการประเมินด้านกระบวนการในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเป็น 5.00

จุดแข็ง

1. มีสายไฟเบอร์ออฟติกเชื่อมโยงถึงทุกอาคาร (ยกเว้นอาคารที่กำลังก่อสร้าง)
2. มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาชีพที่ปฏิบัติงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- เพิ่มจำนวน Wireless Access Point เพื่อรองรับจำนวนการใช้งานที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มจำนวนบุคลากรด้าน Network ให้เพียงพอต่อการขยายตัวของระบบ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- มีการพัฒนาโปรแกรมระบบงานใหม่ๆ ขึ้นมาช่วยในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ทำให้ลดเวลา และขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 การกิจหลักด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการวิเคราะห์กระบวนการสร้างคุณค่า การปรับปรุงระบบงานครอบคลุมภารกิจครบทุกด้านของมหาวิทยาลัย นำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้ความรู้แก่บุคลากร และนักศึกษาในด้านเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ มีผลการดำเนินงานตามผลการประเมินตนเองในด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ย 5 อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง

- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน สามารถเทียบเคียงกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- พัฒนาระบบสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มอาเซียน

องค์ประกอบที่ 4 การกิจหลักด้านการบริการห้องสมุด

การให้บริการสารสนเทศมีคุณภาพนั้น มาจากการคัดเลือกและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอย่างเพียงพอ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมทั้งต้องจัดการทรัพยากรสารสนเทศ เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาและการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่ห้องสมุดให้บริการ อันจะนำไปสู่การใช้ทรัพยากรสารสนเทศอย่างคุ้มค่าและพัฒนาไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ นอกจากการจัดเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศแล้ว การนำสารสนเทศสู่ผู้ใช้ผ่านกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ เพื่อเพิ่มปริมาณการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกห้องสมุดก็เป็นเป้าหมายสำคัญ รวมทั้งการพัฒนาให้ผู้ใช้บริการมีความรู้และทักษะในการแสวงหาและการใช้สารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ห้องสมุดจึงต้องมุ่งเน้นให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างมีคุณภาพ เน้นการให้บริการเชิงรุก และการดำเนินงานที่สะดวกรวดเร็ว โดยมีเป้าหมายที่ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีผลการดำเนินงานตามการประเมินตนเองในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4 อยู่ในระดับดี

จุดแข็ง

- มีกระบวนการดำเนินงานจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพสามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีการปรับปรุงโปรแกรม Walai AutoLIB ให้สามารถบันทึกและควบคุมระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ได้รับทรัพยากรจนถึงวันที่นำออกให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- สวท. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การกิจหลักด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีภารกิจด้านพัฒนานวัตกรรมที่จะช่วยให้การศึกษา และการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิม เกิดแรงจูงใจในการเรียนด้วยนวัตกรรมการศึกษา และประหยัดเวลาในการเรียน สำนักได้พัฒนานวัตกรรมการศึกษา เช่น ระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ วิดีทัศน์ออนไลน์ อินเทอร์เน็ต เป็นการช่วยขยายพิสัยของทรัพยากรของการเรียนรู้ พัฒนาและประยุกต์ระบบเทคนิคและอุปกรณ์ ให้สามารถนำมาใช้ในสถานการณ์การเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เพื่อสร้างเสริมกระบวนการเรียนรู้ของคน มีผลการดำเนินงานตามการประเมินตนเองใน ด้านการนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 1.00 อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ย 3.67 อยู่ในระดับพอใช้

จุดแข็ง

- ความพร้อมด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการผลิตสื่อ e-Learning และดูแลการใช้งานระบบ e-Learning

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ปรับปรุงเว็บไซต์ระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ให้สะดวก และทันสมัยอยู่เสมอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1. สวท.ควรเสนอมหาวิทยาลัยให้มีนโยบายให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานระบบ e-Learning ร่วมกับการเรียนการสอนแบบปกติในชั้นเรียน
2. สวท.ควรเสนอแนวทางต่อมหาวิทยาลัย ในการได้มาของเนื้อหาวิชา (content) ที่มีคุณภาพจากกลุ่มอาจารย์ที่จบปริญญาเอก และกลุ่มผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อจัดทำสื่อ e-Learning ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน
3. เตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอนในชั้นเรียนให้พร้อมเพื่อเอื้อต่อการเรียน e-Learning

จุดที่ควรพัฒนา

- อบรมพัฒนาอาจารย์ให้ตระหนักและนำเทคโนโลยีมาใช้ผสมผสานช่วยในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

องค์ประกอบที่ 6 การบริการวิชาการแก่สังคม

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ โดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ให้คำปรึกษาแก่ชุมชน ได้ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยในการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ จัดกิจกรรมสำคัญๆ เพื่อให้ความรู้กับชุมชน โดยมุ่งเน้นประโยชน์พัฒนาองค์ความรู้ที่ถูกต้องกับชุมชนและผู้สนใจอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคมและจัดกิจกรรมหลากหลายรูปแบบอย่างต่อเนื่องผ่านหน่วยงาน และคณะของมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานตามการประเมินตนเองในด้านกระบวนการด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง

- บุคลากรมีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ให้มีการจัดกิจกรรม/โครงการบริการชุมชนทุกปี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรจัดกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

การบริหารจัดการองค์การที่มีคุณภาพประกอบด้วยปัจจัยหลายประการ เช่น การได้รับงบประมาณที่เพียงพอ มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งภายในและภายนอก มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มีการจัดการความรู้ มีการวิจัย การจัดการการทำงาน การพยากรณ์ การบริหารความเสี่ยง การวางแผนการ การจัดการ การมอบหมายงาน การกำกับติดตาม การควบคุมและการประเมินผลงาน รวมถึงประสิทธิภาพการทำงาน และการใช้ช่องทางการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักมีผลการดำเนินงานตามการประเมินตนเองในด้านการนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 3.50 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง

- บุคลากรให้ความร่วมมือและสามารถพัฒนางานได้อย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับงบดำเนินการของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับปรุงระบบงบประมาณและระเบียบการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับความจริงในการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- มีการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบด้านนี้สำนักได้เร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ โดยยังคงใช้ระบบ ISO 9000 ในกระบวนการเพื่อพัฒนาการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำคู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน และมีการตรวจติดตามคุณภาพภายใน ประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ มีการกำหนดภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบบุคลากรในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน สามารถลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงานและลดขั้นตอนการทำงาน ทำให้บุคลากรมีจิตสำนึกและมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพมากขึ้น โดยทุกหน่วยงานมีการตรวจสอบ/ประเมินตนเององค์ประกอบนี้จึงมีผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดี ทุกมาตรฐานมีการดำเนินงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลัก PDCA ซึ่งผลการประเมินตนเองในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 5.00 มีค่าระดับดีมาก

จุดแข็ง

- มีการทำประกันคุณภาพการศึกษาทุกกลุ่มงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรปฏิบัติงานตามหลักการประกันคุณภาพอย่างจริงจังมากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- มีการพัฒนาโปรแกรมเพื่อติดตามการดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพ และใช้คอมพิวเตอร์ระบบเครือข่ายในการเก็บรักษาและนำเสนอข้อมูลการประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก

- บันทึกภาคสนาม
- กำหนดการตรวจประเมิน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ผลการตรวจ Improvement plan
- Common data set

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554) โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศที่ สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ , ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร รวมทั้งมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อได้รับนโยบายจากมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมชี้แจงเพื่อถ่ายทอดแผน กลยุทธ์มหาวิทยาลัยไปสู่บุคลากรแต่ละกลุ่มงานภายในสำนักวิทยบริการฯ ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและก่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติ ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ฯ ต่อไป 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประชุมร่วมกันกับหน่วยงานภายในเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ สำนักฯ ที่แปลงมาจากแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบนำไปปฏิบัติ 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดย แผนกลยุทธ์ที่สำนักพัฒนาขึ้นระบุตัวบ่งชี้ตามแผน พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ และระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างชัดเจน	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	5. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดย สำนักฯ ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี ปีละ 1 ครั้ง จุดเด่น 1. มีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับ พ.ศ. 2550-2554 และฉบับ พ.ศ. 2554-2557 ที่มีความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แผนกลยุทธ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และแผนแม่บท ICT ประเทศ 2. มีการแบบติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน		

องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลักด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.1	ระดับความสำเร็จของการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. มีการประกาศนโยบายการใช้ศูนย์ให้ทราบทั่วกันผ่านช่องทางต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง โดย ทำการประชาสัมพันธ์นโยบายการใช้ศูนย์การเรียนรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ ประชาสัมพันธ์ที่หน้าเว็บไซต์ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง, เว็บไซต์ระบบงานเครือข่าย และผ่านทาง Facebook Self Access RMUTP 2. มีแผนปรับปรุง บำรุงรักษาระบบ อุปกรณ์ประกอบต่าง ๆ และมีการดำเนินงานตามแผน พร้อมผู้รับผิดชอบ โดย มีการกำหนดแผนปรับปรุงและบำรุงรักษาระบบ อุปกรณ์ประกอบต่าง ๆ และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติหน้าที่ดูแลและรับผิดชอบศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ศูนย์การเรียนรู้ คือ ศูนย์เทเวศร์ ศูนย์พัฒนวิชาการพระนคร ศูนย์พระนครเหนือ และศูนย์ชุมพรเขตอุดมศักดิ์ 3. มีระบบตรวจนับจำนวนผู้ใช้งานประจำวัน โดยสามารถรายงานสรุปปริมาณการใช้งานเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน และรายปีได้ แบบเรียลไทม์ออนไลน์ และสามารถเรียกดูปริมาณการใช้งานย้อนหลังได้ โดย มีการพัฒนาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับการตรวจสอบปริมาณการใช้งานของผู้ใช้ภายใน ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองทุกศูนย์ รวมถึงการทำ Summary Report จากทุกศูนย์ 4. มีระบบตรวจสอบประวัติการใช้งานผู้รับบริการระบบอินเทอร์เน็ต โดย มีระบบที่ใช้ในการจัดเก็บประวัติการใช้งานผู้รับบริการระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะเก็บประวัติไว้เป็นเวลา 90 วัน	ค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม 	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	5. มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และนำผลการสำรวจความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการ โดยระดับความพึงพอใจผู้รับบริการต้องไม่ต่ำกว่าระดับคะแนน 4 จากคะแนนเต็ม 5 โดย มีระบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองแบบออนไลน์ พร้อมกับรายงานสรุปผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการจากการที่ได้รับเรื่องร้องเรียนแก่อธิการีศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองเทเวศร์ชาร์ดเป็นจำนวนมาก จุดเด่น 1. มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญด้านคอมพิวเตอร์ 2. อุปกรณ์ในศูนย์การเรียนรู้มีความทันสมัย		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.2	ระดับความสำเร็จของการให้บริการดูแลรักษา/ซ่อมบำรุง/ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบให้กับหน่วยงานในความรับผิดชอบ ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1.ระบบแจ้งซ่อม พร้อมรายงานผลการซ่อมแซมเครื่องคอมพิวเตอร์ สรุปเป็นจำนวนครั้งที่ให้บริการจำแนกตามรายชื่อผู้รับผิดชอบ เป็นรายเดือน และรายปี โดย มีการพัฒนาระบบแจ้งซ่อมสำหรับเจ้าหน้าที่และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเอาไว้อใช้ สำหรับการแจ้งปัญหาที่เกิดการจากใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย 2. มีผลการให้บริการซ่อมแซมเครื่องหรือระบบงานแล้วเสร็จใช้งานได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนการแจ้งซ่อมทั้งหมดภายในปีนั้น โดย มีการจัดทำรายงานที่แสดงถึงสถานะการซ่อมในขณะนั้นรวมถึงสรุปผลการซ่อม 3. มีการนำเสนอผลการดำเนินงานซ่อมแซมเครื่อง/ระบบงานต่อผู้บริหาร ไม่น้อยกว่า 4 ครั้งต่อปี โดย ทำการนำเสนอผลการดำเนินงานซ่อมแซมเครื่อง/ระบบงานต่อผู้บริหาร ทุกๆ 3 เดือน 4. มีการสรุป วิเคราะห์ปัญหา สาเหตุของเครื่องคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต/ระบบงานที่เสีย พร้อมข้อเสนอแนะแนวการป้องกันปัญหาต่าง ๆ เสนอผู้บริหารไม่น้อยกว่า 4 ครั้งต่อปี โดย ทำการสรุปและวิเคราะห์ปัญหาโดยจะรายงานต่อผู้บริหารทุกๆ 3 เดือน 5. มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการมีค่าคะแนนความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่า 4.00 จากระดับคะแนนเต็ม 5.00 และนำเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ โดย มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบแจ้งซ่อม พร้อมกับปรับปรุงการดำเนินงานตามความต้องการของผู้รับบริการที่มีบางพื้นที่ไม่สามารถเชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตได้	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	6. มีการบันทึกจัดทำเป็นองค์ความรู้ (KM) จากปัญหาและวิธีแก้ปัญหา วิธีดูแล ซ่อมบำรุง ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ โดย การบันทึกจัดทำเป็นองค์ความรู้ (KM) จากปัญหาและวิธีแก้ปัญหา วิธีดูแล ซ่อมบำรุง ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ http://nms.rmutp.ac.th จุดเด่น 1. มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญทางด้านคอมพิวเตอร์ 2. มีระบบแจ้งซ่อมผ่านเว็บไซต์เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.3	ศักยภาพในการพัฒนาและบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. มีการสำรวจและกำหนดแผนการพัฒนา/ปรับปรุง ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ฯ โดย ทำการกำหนดคณะทำงานและให้ไปดำเนินการสำรวจความต้องการเพื่อใช้ในการกำหนดแผนพัฒนา 2. มีการกำหนดคณะทำงาน และการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ โดย มีหนังสือแต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบสำหรับแต่ละตำแหน่ง 3. มีการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา/ปรับปรุงที่กำหนดไว้โดยการพัฒนาทุกระบบต้องดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติที่ดี โดย ดำเนินงานตามแผนการพัฒนา/ปรับปรุงที่ได้กำหนดไว้โดยการพัฒนาทุกระบบดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติที่ดี 4. มีการทดสอบ และติดตาม ประเมินประสิทธิภาพของระบบทุกระบบที่พัฒนาขึ้น พร้อมรายงานและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาเพิ่มเติม เสนอผู้บริหารอย่างน้อย 4 ครั้งต่อปี โดย ทำการทดสอบ และติดตาม ประเมินประสิทธิภาพของระบบทุกระบบที่พัฒนาขึ้น และนำผลการประเมินจากแบบสอบถามมาปรับปรุงการทำงาน พร้อมรายงานและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาเพิ่มเติม เสนอผู้บริหารผ่านทาง http://nms.rmutp.ac.th 5. มีการรวบรวมจัดทำเป็นองค์ความรู้ (KM) เกี่ยวกับการติดตั้งและ/หรือมีคู่มือการใช้งาน การบริหารจัดการของระบบเครือข่ายที่พัฒนา โดย จัดทำเป็นองค์ความรู้ (KM) จากปัญหาและวิธีแก้ปัญหา วิธีดูแล ซ่อมบำรุง ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ http://nms.rmutp.ac.th	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม 	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	จุดแข็ง 1. มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้บริการครอบคลุมพื้นที่ ครบตามแผน 2. มีบริการเครือข่ายไร้สายให้บริการครอบคลุมพื้นที่ครบตามแผน		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.4	ระดับประสิทธิภาพของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. มีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือแผนกลยุทธ์ที่แสดงให้เห็นถึงการวางแผนในการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัย โดย มีการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับ พ.ศ. 2554-2557 2. มีแผนผังระบบเครือข่าย (Network Diagram) ที่แสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในและรายละเอียดการเชื่อมต่อกับภายนอก โดย มีการจัดทำแผนผังแสดงระบบเครือข่าย (Network Diagram) ที่แสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เป็นปัจจุบัน 3. มีการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็น Internal Zone คือส่วนที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตหรือระบบเครือข่ายภายใน และ External Zone คือส่วนที่ใช้ในการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตหรือระบบเครือข่ายภายนอกอย่างชัดเจน รวมถึง DMZ (Demilitarized Zone) คือโซนที่อนุญาตให้เข้าถึงได้ผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดย มีระบบบริหารจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยแยกเป็น ZONE อย่างชัดเจน โดยแบ่งเป็น Internal Zone คือส่วนที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตหรือระบบเครือข่ายภายใน และ DMZ (Demilitarized Zone) คือโซนที่อนุญาตให้เข้าถึงได้ผ่านทางอินเทอร์เน็ต 4. มีระบบหรืออุปกรณ์บริหารจัดการช่องสัญญาณทั้งขาเข้าและขาออก (Inbound และ Outbound) โดย มีระบบหรืออุปกรณ์บริหารจัดการช่องสัญญาณทั้งขาเข้าและขาออก (Inbound และ Outbound)	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	5. มีระบบเฝ้าระวังระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network Monitoring) ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีระบบเฝ้าระวังเครือข่ายคอมพิวเตอร์และนำผลการเฝ้าระวังมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน จุดเด่น 1. มีระบบ Network Monitoring ตลอด 24 ชั่วโมง 2. มีระบบการจัดการเครือข่ายแบ่งเป็น Zone อย่างชัดเจน		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.5	ประสิทธิภาพการใช้งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ครอบคลุมไปถึงทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา โดยมีเส้นทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ครอบคลุมไปถึงคณะและหน่วยงาน หมายถึงเส้นทางของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ทั้งแบบมีสาย (LAN) และแบบไร้สาย (Wireless LAN) ครอบคลุมไปยังอาคารภายในมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 โดย มีการบริการให้บริการเครือข่ายโดยเส้นทางของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั้ง แบบมีสาย (LAN) และแบบไร้สาย (Wireless LAN) ครอบคลุมไปถึงทุกอาคารภายในมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 2. ผู้ใช้งานในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต และใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตรับ-ส่งข้อมูลข่าวสารได้แบบมีสายหรือไร้สายครอบคลุมอาคารและไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของห้องเรียนทุกห้อง ห้องปฏิบัติการทุกห้อง โดย ทำการสำรวจพื้นที่บริการที่ได้เปิดบริการแล้วจัดทำเป็นแผนภาพเพื่อแสดงการกระจายของระบบเครือข่ายที่เปิดให้บริการแล้ว 3. มีระบบตรวจสอบการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยมีเจ้าหน้าที่ควบคุม เจ้าหน้าที่เทคนิค ดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที โดย มีระบบตรวจสอบการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยมีเจ้าหน้าที่ควบคุม เจ้าหน้าที่เทคนิค ดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที 4. มีการประเมินคุณภาพการให้บริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (อินเทอร์เน็ต) จุดให้บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต จากผลการประเมินด้านกายภาพอุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (SAR ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3) ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 4.00 จากระดับคะแนน 5.00 โดย มีการประเมินคุณภาพการให้บริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (อินเทอร์เน็ต) จุดให้บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต จากผลการประเมินด้านกายภาพอุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (SAR ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3) ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 4.00 จากระดับคะแนน 5.00	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	5. มีการวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุข้อขัดข้องต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะตาม ประเด็นที่ 3 ของการใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และรายงานวิธีการแก้ไข ปัญหาในแต่ละข้อ พร้อมผลการดำเนินงานตามที่ปรับปรุงแก้ไข โดย มีการวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุข้อขัดข้องต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะตาม ประเด็นที่ 3 ของการใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และรายงานวิธีการแก้ไข ปัญหาในแต่ละข้อ พร้อมผลการดำเนินงานตามที่ปรับปรุงแก้ไข จุดเด่น 1. มีสายไฟเบอร์ออฟติกเชื่อมโยงถึงทุกอาคารตามแผน (ยกเว้นอาคาร ที่กำลังก่อสร้าง) 2. มีอุปกรณ์ต่อเชื่อมระบบ Network ที่มีคุณภาพสูง 3. มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญด้าน Network		

องค์ประกอบที่ 3 การกิจหลักด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายใน ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. มีระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย โดย มหาวิทยาลัยจัดทำฐานข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย มีเว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของพร้อมทั้งมีการกำหนดสิทธิโดยระบุ Username และ Password เพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและมีช่องทางในการให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนา พร้อมกับคู่มือการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งสามารถเข้าไปตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลได้จากส่วนกลาง 2. มีการจัดทำหรือปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่สร้างคุณค่า อย่างน้อย 1 กระบวนการ โดย มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำและทบทวนฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่ สร้างคุณค่า 1 กระบวนการ ที่จัดทำในปีงบประมาณ 2555 คือ ระบบควบคุมการปฏิบัติงานนอกเวลา โดยมีการวิเคราะห์กระบวนการสร้างคุณค่า เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีคู่มือการปฏิบัติงาน มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล ความปลอดภัยของข้อมูล 3. มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม โดย มหาวิทยาลัยฯ ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงด้วย Username และ Password เพื่อให้สามารถตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลได้จากส่วนกลาง และมีช่องทางในการให้คำแนะนำ	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	
			

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	4. มีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ โดย มหาวิทยาลัยจัดทำระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัยที่ใช้ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติราชการ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ที่สามารถรายงานต่อกองนโยบายและแผน สำนักประกันคุณภาพ และผู้บริหาร ซึ่งอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ดังมีบันทึกข้อความ คำสั่ง ความเห็นการตอบกลับทางเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ที่แสดงว่าได้นำข้อมูลจากการ ติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัยไปใช้ประโยชน์เพื่อการดำเนินงานของกองนโยบายและแผน 5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล โดย มีการทำสำรวจความพึงพอใจและประเมินผลการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จำแนกตามกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานแบบออนไลน์ตลอดเวลา จุดเด่น 1. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาโปรแกรม 2. มีการประสานงานที่ดีในระดับผู้ปฏิบัติงาน		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.2	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) โดย มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ปีการศึกษา 2554) จากคณะกรรมการประกอบด้วยรองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีและกายภาพเป็นประธาน มีการประชุมคณะกรรมการ มีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ สวท.มทร. พระนคร ปี 2554 – 2557 และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ สวท.มทร.พระนคร ปี 2550 – 2554 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดย มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้สำนักเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ สำนักได้แต่งตั้งทีมงานพัฒนาระบบด้วยการวิเคราะห์และออกแบบระบบให้สอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการติดตาม ความสำเร็จหน้าการดำเนินงาน ตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของโปรแกรมระบบงาน มีการประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูลถูกต้องตรงกัน สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย ระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ด้านการวิจัย คือระบบคลังปัญญามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศ ระบบงานการวางแผนและบริหารงบประมาณ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการเงิน ประกอบด้วย ระบบการเงินและบัญชี (Enterprise Resource Planning) ระบบการรายงานเพื่อการตัดสินใจทางธุรกิจ (Business Intelligence) ด้านการประกันคุณภาพ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบติดตามการพัฒนาคุณภาพภายใน	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดย มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ ระบบสารสนเทศแบบออนไลน์ มีการตรวจสอบและทดสอบแบบประเมิน มีการพัฒนาโปรแกรมการประเมินผลให้สามารถรายงานผลการประเมินได้แบบเรียลไทม์ ออนไลน์ พร้อมมีผู้ตรวจสอบ กำกับ ติดตามดูแล ในการประเมินผลนี้จะทำสรุปรายงานเสนอผู้บริหารในปลายปีการศึกษาละ 1 ครั้งทุกปี นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังมีการประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบงานอื่น ๆ ด้วย เช่น ระบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดย มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ที่ได้ คะแนนน้อย และจากที่ผู้ประเมินให้คำแนะนำไว้ มาทำแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศเสนอผู้บริหาร และปรับปรุงระบบต่อไป ระบบที่ได้ปรับปรุงจากคำแนะนำแล้ว เช่น ระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ พัฒนาโปรแกรมตามความต้องการของผู้ใช้เมื่อได้รับการร้องขอ เป็นต้น 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด โดย มหาวิทยาลัยจัดส่งข้อมูลบุคลากร การเงิน ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลหลักสูตร และข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกให้กับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาปีละ 2 ครั้งในเดือนกรกฎาคม และธันวาคม ตามที่กำหนด บันทึกข้อมูลการประกันคุณภาพในโปรแกรม CHE QA และบันทึกข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตผ่านระบบของ สกอ. จุดเด่น มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมภาระกิจทุกด้าน สามารถเทียบเคียงกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.3	จำนวนระบบงานสารสนเทศที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาขึ้นใหม่ ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 24 ระบบ ดังนี้ โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาโปรแกรมใหม่จำนวน 9 ระบบ และปรับปรุงระบบเดิมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตามความต้องการของผู้ใช้ จำนวน 14 ระบบ รวมเป็น 24 ระบบ จุดเด่น • สำนักมีบุคลากรที่มีความสามารถในการพัฒนาและปรับปรุงโปรแกรมระบบงานได้	ค่าเป้าหมาย : 12 ระบบ	
		ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 24 ระบบ	ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 24 ระบบ
		คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.4	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานสารสนเทศ (เลือกมา 1 ระบบงาน) ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. ระบบงานที่พัฒนาขึ้นต้องใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา การเงินอุดมศึกษา หรือฐานข้อมูลอื่นที่เป็นข้อมูลของมหาวิทยาลัย อย่างน้อยหนึ่งฐานข้อมูล โดย กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาระบบบริหารงานวิจัยจากฐานข้อมูลบุคลากร เป็นฐานข้อมูลผู้วิจัย เพื่อรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณในแต่ละปี รวบรวมเป็นระบบบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย 2. ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมาใช้นี้ต้องเกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้ใช้ ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย โดย ระบบที่พัฒนาขึ้นนี้เกี่ยวข้องกับผู้ใช้ คือ อาจารย์ ผู้บริหาร และผู้วิจัย จากการที่นักวิจัยต้องเข้าไปกรอกข้อมูลงานวิจัยของตนเอง 3. มีระบบการควบคุมการเข้าใช้ตามสิทธิของผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดย ระบบบริหาร งานวิจัย มีหน้า Log in เฉพาะนักวิจัยที่ทำวิจัยเท่านั้นจึงจะสามารถเข้าไปแก้ไขข้อมูลงานวิจัย และประวัติผู้วิจัยได้ และมีการกำหนดสิทธิการเข้าใช้ตาม RMUTP Passport 4. ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมาใช้นี้ต้องส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือเป็นการปรับปรุงพัฒนาระบบงานสู่การเปลี่ยนแปลง โดย ระบบที่พัฒนาขึ้นทำให้ลดขั้นตอนการทำงาน ลดพื้นที่ในการจัดเก็บเอกสารกระดาษได้เป็นจำนวนมาก เป็นการรวบรวมข้อมูลงาน วิจัยของมหาวิทยาลัยให้อยู่ในแหล่งเดียวกัน ง่ายต่อการสืบค้น มีการคำนวณสถิติต่างๆ เพื่อใช้ในการตัดสินใจได้ สามารถจำแนกงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ งานวิจัยที่ได้รับการจัดทรัพยากรสนับสนุนทางปัญญา หรือการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ สามารถรายงานจำนวนเงินที่ได้รับในแต่ละปีของโครงการวิจัยได้รวดเร็ว และรายงานในรูปแบบกราฟ	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบงาน โดย มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบงานวิจัยใน 5 ด้านประกอบด้วย ด้านความทันสมัย ความถูกต้อง ตรงกัน เชื่อถือได้ เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้งาน ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล สามารถเข้าถึงได้สะดวก จุดเด่น ● สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรที่มีความสามารถในการพัฒนาระบบงานได้เอง		

องค์ประกอบที่ 4 ภารกิจหลักด้านการบริการห้องสมุด

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																																							
4.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 4 ประเด็น ดังนี้ 1. มีค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าไม่น้อยกว่า 250 บาท ต่อ FTES โดย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ห้องสมุดได้รับงบประมาณในการจัดซื้อ ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 2,354,364.71 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ในปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เท่ากับ 11,110.72 ดังนั้น ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า ของห้องสมุด ในสังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเท่ากับ 211.90 บาท/คน <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>รายการ</th><th>หน่วย</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวตั้ง</td><td>งบประมาณในการจัดซื้อ ทรัพยากรสารสนเทศ</td><td>บาท</td><td>2,354,364.71</td></tr> <tr> <td>ตัวหาร</td><td>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)</td><td>FTES</td><td>11,110.72</td></tr> <tr> <td>ผล</td><td>ค่าใช้จ่ายจัดซื้อทรัพยากร สารสนเทศต่อ FTES</td><td>บาท</td><td>211.90</td></tr> <tr> <td>เป้าหมาย</td><td>ค่าใช้จ่ายจัดซื้อทรัพยากร สารสนเทศต่อ FTES</td><td>บาท</td><td>250</td></tr> </tbody> </table> 2. มีค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า มีจำนวน มากกว่าหรือเท่ากับ 2,000 บาท ต่อ FTES โดย ในปีงบประมาณ 2555 ได้รับงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงานห้องสมุด จำแนกได้ดังนี้ <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1</td><td>เงินเดือน</td><td>2,871,840.00</td><td>บาท</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ค่าตอบแทน</td><td>235,800.00</td><td>บาท</td></tr> <tr> <td>3</td><td>ค่าจัดซื้อหนังสือ</td><td>1,718,103.71</td><td>บาท</td></tr> <tr> <td>4</td><td>ค่าจัดซื้อวารสารและหนังสือพิมพ์</td><td>636,261.00</td><td>บาท</td></tr> <tr> <td>5</td><td>ค่าวัสดุสำนักงาน</td><td>614,507.81</td><td>บาท</td></tr> <tr> <td>6</td><td>ค่าจัดซื้อแผ่นข้อมูล RFID Label</td><td>506,300.00</td><td>บาท</td></tr> <tr> <td></td><td>รวมทั้งสิ้น</td><td>9,454,652.52</td><td>บาท</td></tr> </tbody> </table>		รายการ	หน่วย	จำนวน	ตัวตั้ง	งบประมาณในการจัดซื้อ ทรัพยากรสารสนเทศ	บาท	2,354,364.71	ตัวหาร	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)	FTES	11,110.72	ผล	ค่าใช้จ่ายจัดซื้อทรัพยากร สารสนเทศต่อ FTES	บาท	211.90	เป้าหมาย	ค่าใช้จ่ายจัดซื้อทรัพยากร สารสนเทศต่อ FTES	บาท	250	1	เงินเดือน	2,871,840.00	บาท	2	ค่าตอบแทน	235,800.00	บาท	3	ค่าจัดซื้อหนังสือ	1,718,103.71	บาท	4	ค่าจัดซื้อวารสารและหนังสือพิมพ์	636,261.00	บาท	5	ค่าวัสดุสำนักงาน	614,507.81	บาท	6	ค่าจัดซื้อแผ่นข้อมูล RFID Label	506,300.00	บาท		รวมทั้งสิ้น	9,454,652.52	บาท	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 4 ประเด็น</td><td>ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 4 ประเด็น</td></tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</td><td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</td></tr> <tr> <td> การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย </td><td> การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย </td></tr> <tr> <td> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ </td><td> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ </td></tr> </tbody> </table> บันทึกเพิ่มเติม 	ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 4 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 4 ประเด็น	คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	รายการ	หน่วย	จำนวน																																																							
ตัวตั้ง	งบประมาณในการจัดซื้อ ทรัพยากรสารสนเทศ	บาท	2,354,364.71																																																							
ตัวหาร	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)	FTES	11,110.72																																																							
ผล	ค่าใช้จ่ายจัดซื้อทรัพยากร สารสนเทศต่อ FTES	บาท	211.90																																																							
เป้าหมาย	ค่าใช้จ่ายจัดซื้อทรัพยากร สารสนเทศต่อ FTES	บาท	250																																																							
1	เงินเดือน	2,871,840.00	บาท																																																							
2	ค่าตอบแทน	235,800.00	บาท																																																							
3	ค่าจัดซื้อหนังสือ	1,718,103.71	บาท																																																							
4	ค่าจัดซื้อวารสารและหนังสือพิมพ์	636,261.00	บาท																																																							
5	ค่าวัสดุสำนักงาน	614,507.81	บาท																																																							
6	ค่าจัดซื้อแผ่นข้อมูล RFID Label	506,300.00	บาท																																																							
	รวมทั้งสิ้น	9,454,652.52	บาท																																																							
ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 4 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 4 ประเด็น																																																									
คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน																																																									
การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย																																																									
☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ																																																									

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																				
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ปีการศึกษา 2555 = 11,110.72 ดังนั้น ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า = $9,454,652.52 \div 11,110.72$ = 850.95 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>รายการ</th><th>หน่วย</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวตั้ง</td><td>ค่าใช้จ่ายของการบริการ ห้องสมุด</td><td>บาท</td><td>9,454,652.52</td></tr> <tr> <td>ตัวหาร</td><td>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)</td><td>FTES</td><td>11,110.72</td></tr> <tr> <td>ผล</td><td>ค่าใช้จ่ายห้องสมุดต่อ FTES</td><td>บาท</td><td>850.95</td></tr> <tr> <td>เป้าหมาย</td><td>ค่าใช้จ่ายห้องสมุดต่อ FTES</td><td>บาท</td><td>2,000</td></tr> </tbody> </table> 3. เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากรสารสนเทศและนำออก ให้บริการ ต้องมีเวลาเฉลี่ยไม่มากกว่า 3 วันต่อ 1 รายการ โดย กลุ่มวิทยบริการประกอบไปด้วยห้องสมุด 4 แห่ง ได้แก่ ห้องสมุดเทเวศร์ ห้องสมุดโชติเวช ห้องสมุดพระนครเหนือ ห้องสมุดพัฒนการพระนคร ได้ดำเนินการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศด้วยวิธีสอบราคาให้เป็นไปตาม ระเบียบพัสดุ ทั้งนี้ในการสอบราคาหนังสือในปีงบประมาณ 2555 ได้สรุปผล การจัดซื้อให้กับบริษัทที่ได้เข้าสอบราคา จำนวน 5 บริษัท ในช่วงเดือน เมษายน 2555 และได้ดำเนินการจัดส่งตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2555 และ จัดซื้อหนังสือรอบที่ 2 ด้วยวิธีตกลงราคากับศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ในช่วงเดือนสิงหาคม 2555 ดังนั้น จำนวนทรัพยากรสารสนเทศ ของห้องสมุด มทร.พระนคร ที่ได้รับนับตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 จึงสรุปรวมได้ 2,241 ชื่อเรื่อง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ใช้โปรแกรมห้องสมุด อัตโนมัติ Walai AutoLIB พัฒนาขึ้นโดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งปัญหา ที่พบจากการใช้โปรแกรมยังคงมีอยู่มากโดยเฉพาะในส่วนของการพิมพ์ รายงานการบันทึกข้อมูลในระบบของงานพัฒนาและงานวิเคราะห์ทรัพยากร สารสนเทศ เพื่อควบคุมระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ได้รับทรัพยากร จนถึงวันที่ นำออกให้บริการไม่สามารถคำนวณออกมาได้อย่างชัดเจนด้วย โปรแกรม Walai AutoLIB ดังนั้นห้องสมุดจึงได้ทำแบบฟอร์มเพื่อควบคุม ระยะเวลาในการดำเนินงานขึ้น โดยใช้ วันที่ เดือน ปี ที่ปรากฏในระบบจัดเก็บ จากโปรแกรม Walai AutoLIB มาคำนวณหาเวลาเฉลี่ยในการดำเนินงาน สรุปงานห้องสมุด มทร.พระนคร ใช้เวลาดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากร สารสนเทศและนำออกให้บริการเฉลี่ย 2.97 วัน ต่อ 1 ชื่อเรื่อง		รายการ	หน่วย	จำนวน	ตัวตั้ง	ค่าใช้จ่ายของการบริการ ห้องสมุด	บาท	9,454,652.52	ตัวหาร	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)	FTES	11,110.72	ผล	ค่าใช้จ่ายห้องสมุดต่อ FTES	บาท	850.95	เป้าหมาย	ค่าใช้จ่ายห้องสมุดต่อ FTES	บาท	2,000		
	รายการ	หน่วย	จำนวน																				
ตัวตั้ง	ค่าใช้จ่ายของการบริการ ห้องสมุด	บาท	9,454,652.52																				
ตัวหาร	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)	FTES	11,110.72																				
ผล	ค่าใช้จ่ายห้องสมุดต่อ FTES	บาท	850.95																				
เป้าหมาย	ค่าใช้จ่ายห้องสมุดต่อ FTES	บาท	2,000																				

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																																								
	<table><tr><td></td><td>รายการ</td><td>หน่วย</td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>ตัวตั้ง</td><td>จำนวนวันที่รับมอบถึงวันที่นำออกให้บริการ</td><td>วัน</td><td>6,656</td></tr><tr><td>ตัวหาร</td><td>จำนวนสารสนเทศที่นำออกให้บริการทั้งหมด</td><td>รายการ</td><td>2,241</td></tr><tr><td>ผล</td><td>เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการต่อ 1 รายการ</td><td>วัน</td><td>2.97</td></tr><tr><td>เป้าหมาย</td><td>เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการต่อ 1 รายการไม่มากกว่า</td><td>วัน</td><td>3</td></tr></table> 4. มีปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิ์ยืมไม่น้อยกว่า 20 รายการต่อคน โดย ห้องสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLib โดยให้บริการ ยืม-คืนในห้องสมุดทั้ง 4 สาขา คือ ห้องสมุดเทเวศร์ ห้องสมุดโชติเวช ห้องสมุดพัฒนการพระนคร และห้องสมุดพระนครเหนือ มีสถิติการยืมตามคอลเล็กชัน ผ่านระบบห้องสมุด Walai AutoLibจำนวน 72,980 รายการ มีสถิติการยืมใช้ภายในห้องสมุด 74,840 รายการ และมีสถิติการยืมหนังสือ / วารสาร ออกนอกห้องสมุด (ยืมนอกระบบ (Walai Autolib) 1,457 รายการ ดังนั้น สรุปสถิติการยืมทรัพยากรสารสนเทศทั้งหมด จำนวน 149,277 รายการ โดยให้บริการแก่สมาชิกผู้มีสิทธิ์ยืม ได้แก่ นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 7,305 คน <table><tr><td></td><td>รายการ</td><td>หน่วย</td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>ตัวตั้ง</td><td>จำนวนการยืมทรัพยากรสารสนเทศ</td><td>รายการ</td><td>149,277</td></tr><tr><td>ตัวหาร</td><td>จำนวนสมาชิกที่มีสิทธิ์ยืมทรัพยากรสารสนเทศ</td><td>คน</td><td>7,305</td></tr><tr><td>ผล</td><td>ปริมาณการยืมต่อคน</td><td>รายการ</td><td>20.44</td></tr><tr><td>เป้าหมาย</td><td>ปริมาณการยืมต่อคน</td><td>รายการ</td><td>20</td></tr></table>		รายการ	หน่วย	จำนวน	ตัวตั้ง	จำนวนวันที่รับมอบถึงวันที่นำออกให้บริการ	วัน	6,656	ตัวหาร	จำนวนสารสนเทศที่นำออกให้บริการทั้งหมด	รายการ	2,241	ผล	เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการต่อ 1 รายการ	วัน	2.97	เป้าหมาย	เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการต่อ 1 รายการไม่มากกว่า	วัน	3		รายการ	หน่วย	จำนวน	ตัวตั้ง	จำนวนการยืมทรัพยากรสารสนเทศ	รายการ	149,277	ตัวหาร	จำนวนสมาชิกที่มีสิทธิ์ยืมทรัพยากรสารสนเทศ	คน	7,305	ผล	ปริมาณการยืมต่อคน	รายการ	20.44	เป้าหมาย	ปริมาณการยืมต่อคน	รายการ	20		
	รายการ	หน่วย	จำนวน																																								
ตัวตั้ง	จำนวนวันที่รับมอบถึงวันที่นำออกให้บริการ	วัน	6,656																																								
ตัวหาร	จำนวนสารสนเทศที่นำออกให้บริการทั้งหมด	รายการ	2,241																																								
ผล	เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการต่อ 1 รายการ	วัน	2.97																																								
เป้าหมาย	เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการต่อ 1 รายการไม่มากกว่า	วัน	3																																								
	รายการ	หน่วย	จำนวน																																								
ตัวตั้ง	จำนวนการยืมทรัพยากรสารสนเทศ	รายการ	149,277																																								
ตัวหาร	จำนวนสมาชิกที่มีสิทธิ์ยืมทรัพยากรสารสนเทศ	คน	7,305																																								
ผล	ปริมาณการยืมต่อคน	รายการ	20.44																																								
เป้าหมาย	ปริมาณการยืมต่อคน	รายการ	20																																								

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																				
	5. มีปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ) โดย 1. ปีการศึกษา 2555 งานห้องสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 13 ฐาน ผู้ใช้บริการประกอบด้วย นักศึกษา บุคลากร และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 12,764 คน และมีการ login เพื่อใช้ฐานข้อมูลทุกฐานจำนวน 133,970 ครั้ง (สถิติตั้งแต่เดือน มิถุนายน 55 – กุมภาพันธ์ 56) สถิติตั้งแต่เดือน มีนาคม – พฤษภาคม 2556 ยังไม่มีรายงานสถิติ การเข้าใช้งาน 2. ปีการศึกษา 2554 งานห้องสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 13 ฐาน ผู้ใช้บริการประกอบด้วย นักศึกษา บุคลากร และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 12,146 คน และมีการ login เพื่อใช้ฐานข้อมูลทุกฐานจำนวน 120,257 ครั้ง วิธีการคำนวณ $\text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้น} = [(133,970 \div (12,764 \times 13) - (120,257 \div (12,146 \times 13))] \times 100 \div [(120,257 \div (12,146 \times 13))]$ $= [(0.8074 - 0.7616) \times 100] \div 0.7616$ $= 6.01$ <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>รายการ</th><th>หน่วย</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวตั้ง</td><td>สถิติจำนวนสมาชิกนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี พ.ศ. 2555</td><td>คน</td><td>12,764</td></tr> <tr> <td>ตัวตั้ง</td><td>จำนวนฐานข้อมูลทั้งสิ้น ปี 2555</td><td>ฐาน</td><td>13</td></tr> <tr> <td>ตัวตั้ง</td><td>สถิติการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ปี การศึกษา 2555</td><td>ครั้ง</td><td>133,970</td></tr> <tr> <td>ตัวตั้ง</td><td>สถิติจำนวนสมาชิกนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี พ.ศ. 2554</td><td>คน</td><td>12,146</td></tr> <tr> <td>ตัวตั้ง</td><td>จำนวนฐานข้อมูลทั้งสิ้น ปี 2554</td><td>ฐาน</td><td>13</td></tr> <tr> <td>ตัวหาร</td><td>สถิติการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ปี การศึกษา 2554</td><td>ครั้ง</td><td>120,257</td></tr> <tr> <td>ผล</td><td>ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลที่ เพิ่มขึ้น</td><td>ร้อยละ</td><td>6.01</td></tr> <tr> <td>เป้าหมาย</td><td>ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลที่ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า</td><td>ร้อยละ</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>		รายการ	หน่วย	จำนวน	ตัวตั้ง	สถิติจำนวนสมาชิกนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี พ.ศ. 2555	คน	12,764	ตัวตั้ง	จำนวนฐานข้อมูลทั้งสิ้น ปี 2555	ฐาน	13	ตัวตั้ง	สถิติการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ปี การศึกษา 2555	ครั้ง	133,970	ตัวตั้ง	สถิติจำนวนสมาชิกนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี พ.ศ. 2554	คน	12,146	ตัวตั้ง	จำนวนฐานข้อมูลทั้งสิ้น ปี 2554	ฐาน	13	ตัวหาร	สถิติการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ปี การศึกษา 2554	ครั้ง	120,257	ผล	ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลที่ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	6.01	เป้าหมาย	ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลที่ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	2		
	รายการ	หน่วย	จำนวน																																				
ตัวตั้ง	สถิติจำนวนสมาชิกนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี พ.ศ. 2555	คน	12,764																																				
ตัวตั้ง	จำนวนฐานข้อมูลทั้งสิ้น ปี 2555	ฐาน	13																																				
ตัวตั้ง	สถิติการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ปี การศึกษา 2555	ครั้ง	133,970																																				
ตัวตั้ง	สถิติจำนวนสมาชิกนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี พ.ศ. 2554	คน	12,146																																				
ตัวตั้ง	จำนวนฐานข้อมูลทั้งสิ้น ปี 2554	ฐาน	13																																				
ตัวหาร	สถิติการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ปี การศึกษา 2554	ครั้ง	120,257																																				
ผล	ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลที่ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	6.01																																				
เป้าหมาย	ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลที่ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	2																																				

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	6. มีการฝึกอบรมการใช้งานหรือกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอด ชีวิตแก่นักศึกษา โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของ ผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรม และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยมีระดับความพึงพอใจไม่ ต่ำกว่า 4.00 โดย กลุ่มวิทยบริการ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอด ชีวิต เพื่อเพิ่มพูนทักษะการรู้สารสนเทศให้แก่ผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย 1. โครงการฝึกอบรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ หลักสูตรส่งเสริมการรู้ สารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยมีกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ 1.1 แนะนำการใช้บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ 1.2 แนะนำการสืบค้นสารสนเทศผ่าน Web OPAC 1.3 แนะนำการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ มีเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 132 คน ผลการดำเนินงาน มีผู้เข้าร่วม กิจกรรมเต็มเวลาทั้งสิ้น 125 คน คิดเป็นร้อยละ 94.70 และมีผลการประเมินความ พึงพอใจในการอบรมครั้งนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58 คิดเป็นร้อยละ 91.60 2. โครงการฝึกอบรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ หลักสูตรการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์เพื่อการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2555 โดยมีกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม คือ 2.1 แนะนำและสาธิตวิธีการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ 2.2 ฝึกปฏิบัติการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ มีเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 45 คน ผลการดำเนินงานมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม เต็มเวลาทั้งสิ้น 42 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 และมีผลการประเมินความพึงพอใจ ในการอบรมครั้งนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.68 คิดเป็นร้อยละ 93.60 จุดเด่น 1. มีกลไกการจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใสและเป็นธรรมให้กับทุกคณะ 2. มีรูปแบบการให้บริการที่สอดคล้องความต้องการของผู้รับบริการ จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีการปรับปรุงโปรแกรม Walai AutoLIB ให้สามารถบันทึกและควบคุม ระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ได้รับ ทรัพยากรจนถึงวันที่นำออกให้บริการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. สวท.ควรเสนอมหาวิทยาลัยขอเพิ่มงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือให้เพียงพอต่อ ความต้องการ		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานห้องสมุด ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. การให้บริการเชิงรุก (Proactive Service) อย่างน้อย 1 บริการที่เพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา 2555 โดยมีรายงานขั้นตอนการดำเนินงาน และผลของการดำเนินงานที่เห็นประจักษ์ นำมาใช้เป็นงานประจำ โดย ในปัจจุบัน Facebook เข้ามามีบทบาทมากมายในชีวิตประจำวัน เป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์สำหรับการแบ่งปันข้อมูล ติดต่อสื่อสารประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ฯลฯ ห้องสมุด มทร.พระนคร เล็งเห็นประโยชน์จาก การใช้งาน Facebook จึงได้มีมติที่ประชุมให้จัดทำ Facebook ห้องสมุดขึ้น ประกอบด้วย ห้องสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, ห้องสมุดเทเวศร์, ห้องสมุดโชติเวช, ห้องสมุดพัฒนวิชาการพระนคร, ห้องสมุดพระนครเหนือ 2. มีการออกแบบกระบวนการสร้างคุณค่าการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) อย่างน้อย 1 บริการที่เป็นบริการที่พัฒนาขึ้นใหม่หรือมีการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นโดยมี รายงานการวิเคราะห์ระบบงานที่พัฒนาขึ้น และการนำไปใช้จริง ในปีการศึกษา 2555 โดย กลุ่มวิทยบริการ ได้มีการออกแบบกระบวนการสร้างคุณค่าการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ดังนี้ 1) ในการสมัครสมาชิกห้องสมุดมทร.พระนคร ผู้ใช้บริการต้องเดินทาง มาที่ห้องสมุดสาขาเพื่อทำการกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์ม สมัคร สมาชิกห้องสมุด ซึ่งมีให้บริการ ณ ห้องสมุดสาขาทั้ง 4 สาขา แต่ผู้สมัครบางท่านไม่สะดวกเดินทางมาสมัครด้วยตนเอง 2) ห้องสมุด จึงได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลแบบฟอร์มสมัครสมาชิก โดย ทำการเผยแพร่ไว้ที่เว็บไซต์ห้องสมุด ผู้ใช้บริการเพียงทำการกรอก ข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ ผู้ดูแลระบบจะทำการตรวจสอบความ ถูกต้อง ความครบถ้วนของข้อมูลและจะติดต่อกลับเพื่อยืนยันผลการ สมัครภายใน 3 วัน 3) การบริการแบบฟอร์มสมัครสมาชิกห้องสมุด ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ในการให้บริการ ผู้ที่ต้องการสมัครสมาชิกสามารถใช้บริการนี้ได้ ตลอดเวลาและทุกสถานที่ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (internet) เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ให้บริการ นอกจากนี้ได้ จัดทำคู่มือการใช้งานฐานข้อมูลแบบฟอร์มสมัครสมาชิกห้องสมุด เพื่อสะดวกต่อการใช้งาน	ค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	3. มีการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว (One Stop Service) อย่างน้อย 1 บริการซึ่งเป็นบริการใหม่ในปีการศึกษา 2555 มีการทบทวนบริการต่าง ๆ มีการวิเคราะห์และออกแบบระบบบริการเชิงรุก มีการดำเนินการตามระบบงานที่ออกแบบไว้ โดย กลุ่มวิทยบริการมีการดำเนินการดังนี้ 1) มีการทบทวนการทำงานเพื่อลดขั้นตอน โดยใช้ระบบแจ้งเตือนกำหนดส่งและต่ออายุการยืมทาง SMS ในการให้บริการยืมคืนหนังสือ จากการดำเนินงานห้องสมุดที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์บางท่านละเลยหรือลืมวันกำหนดส่งหนังสือ ทำให้เกิดค่าปรับหนังสือเกินกำหนดส่ง และไม่พอใจ ขอลดหย่อนค่าปรับ ดังนั้น กลุ่มวิทยบริการจึงประชุมหาแนวทางการแก้ไข สรุปว่า จะให้มีบริการแจ้งเตือนกำหนดส่งและต่ออายุการยืมทาง SMS หรือให้อาจารย์กรอกแบบฟอร์มขอต่ออายุการยืมทรัพยากรสารสนเทศ 2) มีการทบทวนการทำงานเพื่อลดขั้นตอน โดยใช้ระบบแจ้งเตือนกำหนดส่งและต่ออายุการยืมทาง SMS ในการให้บริการยืมคืนหนังสือ 3) จากการดำเนินงานห้องสมุดที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์บางท่านละเลยหรือลืมวันกำหนดส่งหนังสือ ทำให้เกิดค่าปรับหนังสือเกินกำหนดส่งและไม่พอใจ ขอลดหย่อนค่าปรับ ดังนั้น กลุ่มวิทยบริการจึงประชุมหาแนวทางการแก้ไข สรุปว่า จะให้มีบริการแจ้งเตือนกำหนดส่งและต่ออายุการยืมทาง SMS หรือให้อาจารย์กรอกแบบฟอร์มขอต่ออายุการยืมทรัพยากรสารสนเทศ 4) มีการปรับเป็นระบบการทำงานประจำ การให้บริการ SMS เพื่อแจ้งเตือนกำหนดส่งและมีแบบฟอร์มขอต่ออายุการยืมทรัพยากรสารสนเทศไว้บริการนั้น ทำให้อาจารย์ได้รับความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น อาจารย์รู้สึกพึงพอใจต่อการให้บริการเป็นอย่างยิ่ง เพราะไม่ต้องนำหนังสือเข้ามาทำการต่ออายุการยืม ห้องสมุดจึงได้ปรับการทำงานนี้เป็นการทำงานประจำ 5) มีการติดตามประเมินผล กลุ่มวิทยบริการมีการประเมินผลความพึงพอใจในการให้บริการโดยใช้แบบสำรวจ ประจำปีการศึกษา 2555 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดในสังกัด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ข้อ 15 บริการแจ้งเตือนและต่ออายุการยืม		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	4. ศักยภาพระบบฐานข้อมูลที่ห้องสมุดพัฒนาหรือปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพดียิ่ง ขึ้น อย่างน้อย 1 ระบบในปีการศึกษา 2555 มีผลการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือเป็นปรับปรุงพัฒนาระบบงานสู่การเปลี่ยนแปลง โดย กลุ่มวิทยบริการมีการดำเนินการดังนี้ 1) มีนโยบายและมีการวิเคราะห์ความต้องการหรือความจำเป็นในการจัดทำฐานข้อมูล เนื่องจากห้องสมุดมทร.พระนครมีการจัดซื้อหนังสือใหม่ทุกปีงบประมาณเพื่อนำมาให้บริการแก่ผู้ใช้บริการห้องสมุดและเนื่องจากในแต่ละปีงบประมาณได้มีการจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดเป็นจำนวนมาก ทางห้องสมุดจึงได้จัดทำฐานข้อมูลหนังสือใหม่ เพื่อแนะนำให้ผู้ใช้บริการทราบว่าในแต่ละเดือนนั้นห้องสมุดแต่ละแห่งมีหนังสือใหม่เล่มไหนบ้าง พร้อมทั้งมีรายละเอียดของหนังสือให้ผู้ใช้บริการทราบพอสังเขป 2) มีฐานข้อมูลที่ห้องสมุดเป็นผู้พัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการสารสนเทศแก่ผู้ใช้ บริการ โดยฐานข้อมูลที่ห้องสมุดได้ดำเนินการพัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการสารสนเทศแก่ผู้ ใช้บริการ ได้แก่ ฐานข้อมูลหนังสือใหม่ 3) มีระบบการควบคุมการเข้าใช้ตามสิทธิของผู้ใช้แต่ละกลุ่ม สำหรับผู้ใช้งานทั่วไปนั้นสามารถดูรายละเอียดฐานข้อมูลหนังสือใหม่ได้โดยไม่ ต้องใช้รหัสผ่านแต่จะมีการกำหนดสิทธิสำหรับเจ้าหน้าที่และบรรณารักษ์ใน การอัปเดตข้อมูลหนังสือใหม่ลงในฐานข้อมูลเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้งาน 4) ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมาใช้นี้ต้องส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือเป็นปรับปรุง พัฒนาระบบงานสู่การเปลี่ยนแปลง โดยในปัจจุบันห้องสมุดของมทร.พระนครแต่ละแห่งจะมีหนังสือใหม่เข้ามาเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้บริการห้องสมุดเป็นจำนวนมาก และการที่มีระบบฐานข้อมูลหนังสือใหม่ขึ้นมานั้นทำให้ง่ายต่อการค้นหาหนังสือ ใหม่ที่ตรงตามความต้องการต่อผู้ใช้บริการ 5) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล โดยมีแบบประเมินผลความพึงพอใจการใช้ระบบฐานข้อมูลหนังสือใหม่ 6) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล และมีการปรับปรุงและเพิ่มเติม ฐานข้อมูลหรือสารสนเทศให้ทันสมัย โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหนังสือใหม่อยู่ในระดับดี มาก คิดเป็นร้อยละ 4.65 และจะปรับปรุงจำนวนหนังสือใหม่และรายละเอียดหนังสือให้มีความทันสมัยและมีจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน ตนเอง	ผลการ ประเมิน คณะกรรมการ
	5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศโดยมี ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.00 และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการตามข้อเสนอแนะ และแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างครบถ้วน โดย กลุ่มวิทยบริการมีการดำเนินการดังนี้ 1) ในปี 2555 ห้องสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระนครได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อ การให้บริการห้องสมุดในรูปแบบสอบถามออนไลน์ในเว็บไซต์ห้องสมุดที่ http://libapp.rmutp.ac.th/lib_question/admin/index_admin2556.php โดยจะคิดจากค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจซึ่งเทียบจากค่า 5 ระดับและพิจารณา 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ ความพึงพอใจด้านทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุด, ความพึงพอใจด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ, ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ, ความพึงพอใจด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก, ความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์ มี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 10,307 คน มีระดับความพึงพอใจโดยรวมเท่ากับ 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 2) จากสำรวจความคิดเห็นและข้อร้องเรียนจากทุกช่องทางที่ห้องสมุด มีให้บริการ เช่น แบบสอบถามออนไลน์ กล้องรับฟังความคิดเห็น Facebook เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ฯลฯ พบว่า มีข้อเรียนเรียนจากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดในสังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 2 ข้อ ดังนี้ 1. ไม่มีเจ้าหน้าที่คอยให้บริการที่เคาน์เตอร์ยืม – คืน ทำให้ต้องรอนาน และต้องเดินไปเรียกที่ห้องทำงานของเจ้าหน้าที่ ทำให้เสียเวลา (ห้องสมุดพระนครเหนือ) 2. เจ้าหน้าที่พูดจาไม่เพราะ บริการไม่ดี (ห้องสมุดโชติเวช) การแก้ไข 1. หัวหน้ากลุ่มวิทยบริการ หัวหน้างานวิทยบริการและหัวหน้างานห้องสมุดได้เข้าตรวจเยี่ยมห้องสมุดพระนครเหนือและห้องสมุดโชติเวชเพื่อรับทราบปัญหาและตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า ห้องสมุดพระนครเหนือมีบุคลากรน้อย เนื่องจากมีการโยกย้ายและลาออกของบุคลากร อาจจะทำให้เกิดความล่าช้าและไม่มีเจ้าหน้าที่คอยให้บริการที่เคาน์เตอร์ยืม – คืนอยู่ตลอด ด้วยเหตุนี้จึงได้เปิดรับสมัครบุคลากรของห้องสมุดเพิ่มเติมเพื่อรองรับการ ให้บริการอย่างทันท่วงที		
	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		

ตัว บ่งชี้		ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	2. ทำการเรียกพบบุคลากรทุกคนของห้องสมุดพระนครเหนือและห้องสมุดโชติเวชเป็นราย บุคคล โดยทำการสอบถามและบอกกล่าวถึงปัญหาข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ เพื่อให้บุคลากรได้ รับทราบพร้อมปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการที่ดีเพื่อสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ จุดเด่น ● นำ Social Network (Face Book) มาช่วยในการประชาสัมพันธ์งานห้องสมุดให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้รวดเร็ว จุดที่ควรพัฒนา 1. สถิติการเป็นสมาชิก Facebook ยังน้อย 2. การให้บริการยังไม่เป็นเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียวทั้งระบบ	

องค์ประกอบที่ 5 ภารกิจหลักด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ e-Learning ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 3 ประเด็น ดังนี้ 1. จำนวนรายวิชา e-Learning เพื่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่กลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เป็นผู้ผลิต/ปรับปรุงเนื้อหาวิชาแล้วเสร็จในปีการศึกษา 2555 ไม่น้อยกว่า 20 รายวิชา โดย กลุ่มงานพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ดำเนินการผลิต/ปรับปรุงเนื้อหาวิชา e-Learning ที่นำไปใช้เพื่อการเรียนการสอนออนไลน์เสร็จสมบูรณ์ในปีการศึกษา 2555 และนำเผยแพร่สู่เว็บไซต์ระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทั้งสิ้นจำนวน 21 รายวิชา แบ่งตามคณะต่างๆ ดังนี้ 1. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 7 รายวิชา 2. คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 1 รายวิชา 3. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1 รายวิชา 4. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 4 รายวิชา 5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 8 รายวิชา 2. จำนวน e-Learning ที่อาจารย์เป็นผู้ผลิตขึ้นใหม่ (ไม่นับรวมของเก่า) และเก็บไว้ในฐานข้อมูล e-Learning ของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2555 ไม่น้อยกว่า 60 รายวิชา โดย อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผลิตรายวิชา e-Learning ขึ้นใหม่ (ไม่นับรวมของเก่า) ที่นำไปใช้เพื่อการเรียนการสอนออนไลน์ ในปีการศึกษา 2555 ทั้งสิ้นจำนวน 67 รายวิชา แบ่งตามคณะต่างๆ ดังนี้ 1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 25 รายวิชา 2. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 9 รายวิชา 3. คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 2 รายวิชา 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 6 รายวิชา 5. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 16 รายวิชา 6. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 1 รายวิชา 7. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7 รายวิชา 8. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 1 รายวิชา	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 3 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 3 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 3 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 3 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☒ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☒ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม 	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	3. จำนวนครั้งของการเข้าใช้ e-Learning เพื่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนใน ปีการศึกษา 2555 ไม่น้อยกว่า 40,000 ครั้ง โดย จำนวนครั้งของการเข้าใช้สื่อ e-Learning ที่นำไปใช้เพื่อการเรียน การสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปี การศึกษา 2555 จำนวนทั้งสิ้น 35,729 ครั้ง 4. มีการสำรวจความพึงพอใจผู้ในระบบ e-Learning เพื่อการเรียนการสอนใน ชั้นเรียนในปีการศึกษา 2555 มีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.00 โดย จากการสำรวจความพึงพอใจผู้ในระบบ e-Learning เพื่อการเรียนการสอน ในชั้นเรียนในปีการศึกษา 2555 พบว่า ● ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับ 4.77 ● ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับ 4.90 5. มีการปรับปรุงระบบ e-Learning ตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้ โดย - จุดเด่น 1. ความพร้อมด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการผลิตสื่อ e-Learning และดูแลการใช้งานระบบ e-Learning 2. มีบุคลากรที่สามารถให้คำแนะนำและให้ความรู้ในการผลิตสื่อ e- Learning แก่อาจารย์ได้ 3. มีเว็บไซต์ระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ใช้งานง่าย โดยมีคู่มือ และวิดีโอสาธิตการใช้งาน จุดที่ควรพัฒนา ● ปัจจุบันไม่พบการใช้ e-Learning ผสมผสานกับการเรียนการสอนใน ชั้นเรียน ข้อเสนอแนะ ● สวท.ควรเสนอมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้อาจารย์จัดการเรียนการ สอนโดยผสมผสานระบบ e-Learning ร่วมกับการเรียนการสอน แบบปกติในชั้นเรียน		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
5.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ VDO On Demand เพื่อ การเรียนการสอนและวิชาชีพ ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. จำนวนเนื้อหาวิชา VDO On Demand เพื่อการเรียนการสอนในหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย ที่ผลิตใหม่ประจำปีการศึกษา 2555 ไม่น้อยกว่า 20 วิชา โดย กลุ่มงานพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ได้ดำเนินการผลิต เนื้อหารายวิชา Video On Demand เพื่อการเรียนการสอนในหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย เสร็จสมบูรณ์ในปีการศึกษา 2555 ทั้งสิ้นจำนวน 20 วิชา 247 ตอน แบ่งได้ดังนี้ - ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 12 รายวิชา 135 ตอน - ภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 8 รายวิชา 112 ตอน 2. จำนวนเนื้อหา VDO On Demand หลักสูตรวิชาชีพ (บริการวิชาการ แก่สังคม) ที่ผลิตใหม่แล้วเสร็จประจำปีการศึกษา 2555 ไม่น้อยกว่า 180 ตอน โดย กลุ่มงานพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ได้ดำเนินการผลิต เนื้อหา Video On Demand หลักสูตรวิชาชีพ (บริการวิชาการแก่สังคม) เสร็จสมบูรณ์ในปีการศึกษา 2555 ทั้งสิ้นจำนวน 15 วิชา 190 ตอน แบ่งได้ ดังนี้ - ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 9 รายวิชา 103 ตอน - ภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 6 รายวิชา 87 ตอน 3. จำนวนครั้งของการเข้าใช้ VDO On Demand เพื่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2555 ไม่น้อยกว่า 130,000 ครั้ง โดย จำนวนครั้งของการเข้าใช้ Video On Demand เพื่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2555 จำนวนทั้งสิ้น 133,713 ครั้ง 4. มีการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้ระบบ VDO On Demand เพื่อการเรียน การสอนในชั้นเรียน ในปีการศึกษา 2555 มีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.00 โดย การสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้ระบบ VDO On Demand เพื่อการเรียน การสอนในชั้นเรียนในปีการศึกษา 2555 มีค่าเฉลี่ยดังนี้ - ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับ 4.36	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	- ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.99 - คะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของทั้ง 2 เทอม อยู่ในระดับ 4.18 5. มีการปรับปรุงระบบ VDO On Demand ตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้ โดย จากแบบสำรวจไม่พบข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง แต่ สวท.เห็นควรปรับปรุง หน้าเว็บไซต์สื่อการสอนให้ทันสมัยยิ่งขึ้น จุดเด่น - เนื้อหาของสื่อที่ผลิตขึ้นในรูปแบบ Video On Demand สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงตามสาขาวิชาชีพต่างๆ - อาจารย์ผู้ถ่ายทอดความรู้มีความสนใจในการเผยแพร่ความรู้เพื่อเป็นวิทยาทานแก่สังคม		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
5.3	จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับการจัดลิขสิทธิ์ ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 14 วิชา ดังนี้ โดย กลุ่มงานพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา ดำเนินการจัดลิขสิทธิ์สื่ออิเล็กทรอนิกส์ VDO On Demand ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวนทั้งสิ้น 14 วิชา 194 ตอน ประกอบด้วย ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 8 วิชา 115 ตอน และภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 6 วิชา 79 ตอน จุดเด่น - มีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับการจัดลิขสิทธิ์จากกรมทรัพย์สินทางปัญญามาอย่างต่อเนื่อง จุดที่ควรพัฒนา - เร่งรัดการจัดลิขสิทธิ์จากกรมทรัพย์สินทางปัญญาให้ทันเวลาในการเผยแพร่ - มีการประชาสัมพันธ์การผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบ Video On Demand ให้แก่อาจารย์ของมหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะ - ควรมีระบบและกลไกในการจัดลิขสิทธิ์	ค่าเป้าหมาย : 16 วิชา	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 14 วิชา	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 14 วิชา
		คะแนนการประเมินตนเอง : 3 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 3 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☒ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☒ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
5.4	จำนวนผู้ใช้บริการที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการใช้ และผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 31 คน ดังนี้ โดย กลุ่มงานพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา ได้ทำ หน้าที่เป็นวิทยากรในการบรรยาย การจัดการเรียนการสอน โดยใช้ระบบ การเรียนการสอนออนไลน์ จำนวน 1 โครงการ มีผู้รับบริการที่ได้รับการ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการใช้และผลิตสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ทั้งสิ้น 31 คน ดังนี้ • โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ จำนวนผู้เข้าอบรม 26 คน และ อาจารย์จากหน่วยงานอื่น เข้าร่วมอบรมจำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้น 31 คน จุดเด่น • อุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีความพร้อม และสามารถจัดการอบรมได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเป้าหมาย : 70 คน	
		ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 31 คน	ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 31 คน
		คะแนนการประเมิน ตนเอง : 1 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 1 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☒ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☒ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

องค์ประกอบที่ 6 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
6.1	จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 13 กิจกรรม ดังนี้ โดย ผู้อำนวยการสำนักให้ความร่วมมือกับ สพฐ.พัฒนาต้นแบบหลักสูตรการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตาม หลักสูตรแกนกลาง ให้บริการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อรองรับ Ipv6 เป็นกรรมการกำหนดข้อกำหนดการจ้าง การจัดการระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการศึกษา เป็นคณะกรรมการ จัดซื้อระบบจัดเก็บสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยวิธีประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มีการผลิตสื่อ VDO On Demand ให้บริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 8 รายการ และให้บริการจัดประชุมสัมมนา มาตรฐานการแปลและล่าม แก่สภาและศูนย์ข้อมูลพหุภาษาสำหรับความเป็นมืออาชีพ เป็นต้น จุดเด่น บุคลากรมีความรู้ความสามารถ เชี่ยวชาญ และศักยภาพทางด้านความรู้ความสามารถด้านการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ค่าเป้าหมาย : 5 กิจกรรม	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 13 กิจกรรม	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 13 กิจกรรม
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม 	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
7.1	การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. มีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงาน โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของ ประเทศ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี จากแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 4. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการประเมินผล โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติการประจำปี ปีละ 1 ครั้งทุกปี และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน โดย สำนักได้จัดสรรเงินงบประมาณเหลือจ่ายจากงบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2555 นำมาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการของสำนัก โดยแจ้งเรื่องการปรับแผนจากงบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2555 ให้หน่วยงานภายในรับทราบ โดยในแผนที่ปรับใหม่ต้องตรวจสอบค่าเป้าหมายและตัวบ่งชี้ให้เชื่อมโยงเข้ากับ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จุดเด่น มีการเชื่อมโยงแผนและนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม 	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.2	ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ ร้อยละ 100 ดังนี้ โดย ในปีการศึกษา 2555 สำนักมีจำนวนกิจกรรม/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งสิ้น 51 โครงการ ไม่ได้รับงบประมาณ 4 โครงการโครงการที่ได้รับงบประมาณ 47 โครงการปฏิบัติได้ตามเป้าหมาย 47 โครงการคิดเป็นร้อยละ 100 และมีจำนวนกิจกรรม/โครงการที่ใช้งบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ทั้งสิ้น 12 โครงการดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 จุดเด่น มีระบบติดตามและประเมินผลแผนการปฏิบัติการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 95	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 100	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 100
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม 	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																				
7.3	ร้อยละของงบดำเนินการของหน่วยงานต้องดำเนินการของมหาวิทยาลัย ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ ร้อยละ 8.75 ดังนี้ โดย ปีการศึกษา 2555 โดยมหาวิทยาลัยมีงบดำเนินการ 589,371,477.73 บาท สวท.ได้รับงบดำเนินการ 51,612,501.40 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.75 <table><tr><td></td><td>รายการ</td><td>หน่วย</td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>ตัวตั้ง</td><td>งบดำเนินการของ สวท. ปีงบประมาณ 2555</td><td>บาท</td><td>51,612,501.40</td></tr><tr><td>ตัวหาร</td><td>งบดำเนินการของ มทร.พระนคร ปีงบประมาณ 2555</td><td>บาท</td><td>589,371,477.73</td></tr><tr><td>ผล</td><td>ร้อยละของงบดำเนินการ สวท.</td><td>ร้อยละ</td><td>8.75</td></tr><tr><td>เป้าหมาย</td><td>ร้อยละของงบดำเนินการ สวท.</td><td>ร้อยละ</td><td>2</td></tr></table> จุดเด่น ● สวท.ได้รับงบประมาณดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากมหาวิทยาลัย		รายการ	หน่วย	จำนวน	ตัวตั้ง	งบดำเนินการของ สวท. ปีงบประมาณ 2555	บาท	51,612,501.40	ตัวหาร	งบดำเนินการของ มทร.พระนคร ปีงบประมาณ 2555	บาท	589,371,477.73	ผล	ร้อยละของงบดำเนินการ สวท.	ร้อยละ	8.75	เป้าหมาย	ร้อยละของงบดำเนินการ สวท.	ร้อยละ	2	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 2	
			รายการ	หน่วย	จำนวน																		
		ตัวตั้ง	งบดำเนินการของ สวท. ปีงบประมาณ 2555	บาท	51,612,501.40																		
		ตัวหาร	งบดำเนินการของ มทร.พระนคร ปีงบประมาณ 2555	บาท	589,371,477.73																		
		ผล	ร้อยละของงบดำเนินการ สวท.	ร้อยละ	8.75																		
		เป้าหมาย	ร้อยละของงบดำเนินการ สวท.	ร้อยละ	2																		
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 8.75	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 8.75																				
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน																				
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย																				
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ																				
บันทึกเพิ่มเติม																							
.....																							
.....																							
.....																							
.....																							
.....																							

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.4	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ ร้อยละ 96.42 ดังนี้ โดย ในปีการศึกษา 2555 สำนักส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมในโครงการของ หน่วยงานภายใน มทร.พระนคร และหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมถึงสำนักวิทยบริการฯ ได้จัดโครงการ ฝึกอบรมพัฒนาด้าน IT ให้กับบุคลากรของสำนักเองและบุคคลภายนอก หน่วยงาน เช่น อาจารย์ และนักศึกษา หลังจากฝึกอบรม สำนักมีการ ประเมินผลการฝึกอบรมทุกครั้ง จุดเด่น 1. บุคลากรของ สวท.ได้รับการสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาสอดคล้อง กับภารกิจ 2. บุคลากรของ สวท.มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80	
		ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : ร้อยละ 96.42	ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : ร้อยละ 96.42
		คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.5	ร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่อ งบดำเนินการของหน่วยงาน ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ ร้อยละ 2.92 ดังนี้ โดย ปีการศึกษา 2555 สวท.จัดโครงการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ทั้งสิ้น 20 โครงการ มีผู้เข้าร่วมเป็นบุคลากรของสำนัก อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน เป็นเงินในการพัฒนาบุคลากรทั้งสิ้น 1,510,801.73 บาท เมื่อเทียบการงบดำเนินการของสำนัก 51,612,501.40 บาท คิดเป็น ร้อยละ 2.92 จุดเด่น ● งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน สามารถพัฒนาบุคลากรได้ตรงตาม วัตถุประสงค์	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 2	
		ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : ร้อยละ 2.92	ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : ร้อยละ 2.92
		คะแนนการประเมิน ตนเอง : 2 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 2 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม 	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.6	การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 8 ประเด็น ดังนี้ 1. มีสถานที่ที่เป็นสัดส่วนสำหรับผู้ให้บริการศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม โดย สวท.มีสถานที่ที่เป็นสัดส่วนสำหรับผู้ให้บริการศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม ในส่วนของห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ห้องสตูดิโอ ห้องสำนักงาน ผู้อำนวยการ และในกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. มีแสงสว่างเพียงพอต่อการศึกษารับรู้ตามมาตรฐาน (ความเข้มของแสงสว่าง ไม่ต่ำกว่า 200 ลักซ์) โดย สวท. มีแสงสว่างเพียงพอต่อการศึกษารับรู้ตามมาตรฐาน ไม่ต่ำกว่า 200 ลักซ์ทุกห้อง 3. มีการจัดการให้มีอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ อาทิ การใช้เครื่องปรับอากาศ หรือมีการถ่ายเท อากาศที่ดีตามธรรมชาติ เป็นต้น โดย สวท.มีการปรับอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ มีเครื่องปรับอากาศ ทุกห้อง ทุกศูนย์ มีระบบถ่ายเทอากาศที่ดี 4. มีป้ายบ่งบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่และการให้บริการที่ชัดเจน โดย ทุกศูนย์มีป้ายสถานที่ เพื่อการบริการชัดเจน ง่ายต่อการติดต่อ 5. มีการจัดสถานที่ให้สวยงามและร่มรื่น อาทิ การจัดสวนหย่อม การตกแต่ง ในรูปแบบต่างๆ เป็นต้น โดย มีการจัดสวนหย่อม การตกแต่งที่สวยงามตามศูนย์ทั้งงานห้องสมุด ห้องนวัตกรรมการศึกษา ห้องสำนักงานผู้อำนวยการ 6. มีมุมศึกษาเรียนรู้แบบสบายๆ หรือมุมศึกษาสำหรับบัณฑิตศึกษา โดย ห้องสมุดและศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ห้องนวัตกรรมการศึกษา ห้องสำนักงาน ห้องสารสนเทศ มีมุมศึกษาเรียนรู้	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 8 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 8 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอยรายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา /หลักฐาน / ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	7. มีบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบด้านความปลอดภัย สุขอนามัย สิ่งแวดล้อม ตามแผนที่กำหนด และมีผลการดำเนินงานด้าน ความปลอดภัย สุขอนามัย สิ่งแวดล้อมตามแผน โดย มีการกำหนดมอบหมายผู้รับผิดชอบตามคำสั่ง 8. มีสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัย หลากหลายรูปแบบ เช่น ชุด ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง จุดเชื่อมต่อระบบ เครือข่าย และปลั๊กไฟสำหรับคอมพิวเตอร์ เป็นต้น โดย มีอุปกรณ์ วัสดุครุภัณฑ์ทุกศูนย์ ทุกห้องสำนักงาน จุดเด่น ● สวท.มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้สอดคล้องต่อ ผู้ใช้บริการ		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.7	การบริหารจัดการความเสี่ยง ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 6 ประเด็น ดังนี้ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงภายใน โดยมีผู้บริหารระดับกลุ่มงาน และรองผู้อำนวยการเป็นประธานการดำเนินงาน โดย สำนักแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงภายในสำนัก โดยมี ผู้อำนวยการสำนักเป็นประธานคณะกรรมการ 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทของสำนักสอดคล้องสนองตอบต่อการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดย สวท.วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 4 เรื่องประกอบด้วย โครงการพัฒนาการสรรหาพนักงานมหาวิทยาลัย โครงการช่องทางติดต่อสื่อสารข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ มทร.พระนคร โครงการการพัฒนาาระบบเครือข่าย โครงการส่งเสริมการให้บริการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดย ในแต่ละโครงการมีการประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงตามลำดับ 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน โดย มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมีการจัดลำดับความเสี่ยง และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละโครงการครบถ้วน 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณาอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง โดย มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามแบบ ERM9 และรายงานคณะกรรมการประจำสำนักครบทุกโครงการ ปีละ 1 ครั้ง	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 6 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 6 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนักไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป โดย นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะกรรมการสำนักไปใช้ปรับแผนความเสี่ยงของแต่ละฝ่ายในรอบปีถัดไป จุดเด่น ● ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญในการดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยง		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.8	การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้ ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 6 ประเด็น ดังนี้ 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดย สำนักวิทยบริการฯ กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ คือ การเป็นผู้นำในการใช้ ICT เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา และเป้าหมายคือสามารถพัฒนาบุคลากรเพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 75 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาการเป็นผู้นำในการใช้ ICT เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษาอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดย กลุ่มเป้าหมายของสำนักวิทยบริการฯคือบุคลากรภายในสำนัก 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดย มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรในแต่ละชุมชนนักปฏิบัติ และจัดทำเป็นแบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ www.arit.rmutp.ac.th/km เพื่อให้บุคลากรที่สนใจสามารถ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดให้ข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็น ลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) โดย สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดทำแบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ได้จากการประชุมในแต่ละของชุมชน นักปฏิบัติ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของแต่ละชุมชนนักปฏิบัติและเว็บไซต์ www.arit.rmutp.ac.th/km	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม 	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดย มีการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง จุดเด่น • สำนักวิทยบริการฯ และบุคลากรให้ความสำคัญและพร้อมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเองและหน่วยงาน ข้อเสนอแนะ • ผลักดันให้บุคลากรนำเทคโนโลยีไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.9	จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 14 ช่องทาง ดังนี้ โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข่าวสารให้บุคลากรทราบทาง หนังสือราชการ หนังสือเวียนอิเล็กทรอนิกส์ วารสารข่าวกิจกรรมของหน่วยงาน จดหมายข่าว มทร.พระนคร และ ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ Social Network เป็นต้น จุดเด่น 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ 2. มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายและครอบคลุม	ค่าเป้าหมาย : 4 ช่องทาง	
		ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 14 ช่องทาง	ผลการประเมินตามค่า เป้าหมาย : 14 ช่องทาง
		คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																				
7.10	ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ/ระบบงานสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นเองและนำไป ใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากรตำแหน่งวิชาชีพ ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ ร้อยละ 38.46 ดังนี้ โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาโปรแกรมใหม่ และนำระบบสารสนเทศไปใช้ให้เกิดประโยชน์หรือเผยแพร่ ในปี 2555 จำนวน 20 ระบบ มีจำนวนบุคลากร 52 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 <table><tr><th></th><th>รายการ</th><th>หน่วย</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ตัวตั้ง</td><td>จำนวนงานวิจัย/ระบบสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่</td><td>ระบบ</td><td>20</td></tr><tr><td>ตัวหาร</td><td>จำนวนบุคลากรตำแหน่งวิชาชีพ/เชี่ยวชาญเฉพาะของสำนัก</td><td>คน</td><td>52</td></tr><tr><td>ผล</td><td>ร้อยละของจำนวนบุคลากร/งานวิจัยหรือระบบสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่</td><td>ร้อยละ</td><td>38.46</td></tr><tr><td>เป้าหมาย</td><td>ร้อยละของจำนวนบุคลากร/งานวิจัยหรือระบบสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่</td><td>ร้อยละ</td><td>6</td></tr></table> จุดเด่น บุคลากรมีความสามารถในการพัฒนาโปรแกรมและปรับปรุงโปรแกรมเดิมให้ดีขึ้น		รายการ	หน่วย	จำนวน	ตัวตั้ง	จำนวนงานวิจัย/ระบบสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่	ระบบ	20	ตัวหาร	จำนวนบุคลากรตำแหน่งวิชาชีพ/เชี่ยวชาญเฉพาะของสำนัก	คน	52	ผล	ร้อยละของจำนวนบุคลากร/งานวิจัยหรือระบบสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	38.46	เป้าหมาย	ร้อยละของจำนวนบุคลากร/งานวิจัยหรือระบบสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	6	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 10	
			รายการ	หน่วย	จำนวน																		
		ตัวตั้ง	จำนวนงานวิจัย/ระบบสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่	ระบบ	20																		
		ตัวหาร	จำนวนบุคลากรตำแหน่งวิชาชีพ/เชี่ยวชาญเฉพาะของสำนัก	คน	52																		
		ผล	ร้อยละของจำนวนบุคลากร/งานวิจัยหรือระบบสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	38.46																		
		เป้าหมาย	ร้อยละของจำนวนบุคลากร/งานวิจัยหรือระบบสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	6																		
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 38.46	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 38.46																				
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน																				
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย																				
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ																				
บันทึกเพิ่มเติม																							

องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
8.1	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ข้อค้นพบ สำนักดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับฝ่าย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ภารกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ โดย สำนักได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์การดำเนินงานตามภารกิจหลัก สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ 3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดย มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนัก งานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน IQA 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
		ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ประเด็น
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย
		☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		บันทึกเพิ่มเติม 	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่ สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดย มีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วน หนึ่ง ของกระบวนการบริหารจัดการที่ สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ 5. มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน โดย มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัว บ่งชี้ จุดเด่น 1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการจัดทำประกันคุณภาพ 2. นำ ICT มาใช้เป็นเครื่องมือในการทำประกันคุณภาพ		

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ตรวจประเมิน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในวันที่ 27 พฤษภาคม - 28 พฤษภาคม 2556

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่	ผู้รับผิดชอบของ สถานศึกษา	ผู้ตรวจประเมิน ที่รับผิดชอบ
วันที่ 27 พฤษภาคม 2556				
9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร	ห้อง ผอ.สวท	สารบัญญ	คณะผู้ตรวจ
10.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร นักศึกษา	ห้อง ผอ.สวท	เพชรภรณ์	ผศ.แก้วตา
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร			
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและเอกสาร เพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ถ้ามี)	ห้อง ผอ.สวท	บุคลากร ทุกคน	คณะผู้ตรวจ
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผล	ห้อง ผอ.สวท	เพชรภรณ์	ผศ.แก้วตา
วันที่ 28 พฤษภาคม 2556				
9.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ที่ปรึกษาสำนัก ผู้รับบริการ บุคลากร	ห้อง ผอ.สวท	เพชรภรณ์	ผศ.แก้วตา
10.30 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและเอกสาร เพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้	ห้อง ผอ.สวท	บุคลากร ทุกคน	คณะผู้ตรวจ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร			
13.00 – 15.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุมวิเคราะห์ผลการตรวจเยี่ยม	ห้อง ผอ.สวท	บุคลากร ทุกคน	คณะผู้ตรวจ
15.00 – 16.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมเตรียมรายงานผลโดย วาจา	ห้อง ผอ.สวท	บุคลากร ทุกคน	คณะผู้ตรวจ
16.00 - 17.30 น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยมโดยวาจาแก่ผู้บริหารหน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน	ห้อง ผอ.สวท	บุคลากร ทุกคน	คณะผู้ตรวจ

*หมายเหตุ หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง ประธาน หรือ
นายเกรียงไกร เหลืองอำพน เลขานุการ โทรศัพท์ 02 281 0644

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์ ดังนี้

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน 1 ชุด
2. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติมแต่ละองค์ประกอบ กำหนดผู้รับผิดชอบและหน่วยงานดูแลข้อมูลให้พร้อมในพื้นที่หน่วยงาน และจัดเอกสารอ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไว้ในห้องทำงานของคณะผู้ตรวจฯ
3. ผู้ประสานงานและนำทางระหว่างการตรวจเยี่ยม 2 ท่าน
4. นัดหมายผู้แทน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า ผู้บริหารสำนัก ตัวแทนบุคลากรของสำนัก ผู้แทนกรรมการประจำสำนัก ผู้แทนนักศึกษา ผู้ใช้บริการ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ตามกำหนดการข้างต้น



ระบบติดตามการพัฒนาคุณภาพภายใน (IQA)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555

กรอกข้อมูลหน่วยงาน	รายงาน	เลือกปีการศึกษา
--------------------	--------	-----------------

รายงาน ปีการศึกษา 2555

🔍 ออกจากระบบ

คณะ/หน่วยงาน	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	📄 แสดงรายงาน
รูปแบบรายงาน	สรุปผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์ หน่วยงาน	

รายงาน : สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหน่วยงาน

ปีการศึกษา : 2555

หน่วยงาน : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปรับปรุงเร่งด่วน
0.00 - 1.50

ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50

ระดับพอใช้
2.51 - 3.50

ระดับดี
3.51 - 4.50

ระดับดีมาก
4.51 - 5.00

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ลำนำ หนัก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2555									บรรลุเป้าหมาย
			4 เดือน (1 มีย. 55 - 30 กย. 55)			8 เดือน (1 มีย. 55 - 31 มค. 56)			12 เดือน (1 มีย. 55 - 31 พค. 56)			
			ตัวตั้ง / ตัวนำ	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง / ตัวนำ	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง / ตัวนำ	ผล	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน												
1.1 กระบวนการพัฒนาแผนหลักสูตร	4 ประเด็น	2		2	2.00		4	4.00		5	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					2.00			4.00			5.00	
องค์ประกอบที่ 2 : ภารกิจหลักด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร												
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	5 ประเด็น	4		3	3.00		4	4.00		5	5.00	✓
2.2 ระดับความสำเร็จของการให้บริการดูแลรักษา/ซ่อมบำรุง/ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบให้กับหน่วยงานในความรับผิดชอบ	4 ประเด็น	4		3	2.00		4	3.00		6	5.00	✓
2.3 ศักยภาพในการพัฒนาและบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร	4 ประเด็น	4		3	3.00		4	4.00		5	5.00	✓
2.4 ระดับประสิทธิภาพของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4 ประเด็น	4		3	3.00		5	5.00		5	5.00	✓
2.5 ประสิทธิภาพการใช้งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ครอบคลุมไปถึงทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	4 ประเด็น	4		3	3.00		5	5.00		5	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					2.80			4.20			5.00	

องค์ประกอบที่ 3 : การศึกษาลักษณะระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ												
3.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา หลักฐาน	4 ประเด็น	5		3	3.00 		3	3.00 		5	5.00 	
3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ หลักฐาน	4 ประเด็น	5		3	3.00 		4	4.00 		5	5.00 	
3.3 จำนวนระบบงานสารสนเทศที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาขึ้นใหม่ หลักฐาน	12 ระบบ	5		3	1.00 		18	5.00 		24	5.00 	
3.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานสารสนเทศ หลักฐาน	4 ประเด็น	5		3	3.00 		4	4.00 		5	5.00 	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					2.50			4.00			5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การศึกษาลักษณะการบริการห้องสมุด												
4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ หลักฐาน	4 ประเด็น	10		1	1.00 		1	1.00 		4	4.00 	
4.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานห้องสมุด หลักฐาน	4 ประเด็น	10		1	1.00 		5	5.00 		5	5.00 	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					1.00			3.00			4.50	
องค์ประกอบที่ 5 : การศึกษาลักษณะการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา												
5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ e-Learning หลักฐาน	4 ประเด็น	5		1	1.00 		1	1.00 		3	3.00 	
5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ VDO On Demand เพื่อการเรียนรู้การสอนและวิชาชีพ หลักฐาน	4 ประเด็น	5		1	1.00 		1	1.00 		5	5.00 	
5.3 จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับการจัดลิขสิทธิ์ หลักฐาน	16 วิชา	5		1	0.00 		7	1.00 		14	3.00 	
5.4 จำนวนผู้ใช้บริการที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการใช้และผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หลักฐาน	70 คน	5		1	0.00 		0	0.00 		31	1.00 	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					0.50			0.75			3.00	
องค์ประกอบที่ 6 : การบริการวิชาการแก่สังคม												
6.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน หลักฐาน	5 กิจกรรม	1		3	2.00 		10	5.00 		13	5.00 	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					2.00			5.00			5.00	
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ												
7.1 การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน หลักฐาน	4 ประเด็น	2		1	1.00 		4	4.00 		5	5.00 	
7.2 ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี หลักฐาน	ร้อยละ 95	2		30	1.00 		70	2.00 		100	5.00 	
7.3 ร้อยละของงบประมาณการของหน่วยงานต้องงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย หลักฐาน	ร้อยละ 2	2		1	1.00 		2.50	2.00 		8.75	5.00 	
7.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย หลักฐาน	ร้อยละ 80	2		20	1.00 		55.20	2.00 		96.42	5.00 	

7.5 ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต้องบ่งชี้การของหน่วยงาน หลักฐาน	ร้อยละ 2	2		0.50	1.00		1	1.00		2.82	2.00	✓
7.6 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ หลักฐาน	4 ประเด็น	1		5	3.00		7	5.00		8	5.00	✓
7.7 การบริหารจัดการความเสี่ยง หลักฐาน	4 ประเด็น	1		2	2.00		3	3.00		6	5.00	✓
7.8 การพัฒนาสื่อองค์การเรียนรู้ หลักฐาน	4 ประเด็น	1		2	2.00		3	3.00		5	5.00	✓
7.9 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ หลักฐาน	4 ประเด็น	1		2	2.00		4	4.00		5	5.00	✓
7.10 ร้อยละของงานวิจัย / ผลงานทางวิชาการ / ระบบงานสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นเองและนำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากรตำแหน่งวิชาชีพ หลักฐาน	ร้อยละ 10	1		5	2.00		11	5.00		38.46	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					1.60			3.10			4.70	
องค์ประกอบที่ 8 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ												
8.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หลักฐาน	4 ประเด็น	2		2	2.00		4	4.00		5	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					2.00			4.00			5.00	
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ					1.79			3.21			4.57	

ปรับปรุงเร่งด่วน
0.00 - 1.50

ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50

ระดับพอใช้
2.51 - 3.50

ระดับดี
3.51 - 4.50

ระดับดีมาก
4.51 - 5.00



คำสั่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่ ๐๑๒/๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินร่วมเพื่อตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก ตามเกณฑ์ สวท. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

.....

ด้วยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานตามเกณฑ์ของ สวท. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้การตรวจประเมินฯ เป็นไปตามเกณฑ์ สวท. กำหนด สำนักจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน หน่วยงานระดับสำนัก ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. นายสุฤติ	ตุ้มทอง	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา	ชาวเหลียง	กรรมการ
๓. นายนิลमित	นิลาศ	กรรมการ
๔. นายเกรียงไกร	เหลียงอำพล	กรรมการและเลขานุการ
๕. น.ส.เพชรภรณ์	เพชรแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ดังนี้

๑. ทำหน้าที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้คณะผู้ตรวจประเมิน ให้การตรวจประเมินบรรลุผลสำเร็จด้วยความเรียบร้อย
๒. ช่วยคณะผู้ตรวจและผู้รับตรวจให้การจัดเตรียมเอกสารรับตรวจประเมินให้ครบถ้วน
๓. ร่วมมือกับคณะผู้ตรวจประเมินในการจัดทำรายงานการตรวจประเมินตามเกณฑ์ สวท. ให้สำเร็จลุล่วง
๔. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจาก ประธาน คณะผู้ตรวจ

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัตร จารุวาระกุล)

ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการตรวจแนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานเกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 2555

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการตรวจประเมิน	แผนพัฒนาส่งเสริม ปรับปรุง			ผลประเมิน โดยผู้ตรวจ
	โครงการ/แผน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ				
ควรพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	แผนพัฒนา นำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	- สำนักวิทยบริการฯ	ปีการศึกษา 2555	A
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ				
ควรพัฒนาระบบการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง (Cockpit) เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	แผนพัฒนา จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำระบบตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง (Cockpit)	- สำนักวิทยบริการฯ	ปีการศึกษา 2555	A
องค์ประกอบที่ 3 ภารกิจหลักด้านการบริการห้องสมุด				
ควรเปลี่ยนวิธีการจัดซื้อหนังสือให้คล่องตัวกว่านี้	แผนพัฒนา ปรับปรุงระบบการจัดซื้อหนังสือให้คล่องตัวมากขึ้น	- สำนักวิทยบริการฯ	ปีการศึกษา 2555	B+

ผลการตรวจแนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานเกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 2555 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการตรวจประเมิน	แผนพัฒนาส่งเสริม ปรับปรุง			หมายเหตุ
	โครงการ/แผน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
องค์ประกอบที่ 4 ภารกิจหลักด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา				
ปรับปรุงตำแหน่งบุคลากรด้านเครือข่าย คอมพิวเตอร์รับผิดชอบระบบการจัดเรียน การสอน e-Learning	แผนพัฒนา จัดทำกรอบอัตรากำลังใหม่ให้เหมาะสมสอดคล้องกับ หน้าที่ความรับผิดชอบ	- สำนักวิทยบริการฯ	ปีการศึกษา 2555	A
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม				
ศึกษาความต้องการของชุมชนที่รับบริการ	แผนพัฒนา วางแผนศึกษาความต้องการของชุมชนก่อนการ ให้บริการวิชาการ	- สำนักวิทยบริการฯ	ปีการศึกษา 2555	B+
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ควรจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศด้านทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมจากข้อมูลผลงานของ มทร.พระนคร	แผนพัฒนา จัดทำระบบสารสนเทศด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มทร.พระนคร	- สำนักวิทยบริการฯ	ปีการศึกษา 2555	B

ผลการตรวจแนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานเกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 2555 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการตรวจประเมิน	แผนพัฒนาส่งเสริม ปรับปรุง			หมายเหตุ
	โครงการ/แผน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ				
ควรให้ทุกกลุ่มรายงานและประเมินผล ความก้าวหน้าการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการทุก 6 เดือน	แผนพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	- สำนักวิทยบริการฯ	ปีการศึกษา 2555	A
องค์ประกอบที่ 8 การใช้ทรัพยากรร่วมกัน				
พัฒนาขั้นตอนการให้ยืมทรัพยากรร่วมกับ หน่วยงานภายในให้เป็นระบบและ ตรวจสอบได้	แผนพัฒนา ปรับปรุงขั้นตอนการยืม-คืน-ใช้ทรัพยากรร่วมกับ หน่วยงานภายในให้รัดกุมยิ่งขึ้น	- สำนักวิทยบริการฯ	ปีการศึกษา 2555	A
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ควรพัฒนาตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสภาพ การปฏิบัติงานจริง	แผนพัฒนา ปรับปรุงตัวชี้วัดเฉพาะปี 2555	- สำนักวิทยบริการฯ	ปีการศึกษา 2555	A

Common Dataset ข้อ 2.5 ปีการศึกษา 2555

	รายการ	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน	คณะบริหารธุรกิจ	คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์	คณะศิลป ศาสตร์	คณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์และ การออกแบบ	คณะ อุตสาหกรรม สิ่งทอและ ออกแบบ	คณะ เทคโนโลยีค หกรรมศาสตร์	มทร.พระนคร	จำนวนยื่นขึ้น	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
CHE PROCESS	จำนวน FTES	865.92	703.75	2,865.58	1,416.30	1,522.76	2,795.62	312.75	356.31	993.28	11,832.27		สสท.
	ระดับอนุปริญญา			24.79	3.08	55.37	11.26				94.50		สสท.
	ระดับปริญญาตรี	649.92	631.25	2,680.14	1,413.22	1,443.39	2,784.36	312.75	356.31	921.28	11,192.62		สสท.
	ระดับ ป.บัณฑิต	216									216.00		สสท.
	ระดับปริญญาโท		72.5	160.65		24.00				72	329.15		สสท.
	ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง												สสท.
	ระดับปริญญาเอก												สสท.
CHE PROCESS	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	193	222	432	154	634	45	52	102	159	1,993		สวท.
CHE PROCESS	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของ นักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	1,107.17	1,128.83	5,026.24	623.28	3,617.72	851.64	453.18	592.12	1,836.82	15,237.00		สวท.
1	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและ แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จาก คะแนนเต็ม 5)	4.24	4.41	4.4	4.37	4.34	4.38	4.33	4.28	4.39	4.35		สวท.
2	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา นักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้ สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	4.83	3.75	4.38	4.6	4.93	4.45	3.63	4.5	4.55	4.40		สวท.
3	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การ บริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการ หรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จาก คะแนนเต็ม 5)	4.81	3.71	4.35	4.49	4.93	4.47	3.53	4.39	4.36	4.34		สวท.
4	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการ สาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบ กำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและ อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดย เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	4.83	3.87	4.47	4.6	4.94	4.56	3.59	4.57	4.54	4.44		สวท.
5	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุก หลักสูตร	4.6775	3.935	4.40	4.52	4.785	4.465	3.77	4.435	4.46	4.38		สวท.