

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินผลสอบเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
และเกณฑ์การประเมินผลของ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2552

**สรุปผลการประเมินเกณฑ์ สกอ.
และเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวม**

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1)

ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ย
รายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. 40 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4-2 ก/ว (ส.2)

แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.
จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

ตารางที่ 4 - 3 ก/ว (ส.3)

แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตารางที่ 4 - 4 (ส.3)

ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ย
รายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ตารางที่ 4 - 5 ก/ว (ส.4)

แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4 - 6 (ส. 4)

ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4 - 7

เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พระนคร และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาลังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
องค์ประกอบที่ 1 (สกอ.): ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 7.50)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ			7 ระดับ	3.75	✓	3	ดีมาก ●
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 85	ร้อยละ 75.76	ร้อยละ 85	12	12	ร้อยละ 100	3.75	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1							7.50	✓	3	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 (สกอ.): การบริหารและการจัดการ (น้ำหนักร้อยละ 37)										
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ สถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ			4 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ อาศัยผลการประเมินจากภายในและ ภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และสร้าง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอนและ การวิจัย (ปัจจัยนำเข้า)	3 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ			6 ข้อ	10	✓	3	ดีมาก ●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ			1 ข้อ	4	X	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●

● ยังไม่ได้คุณภาพ

● พอใช้

● ดี

● ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00



มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่าน้ำหนัก	บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินเกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผล				
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ			5 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ			8 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7							37	✓	2.71	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 (สกอ.): ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 10)										
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
9.3 ข้อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9							10	✓	3	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ							54.5	✓	2.81	ดีมาก

● ยังไม่ได้คุณภาพ
≤ 1.50

● พอใช้
1.51-2.00

● ดี
2.01-2.50

● ดีมาก
2.51-3.00

ตารางที่ 4-2ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.2) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	1 (1.2)	2
2. การเรียนการสอน	-	-	-	-
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	-	-	-	-
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	4 (7.2,7.3,7.4,7.8,)	2 (7.6,7.9)	7
8. การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1 (9.1)	1 (9.3)	2
รวม	1	6	4	11

ตารางที่ 4-2ข ตารางสรุปผล (ส.2) สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		≤1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.1-2.00 ระดับพอใช้ 2.01-2.50 ระดับดี 2.51-3.00 ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	3	3	6	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอน	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ	3	12	4	19	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3	3	6	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.00	3.00	2.50	2.81	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละห้วงระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 3

ตารางที่ 4 – 3ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.3) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	1 (7.5)	6 (1.1, 7.2, 7.4, 7.8, 9.1, 9.2)	3 (7.6, 7.9, 9.3)	10
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารกาอุดมศึกษา				
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	1 (7.3)	-	1
รวม	1	7	3	11

ตารางที่ 4 – 3ข ตารางสรุปผล (ส.3) สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	≤1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	3	18	7	28	ดีมาก	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารกาอุดมศึกษา						
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3	-	3	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.00	3.00	2.33	2.81	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตารางที่ 4 – 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน

ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2551 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 49.5)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ			6 ระดับ	3.75	✓	3	ดีมาก ●
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 85	ร้อยละ 75.76	ร้อยละ 85			ร้อยละ 100	3.75	✓	3	ดีมาก ●
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกข้อ สถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอนและ การ วิจัย(ปัจจัยนำเข้า)	3 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ			5 ข้อ	10	✓	3	ดีมาก ●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น ร่วมคิดตามตรวจสอบผล การปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ			1 ข้อ	4	X	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ ●
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ			5 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กร สู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ			5 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก ●

ตารางที่ 4 - 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน(ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก							49.5	✓	2.8	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 5)										
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2							5	✓	3.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน						54.5		✓	2.81	ดีมาก

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ● ดีมาก

≤ 1.50 1.51-2.00 2.01-2.50 2.51-3.00

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุม และมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จึงถูกกำหนดขึ้นอย่างสมดุลระหว่างมุมมองด้านต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 5

ตารางที่ 4 – 5ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.4) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	1 (7.6)	1
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4 (1.1, 7.2, 7.8, 9.1)	3 (1.2, 7.9, 9.3)	7
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1 (7.5)	2 (7.3,7.4)	-	3
รวม	1	6	4	11







ตารางที่ 4 – 5ข ตารางสรุปผล (ส.4) สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			1	1	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. ด้านกระบวนการภายใน		12	9	21	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3	6		9	ดีมาก
รวม	3	18	10	31	ดีมาก

ตารางที่ 4 – 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ 39)										
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ			1 ข้อ	4	X	1	ยังไม่ได้ คุณภาพ 
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย							4	X	0.33	ยังไม่ได้ คุณภาพ
2 ด้านกระบวนการภายใน (น้ำหนักร้อยละ 24)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ			6 ระดับ	3.75	✓	3	ดีมาก 
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 85	ร้อยละ 75.76	ร้อยละ 85			ร้อยละ 100	3.75	✓	3	ดีมาก 
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ สถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก 
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ			5 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก 
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ			8 ข้อ	4	✓	3	ดีมาก 

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน							30.5	✓	3.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (น้ำหนักร้อยละ 24)										
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ			5 ข้อ	5	✓	3	ดีมาก ●
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอนและ การวิจัย(ปัจจัยนำเข้า)	3 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ			5 ข้อ	10	✓	3	ดีมาก ●
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม							20	✓	3.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน							54.5	✓	2.81	ดีมาก

ตารางที่ 4 – 7 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ปีการศึกษา 2552
แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร				ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน สกอ.				หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	15	-	6	6	12	-	3	3	6	
7. การบริหารจัดการ	65	3	12	18.4	33.4	3	12	4	19	
8. การเงินและงบประมาณ	10	3	-	-	3	-	-	-	-	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	10	-	3	3	6	-	3	3	6	
ค่าเฉลี่ยรวม	100	3.00	3.00	2.74	2.86	3.00	3.00	2.50	2.81	

จากตารางสรุปผลสัมฤทธิ์ได้ผลสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร เปรียบเทียบกับมาตรฐานสกอ. พบว่า

- ตัวชี้วัดที่ 1 การประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ด้านกระบวนการ มีค่า 6 ด้านผลผลิต มีค่า 6 รวมทั้งสิ้น มีค่า 12 การประเมินตนเองตามมาตรฐานสกอ. มีค่ารวม 6
- ตัวชี้วัดที่ 7 การประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่า 3 ด้านกระบวนการ มีค่า 12 และด้านผลผลิต มีค่า 18.4 รวมทั้งสิ้น มีค่า 33.4 การประเมินตนเองตามมาตรฐานสกอ. มีค่า 3 ด้านกระบวนการ มีค่า 12 และด้านผลผลิต มีค่า 4 รวมทั้งสิ้นมีค่า 19
- ตัวชี้วัดที่ 8 การประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่า 3 รวมทั้งสิ้น ไม่มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานสกอ. ในตัวชี้วัดที่ 8
- ตัวชี้วัดที่ 9 การประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ด้านกระบวนการ มีค่า 3 ด้านผลผลิต มีค่า 3 รวมทั้งสิ้นมีค่า 6 ประเมินตนเองตามมาตรฐานสกอ. ด้านกระบวนการ มีค่า 3 ด้านผลผลิต มีค่า 3 รวมทั้งสิ้นมีค่า 6

ดังนั้น เฉลี่ยรวมการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าคะแนน 3.00 ด้านกระบวนการ มีค่าคะแนน 3.00 ด้านผลผลิต มีค่าคะแนน 2.74 ผลรวมทั้งหมด รวมมีค่าคะแนน 2.86 การประเมินตนเองตามมาตรฐาน สกอ. ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าคะแนน 3.00 ด้านกระบวนการ มีค่าคะแนน 3.00 ด้านผลผลิต มีค่าคะแนน 2.50 เฉลี่ยรวมมีค่า 2.81

สรุปผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2552 โดยรวม (ตามเกณฑ์มาตรฐาน มทร.พระนคร องค์กรประกอบและ สกอ.3 องค์กรประกอบ: คะแนนเต็ม3)

ในรอบปีการศึกษา 2552 ผลการประเมินการดำเนินงานทุกภารกิจ ทั้ง 4 องค์กรประกอบตามมาตรฐานของ สวท. (4 องค์กรประกอบ) / สกอ. (3 องค์กรประกอบ) มีดังต่อไปนี้

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ได้ร่วมกันจัดทำวิสัยทัศน์ และกำหนดภารกิจ เป้าหมายแผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ และของกระทรวง บุคลากรร้อยละ 95 รับรู้ และดำเนินงานตามแผน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของแผนดำเนินงาน /โครงการตามหลัก PDCA ร้อยละ 85 ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 1 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น

มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการรวมทั้งเป้าหมายการดำเนินงาน อย่างมีระบบสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

คณะกรรมการควรนำกลยุทธ์มาจัดทำเป็นแผนดำเนินการในทุกระดับ จากความร่วมมือและเข้าใจร่วมกันของบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้มีแนวทางชัดเจนในการดำเนินงาน

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

จัดให้ทุกคนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะในการวางแผนพัฒนางานของสำนัก

องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญตระหนักในการบริหารจัดการและมีการพัฒนาระบบการบริหารอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรในมหาวิทยาลัยฯ ด้วยการสุ่มตัวอย่าง พบว่าบุคลากรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับ 4.23 จากค่าสูงสุด 5 และมีความพึงพอใจต่อการทำงานของ บุคลากรใน มหาวิทยาลัยฯ อยู่ในระดับ 3.85 ซึ่งผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.00 ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 7 เท่ากับ 2.71

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำและมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคลากร
2. มีการนำหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีระบบที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกทั่วไปได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อนำไปกำหนดแนวทางหรือแผนการบริหารงาน

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ควรมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และนำมาใช้ประเมินบุคคลเพื่อพิจารณาความดีความชอบอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

มหาวิทยาลัยฯ ได้เร่งดำเนินการวางแผนในการหาแหล่งงบประมาณภายนอกมาสนับสนุนในการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งผลการประเมินตนเองในด้าน บัญชีนำเข้า มีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 8 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น

มีการใช้ทรัพยากร ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีกระบวนการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินภายในหน่วยงานที่โปร่งใส

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ควรเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายเงินภายในหน่วยงานให้ทราบทั่วกัน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบด้านนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้เร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ โดยยังคงใช้ระบบ ISO 9000 ในกระบวนการเพื่อพัฒนาการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำคู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน และมีการตรวจติดตามคุณภาพภายในประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ มีการกำหนดภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบบุคลากรในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน สามารถลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงานและลดขั้นตอนการทำงาน ทำให้บุคลากรมีจิตสำนึกและมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพมากขึ้น โดยทุกหน่วยงานมีการตรวจสอบ/ประเมินตนเององค์ประกอบนี้



จึงมีผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีทุกมาตรฐาน มีการดำเนินงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลัก PDCA ซึ่งผลการประเมินตนเองในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 9 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น

มีการพัฒนาปรับปรุง ระบบการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีกลไกเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหัวหน้างาน ระดับหัวหน้ากลุ่ม เพื่อให้ได้คุณภาพตามกำหนด

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน ทั้งกรอบภาระงานที่ชัดเจน

