

รายงานการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามคณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	9	7.56
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	15	12.61
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	6.72
คณะบริหารธุรกิจ	34	28.57
คณะศิลปศาสตร์	8	6.72
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	3.36
คณะวิศวกรรมศาสตร์	24	20.17
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	5	4.20
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	5	4.20
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	3.36
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3	2.52
รวม	119	100.00

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามสถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	10	8.40
หัวหน้าสาขาวิชา	53	44.54
อาจารย์	36	30.25
บุคลากรสายสนับสนุน	20	16.81
รวม	119	100.00

ผู้ตอบแบบสอบถามคือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการเตรียมความพร้อมทางด้านกายภาพ จากทุกหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ผู้บริหาร หัวหน้าสาขาวิชา อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน โดยที่จำนวนผู้เข้าประเมินจะขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพกระบวนการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
กระบวนการ : กำหนดเป้าหมายความพร้อมทางกายภาพ	3.66	มาก
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย	2.94	น้อย
2. ความสอดคล้องของ เป้าหมาย ผลผลิต และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4.39	มาก
กระบวนการ : วางแผนการดำเนินงาน	4.06	มาก
1. ความเหมาะสมของระยะการดำเนินงาน	4.18	มาก
2. ความเหมาะสมของงบประมาณ	3.95	มาก
กระบวนการ : กำหนดตัวชี้วัดและการประเมินผล	3.75	มาก
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดและวิธีการประเมินผล	3.29	ปานกลาง
2. ความสอดคล้องของ ตัวชี้วัด ผลผลิต และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4.22	มาก
กระบวนการ : ดำเนินงานเตรียมความพร้อมทางกายภาพ	3.69	มาก
1. ประสิทธิภาพในการจัดซื้อครุภัณฑ์	3.13	ปานกลาง
2. ประสิทธิภาพในการติดตั้งอุปกรณ์	4.26	มาก
กระบวนการ : การนำไปใช้ประโยชน์	3.45	ปานกลาง
1. ประสิทธิภาพการนำไปใช้ประโยชน์	3.45	ปานกลาง
กระบวนการ : ติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัด	4.19	มาก
1. ประสิทธิภาพของการติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัด	4.21	มาก
2. ประสิทธิภาพของการติดตามการเข้าใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ	4.17	มาก
กระบวนการ : ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	4.48	มาก
1. ประสิทธิภาพของการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	4.48	มาก
รวม	3.91	มาก

การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการพบว่าภาพรวมมีประสิทธิภาพมาก โดยที่กระบวนการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขมีระดับประสิทธิภาพมากที่สุด ส่วนกระบวนการกำหนดเป้าหมายความพร้อมทางกายภาพมีระดับประสิทธิภาพน้อยที่สุด และหากพิจารณาในรายข้อจะพบว่า การติดตามการจัดซื้อครุภัณฑ์มีระดับประสิทธิภาพมากที่สุด ส่วนการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายมีระดับประสิทธิภาพน้อยที่สุด รองลงมาคือ ประสิทธิภาพในการจัดซื้อครุภัณฑ์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพ

กลุ่มความเห็น	ความเห็น	จำนวน
ไม่มีความเห็น	ไม่มีความเห็น	108
การมีส่วนร่วม	ควรมีการสอบถามความเห็นอาจารย์มากกว่านี้	1
การมีส่วนร่วม	น่าจะมีการสอบถามหรือแจ้งผู้ใช้ก่อนที่จะมาติดตั้งล่วงหน้า	1
สถานที่	ควรมีสนามกีฬาสำหรับนักศึกษา ห้องเรียนน้อยบางที่จัดห้องเรียนชนกัน	1
สถานที่	อยากให้แม่บ้าน ไม่ต้องรีบเก็บห้อง บางทีนักศึกษากำลังเรียนอยู่ เข้ามารบกวนเร่งให้ออกจากห้อง คือนักศึกษาเรียนอยู่ ไม่มีมารยาท	1
อุปกรณ์, สถานที่	อุปกรณ์ภายในห้องเรียนของคณะบางห้องยังมีปัญหาหรือไม่เพียงพอในการใช้ศึกษา และสัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่เสถียรทำให้ใช้งานไม่สะดวกบริเวณในห้องเรียน จึงอยากให้พัฒนาในจุดจุดนี้ด้วย -โรงอาหารมีพื้นที่ค่อนข้างคับแคบ และไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้ และอากาศก็ยังไม่สบาย ไม่สะดวก พัดลมบางตัวเสีย เวลาฝนตกน้ำสาดเปียกที่นั่นทำให้ใช้งานไม่ได้ในขณะนั้น จึงอยากให้ขยายและพัฒนาให้น่านั่งทานอาหารหรือพักผ่อนทำงานอย่างสะดวกและทั่วถึง -สนามกีฬาของคณะที่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆได้ยังไม่ทำให้ต้องไปยืมใช้จากที่อื่น ถ้าเป็นไปได้ก็อยากให้มีเป็นของตนเองก็ดี จะได้ทำกิจกรรมได้อย่างสะดวกมากขึ้น -เพิ่มเติมอีกนิด ห้อง Self access.ที่มีคอมไว้ให้นักศึกษาใช้ปฏิบัติธรรม มักมีจัดอบรมและประชุมอยู่บ่อยครั้งทำให้เสียโอกาสในการใช้หาข้อมูล และทำงานที่เร่งด่วน จึงอยากให้จัดสรร ปันส่วนให้สามารถใช้ได้ทั้งสองฝ่ายไม่ใช่ว่า เวลาจัดอบรมที่หนึ่ง ก็ปิดห้องและให้นักศึกษาคางคกใช้.	1
การมีส่วนร่วม	ทางสาขาไม่มีข้อมูลมาก่อนว่าจะมาติดตั้งอะไร ตรงไหนบ้าง	1
อุปกรณ์	อุปกรณ์ที่มาติดตั้งใช้งานยาก	1
การมีส่วนร่วม	ควรให้คณะจัดซื้อสิ่งที่ต้องการเองบ้าง	1
อุปกรณ์	เครื่องช้ามาก ค้างบ่อย	1
อุปกรณ์	อุปกรณ์ตามห้องเรียนยังมีความไม่พร้อม เวลาใช้งานจริงๆต้องเสียเวลาในการติดตั้ง หรือแก้ไขซึ่งใช้เวลาเป็นครึ่งชั่วโมงกว่าจะได้เรียน	1
สถานที่, การมีส่วนร่วม	การปรับปรุงห้องเรียนไม่ตรงกับที่สาขาอยากได้ ไม่มีข้อมูลการใช้ห้องทำให้ตรวจสอบยาก	1

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมินนั้นสามารถจัดกลุ่มออกได้เป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

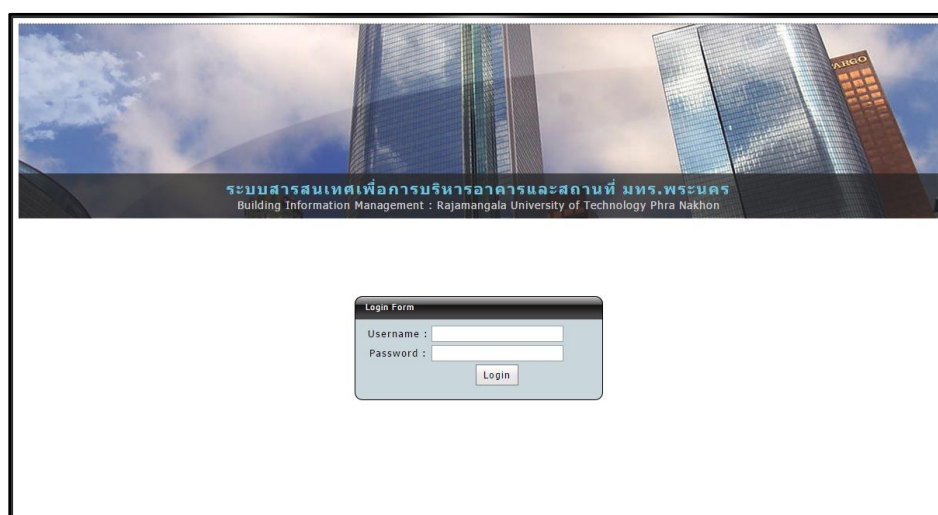
1. การมีส่วนร่วม มี 5 ความคิดเห็น
2. สถานที่ มี 4 ความคิดเห็น
3. อุปกรณ์ มี 3 ความคิดเห็น

สรุปบทเรียนจากการประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการพบว่ามีปัญหาในการดำเนินการอยู่ 2 ประเด็นประกอบด้วย ประเด็นแรก ขาดการมีส่วนร่วมจากทางคณะ และสาขาวิชา ประเด็นที่สอง ขาดข้อมูลการใช้ห้อง ทำให้การใช้งานห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ รวมถึงการจัดตารางเรียนไม่ได้ประสิทธิภาพ ไม่คุ้มค่า

ประเด็นแรก ผู้ประเมินมีแนวโน้มที่ต้องการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย และการจัดซื้อครุภัณฑ์ โดยดูได้จากระดับประสิทธิภาพของกระบวนการในผลการประเมินตอนที่ 2 ในข้อการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย และข้อประสิทธิภาพในการจัดซื้อครุภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดและข้อเสนอแนะในตอนต้นที่ 3 ที่พบว่าความเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมมีมากที่สุด ดังนั้นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพจึงต้องเพิ่มการมีส่วนร่วมของคณะ และสาขาวิชาให้มากขึ้น โดยการให้หัวหน้าสาขาวิชา หรือ อาจารย์ เข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดเป้าหมาย รวมถึงการให้คณะ และสาขาวิชาช่วยในการจัดซื้อครุภัณฑ์ ตามที่ต้องการ

ประเด็นที่สอง ขาดข้อมูลการใช้ห้อง เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่ และอาคารเรียนที่จำกัด ส่งผลให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ การจัดตารางเรียน รวมถึงการใช้ห้องปฏิบัติการในการอบรมต่าง ๆ ยังขาดประสิทธิภาพ โดยดูได้จากผลการประเมินในตอนต้นที่ 2 ในข้อประสิทธิภาพการนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในตอนต้นที่ 3 ที่พบว่ามีความเห็นแง่ลบในด้านสถานที่ ดังนั้นแนวทางแก้ไขคือการสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอาคารและสถานที่ (BIM – Building Information Management) ที่จะช่วยบริหารจัดการห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ และคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น



ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอาคารและสถานที่