



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตระหนักใน ความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2557 โดยได้ยึดแนวทางในการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และปรับตัวชีวิตให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนและบริการวิชาการ เพื่อให้การ ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด และการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ โดยแบ่งเป็น 2 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้คุณภาพ

นายธนาวุฒิ นิลมณี

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

15 กุมภาพันธ์ 2558

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1
วิสัยทัศน์	1
พันธกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์	2
ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์กับแผนกลยุทธ์	3
แผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map)	4
ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	5
แผนกลยุทธ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
ผังยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	6
ตารางตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จตามพันธกิจ มทร.พระนคร	7

บทที่ 2 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

แนวคิดและหลักการ	16
------------------	----

บทที่ 3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

นิยามศัพท์การประกันคุณภาพการศึกษา	19
กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	22
แนวปฏิบัติของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	23

บทที่ 4 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ขั้นตอนการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	27
วัตถุประสงค์ของการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	28
ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	29
ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	30
องค์ประกอบที่ 1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	31
องค์ประกอบที่ 2 การกำกับติดตาม	36

บทที่ 5 การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

มาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก	45
--	----

ภาคผนวก

คณะทำงานจัดทำคู่มือประกันคุณภาพ ประจำปี 2557 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	48
--	----

บทที่ 1

บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้สถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 ประกอบด้วยวิทยาเขต 5 แห่งได้แก่ วิทยาเขตเทเวศร์, วิทยาเขตโชติเวช, วิทยาเขตพณิชยการพระนคร, วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ ต่อมาเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 จึงได้มีกฎกระทรวงให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีสำนักงานอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เทเวศร์ และมีศูนย์วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อีก 3 แห่ง ได้แก่ สาขาโชติเวช สาขาพณิชยการพระนคร และสาขาพระนครเหนือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตนักเทคโนโลยี โดยการถ่ายทอดจากแหล่งผู้รู้และการค้นคว้าความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาประเทศ การสร้างสมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเป็นภารกิจสำคัญที่มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งดำเนินการ เพื่อปรับตนเองให้เป็นฐานทางวิชาการ เพื่อการอ้างอิงและการกระจายศักยภาพสู่กำลังคนในการพัฒนาประเทศ ซึ่งเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน

ในบทนี้เป็นการนำเสนอวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนความสอดคล้องของแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อการไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีที่สมบูรณ์แบบ มีการให้บริการทางด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นกลไกสำคัญของการปฏิบัติการกิจในทุกระดับ

ในช่วง ปี 2554 – 2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดทิศทางการพัฒนาด้าน ICT จากแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2554-2557 คือการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society) โดยใช้ ICT เป็นฐานในการบริการการศึกษาได้อย่างเต็มศักยภาพ มีจริยธรรม และมีสมรรถนะทาง ICT ตามมาตรฐานสากล คือหมายถึง ผู้เรียน ผู้สอน บุคลากร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และประชาชนทั่วไป สามารถใช้ประโยชน์จาก ICT ในการเข้าถึงบริการทางการศึกษา ได้อย่างเต็มศักยภาพ มีจริยธรรม และมีสมรรถนะทาง ICT ตามมาตรฐานสากล ก่อให้เกิดกระบวนการทางสังคมที่เกื้อหนุน ส่งเสริมให้บุคคลหรือสมาชิกในชุมชนและสังคมเกิดการเรียนรู้ โดยผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ องค์ความรู้ต่าง ๆ จนสามารถสร้างความรู้ ทักษะ มีระบบการจัดการความรู้ และระบบการเรียนรู้ที่ดี มีการถ่ายทอดความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทุกภาคส่วนในสังคม ทำให้เกิดพลังสร้างสรรค์ และใช้ความรู้เป็นเครื่องมือ ในการเลือกและตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาอย่างเหมาะสมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

วิสัยทัศน์

“เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ ICT เป็นฐานในการบริการการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ มีจริยธรรมและมีสมรรถนะทาง ICT ตามมาตรฐานสากล”

พันธกิจ

- 1) ใช้ ICT พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ การเรียนรู้
- 2) ใช้ ICT เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการศึกษา
- 3) ใช้ ICT เป็นกลไก ในการสร้างหลักธรรมาภิบาล
- 4) ผลิตและพัฒนาคุณภาพผู้จบการศึกษาให้มีสมรรถนะทาง ICT
- 5) จัดหาทรัพยากร ICT โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย

- 1) พัฒนาการเรียนรู้และการเรียนการสอน โดยใช้ ICT เป็นฐาน ที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
- 2) พัฒนาการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา ให้เป็นการบริหารจัดการที่ใช้ ICT เป็นฐาน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 3) ผลิตและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีสมรรถนะทาง ICT ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ
- 4) ใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์

- 1) การสร้างโอกาส เพิ่มขีดความสามารถและยกระดับมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)
- 2) การเป็นผู้นำในการใช้ ICT เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา (e-Management)
- 3) การผลิตและพัฒนาคุณภาพผู้จบการศึกษาให้มีสมรรถนะทาง ICT เพื่อพัฒนาประเทศ (e-Manpower)

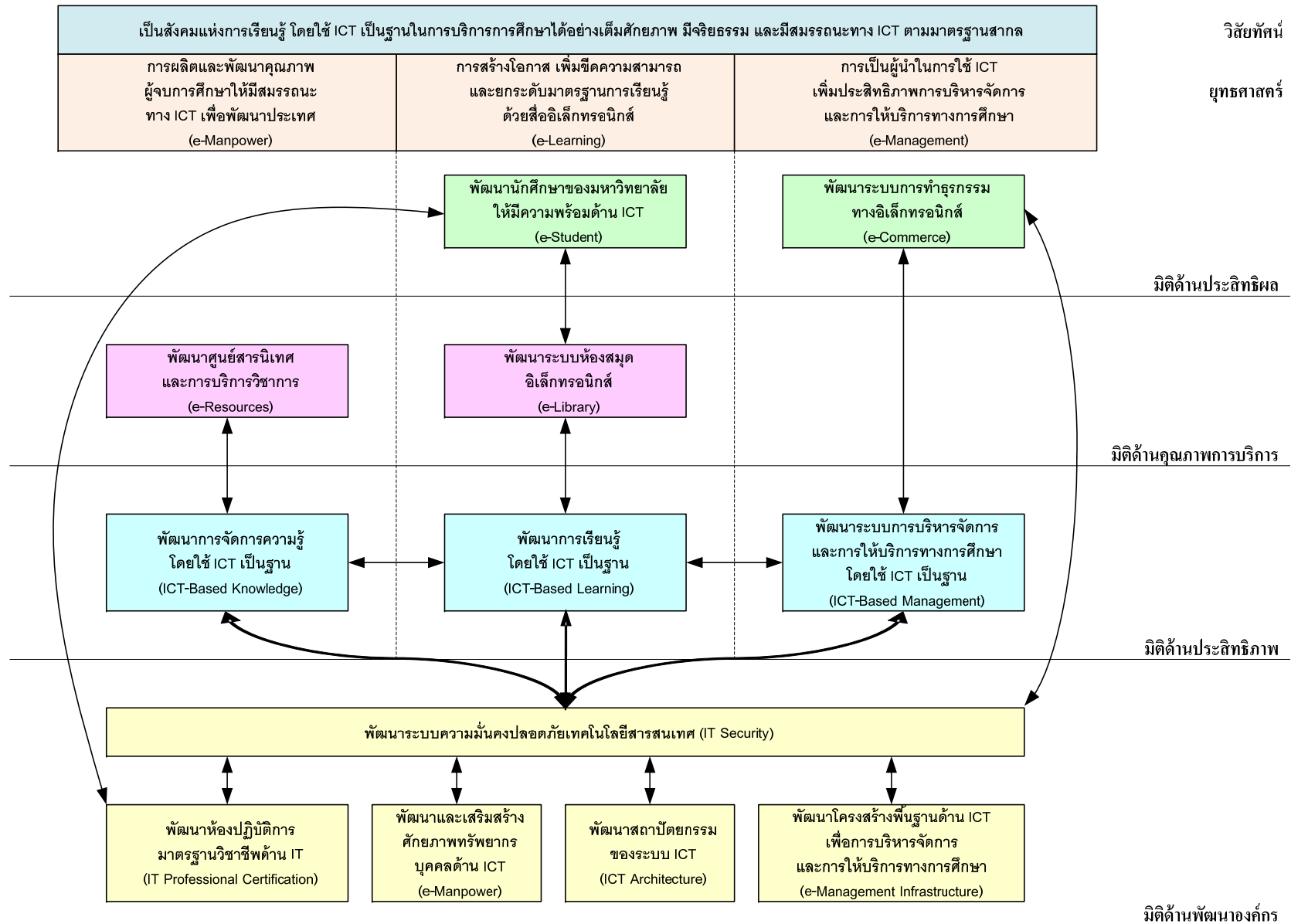
กลยุทธ์

- 1) พัฒนาระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library)
- 2) พัฒนาการเรียนรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Learning)
- 3) พัฒนาการจัดการความรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Knowledge)
- 4) พัฒนาศูนย์สารสนเทศและการบริการวิชาการ (e-Resources)
- 5) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT เพื่อการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา (e-Management Infrastructure)
- 6) พัฒนาสถาปัตยกรรมของระบบ ICT (ICT Architecture)
- 7) พัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Security)
- 8) พัฒนาระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce)
- 9) พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษาโดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Management)
- 10) พัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมด้าน ICT (e-Student)
- 11) พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรบุคคลด้าน ICT (e-Manpower)
- 12) พัฒนาห้องปฏิบัติการมาตรฐานวิชาชีพด้าน IT (IT Professional Certification)

ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์กับแผนกลยุทธ์

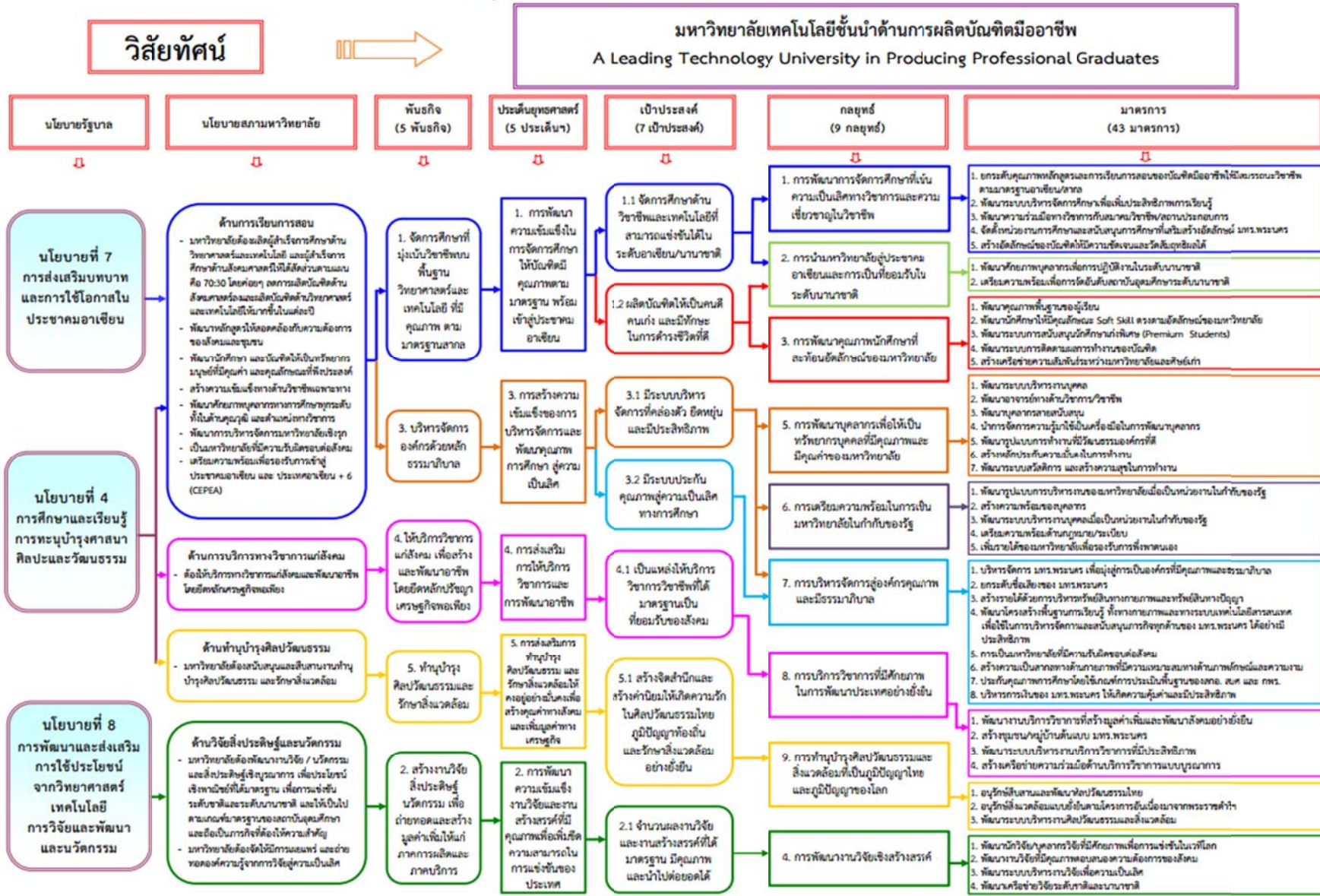
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
ยุทธศาสตร์ที่ 1: (e-Learning)	1. พัฒนาระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library) 2. พัฒนาการเรียนรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Learning) 3. พัฒนาการจัดการความรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Knowledge) 4. พัฒนาศูนย์สารสนเทศและการบริการวิชาการ (e-Resources)
ยุทธศาสตร์ที่ 2: (e-Management)	5. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT เพื่อการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา (e-Management Infrastructure) 6. พัฒนาสถาปัตยกรรมของระบบ ICT (ICT Architecture) 7. พัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Security) 8. พัฒนาระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) 9. พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษาโดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Management)
ยุทธศาสตร์ที่ 3: (e-Manpower)	10. พัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมด้าน ICT (e-Student) 11. พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรบุคคลด้าน ICT (e-Manpower) 12. พัฒนาห้องปฏิบัติการมาตรฐานวิชาชีพด้าน IT (IT Professional Certification)

แผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map)



ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แผนกลยุทธ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
ยุทธศาสตร์ชาติ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ยุทธศาสตร์ มทรพ.	กลยุทธ์/มาตรการ มทรพ.	กลยุทธ์/สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ยุทธศาสตร์การพัฒนาลังคมและคุณภาพชีวิต	1. จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ	1. เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่เข้มแข็งและได้มาตรฐานสากล	1.2 สร้างความเข้มแข็งทางวิชาชีพเฉพาะทาง	1.2.1 พัฒนาห้องปฏิบัติการ	12. พัฒนาห้องปฏิบัติการมาตรฐานวิชาชีพด้าน IT (IT Professional Certification) (ICT ประเทศ ข้อ1)
				1.2.2 พัฒนาห้องสมุดเสมือน	1. พัฒนาระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library) (ICT ประเทศ ข้อ1)
				1.2.2 พัฒนาระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์	
				1.2.3 จัดทำห้องเรียนเสมือน	2. พัฒนาการเรียนรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Learning) (ICT ประเทศ ข้อ1)
				1.2.3 พัฒนาการเรียนรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน	
				1.2.5 จัดทำคลังความรู้	3. พัฒนาการจัดการความรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Knowledge) (ICT ประเทศ ข้อ1)
				1.2.5 พัฒนาการจัดการความรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน	
			1.3 บริหารจัดการเชิงรุก	1.3.1 สร้างเครือข่ายฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	6. พัฒนาสถาปัตยกรรมของระบบ ICT (ICT Architecture) (ICT ประเทศ ข้อ4)
				1.3.3 ปรับปรุงพัฒนาระบบงานสู่การเปลี่ยนแปลง	8. พัฒนาระบบการทำการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) (ICT ประเทศ ข้อ2)
					9. พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษาโดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Management) (ICT ประเทศ ข้อ4)
				1.3.5 พัฒนาระบบสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร	5. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT เพื่อการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา (e-Management Infrastructure) (ICT ประเทศ ข้อ3)
				1.3.5 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT เพื่อการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา	7. พัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Security) (ICT ประเทศ ข้อ2)
	2. พัฒนาลังคมโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง	2. สร้างคนคุณภาพสู่โลกอาชีพ (สร้างคนเก่งและคนดีที่มีทักษะวิชาชีพ)	2.1 พัฒนานักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า (พัฒนานักศึกษา บัณฑิตและร่วมมือกับศิษย์เก่า)	2.1.7 จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างและซ่อมเสริมฐานความรู้ให้แก่นักศึกษา	10. พัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมด้าน ICT (e-Student) (ICT ประเทศ ข้อ1)
			2.2 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ	2.2.4 จัดทำ Training Roadmap สำหรับสายวิชาการ	11. พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรบุคคลด้าน ICT (e-Manpower) (ICT ประเทศ ข้อ1)
				2.2.5 จัดทำ Training Roadmap สำหรับสายสนับสนุน	
			3.1 ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง	3.1.4 จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ	4. พัฒนาศูนย์สารสนเทศและการบริการวิชาการ (e-Resources) (ICT ประเทศ ข้อ1)
				3.1.4 พัฒนาศูนย์สารสนเทศและการบริการวิชาการ	

ผังยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



ตาราง ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จ จำแนกตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2557 - 2561

ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 20 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย (ปีการศึกษา)					ผู้กำกับตัวชี้วัด	กลยุทธ์ที่	
			หน่วยนับ	57	58	59	60			61
1. การพัฒนาความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาให้บัณฑิตมีคุณภาพตามมาตรฐานพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	1.1 จัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่สามารถแข่งขันได้ในระดับอาเซียน/นานาชาติ 1.2 ผลิตบัณฑิตให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีทักษะในการดำรงชีวิตที่ดี	1 จำนวนหลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติที่ตรงกับความต้องการ ทันสมัย และพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ มีสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานอาเซียน/สากล	หลักสูตร	-	1	1	1	1	รองฯ วิชาการ	1. การพัฒนาการจัดการศึกษาที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ 2. การนำมหาวิทยาลัยสู่ประชาคมอาเซียนและการเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ 3. การพัฒนาคุณภาพนักศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
		2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ต้องทำ Mini Project ในแต่ละปีการศึกษา	ร้อยละ	55	60	65	70	70	รองฯ วิชาการ	
		3 จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชา ในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก เพิ่มขึ้น	หลักสูตร/สาขาวิชา	1	-	2	3	3	รองฯ วิชาการ	
		4 สัดส่วนนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อสายสังคมศาสตร์	ร้อยละ	64 : 36	66 : 34	68 : 32	69 : 31	70 : 30	รองฯ วิชาการ	
		5 จำนวนกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้และเชี่ยวชาญในด้านอัตลักษณ์ โดยเฉพาะด้านนักปฏิบัติ ด้านวิจัย ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ	กิจกรรม	9	9	9	9	9	รองฯ วิชาการ	
		6 จำนวนวิทยาลัย/ศูนย์ ส่งเสริมอัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ	วิทยาลัย/ศูนย์	-	-	1	2	1	รองฯ วิชาการ รองฯ บริการวิชาการ	
		7 ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัย	คะแนน	3.55	3.60	4.00	4.30	4.51	รองฯ วิชาการ	
		8 ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษา	ร้อยละความสำเร็จตามแผนฯ	76	77	78	79	80	รองฯ เทคโนโลยีฯ	
		9 จัดทำมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร	-	9	9	9	9	รองฯ วิชาการ	
		10 ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานในทักษะวิชาชีพเทียบกับสมรรถนะวิชาชีพ	ร้อยละ	80	85	90	95	98	รองฯ วิชาการ	

ด้านการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย (ปีการศึกษา)					ผู้กำกับตัวชี้วัด	กลยุทธ์ที่
			หน่วยนับ	57	58	59	60	61	
		11 ร้อยละของนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์และได้รับใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้ารับการทดสอบ	ร้อยละ	70	70	70	70	70	รองฯ วิชาการ
		12 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80	82	84	85	85	รองฯ กิจา
		13 ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต	ร้อยละ	83	84	85	85	85	รองฯ กิจา
		14 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านตามเกณฑ์ระบบการวัดทรานสคริปต์กิจกรรม ต่อนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าระบบทรานสคริปต์กิจกรรมของมหาวิทยาลัยฯ	ร้อยละ	60	70	80	90	90	รองฯ กิจา
		15 จำนวนกิจกรรม ความร่วมมือ/ความสัมพันธ์ ระหว่าง ศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัยฯ	กิจกรรม	10	10	10	10	10	รองฯ กิจา
		16 จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติ/นานาชาติ	เรื่อง/รางวัล	9	9	10	10	11	รองฯ กิจา รองฯ วิชาการ
		17 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่สอบผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษ เทียบกับผู้เข้าสอบทั้งหมด	ร้อยละ	50	55	60	65	70	รองฯ วิชาการ
		18 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	1	5	10	15	รองฯ วิชาการ
		19 การแลกเปลี่ยนอาจารย์/นักวิชาการ/นักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	หน่วยงาน	9	9	9	9	9	รองฯ วิชาการ
		20 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่สอบผ่านสอบเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	50	55	60	60	60	รองฯ วิชาการ

ด้านวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม จำนวน 8 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย (ปีการศึกษา)					ผู้กำกับตัวชี้วัด	กลยุทธ์ที่	
			หน่วยนับ	57	58	59	60			61
2. การพัฒนาความเข้มแข็งงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	2.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพ และนำไปต่อยอดได้	1 ผลงานวิจัยแบบมุ่งเป้า	จำนวนงานวิจัย	-	9	9	9	9	รองฯ วิชาการ	4. การพัฒนางานวิจัยเชิงสร้างสรรค์
		2 จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	สายวิทย์ (บาท)	12,000	36,000	42,000	48,000	60,000	รองฯ วิชาการ	
			สายสังคม (บาท)	6,000	15,000	17,500	20,000	25,000		
		3 ร้อยละของผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อบัณฑิต อาจารย์ประจำ	ร้อยละ	10	12	15	15	20	รองฯ วิชาการ	
		4 ร้อยละของผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	50	50	55	60	65	รองฯ วิชาการ	
		5 ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สร้างสรรค์ ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ หรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ผลงาน	-	1	1	1	1	รองฯ วิชาการ	
		6 จำนวนโครงการส่งเสริมงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมของนักศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ	โครงการ	45	50	55	60	65	รองฯ วิชาการ	
		7 จำนวนชุมชนและ/หรือภาคอุตสาหกรรมและ/หรือสถานประกอบการ ที่มีความร่วมมือด้านวิจัย	จำนวนชุมชน/ภาคอุตสาหกรรม/สถานประกอบการ	8	9	10	16	18	รองฯ วิชาการ	
		8 จำนวนผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ที่เกิดจากความร่วมมือของชุมชน และ/หรือภาคอุตสาหกรรม และ/หรือสถานประกอบการ	ผลงาน	3	4	6	8	10	รองฯ วิชาการ	

ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 16 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย (ปีการศึกษา)					ผู้กำกับตัวชี้วัด	กลยุทธ์ที่	
			หน่วยนับ	57	58	59	60			61
3. การสร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา สู่ความเป็นเลิศ	3.1 มีระบบบริหารจัดการที่คล่องตัว ยืดหยุ่น และมีประสิทธิภาพ	1 คนบติ ผู้อำนวยกาการสถาบัน/สำนัก ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ของเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	ร้อยละ	80	80	80	80	80	รองฯ บริหาร	5. การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพและมีคุณค่าของมหาวิทยาลัย
		2 ร้อยละของเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารทรัพย์สิน ต่องบประมาณรายได้ประจำปี	ร้อยละ	0.2	0.4	0.5	0.8	1	รองฯ คลัง	
	3.2 มีระบบประกันคุณภาพสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษา	3 ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เป็นไปอย่างเหมาะสมที่มีการประเมินและนำมาทบทวนทุกปี ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ตามกระบวนการพัฒนาแผน	ร้อยละความสำเร็จตามแผนฯ	70	73	76	79	82	รองฯ แผน	6. การเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
		4 ร้อยละความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการบริการการศึกษา	ร้อยละความสำเร็จตามแผนฯ	76	77	78	79	80	รองฯ เทคโนโลยีฯ	7. การบริหารจัดการสู่องค์กรคุณภาพและมีธรรมาภิบาล
		5 ร้อยละความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานไอซีที	ร้อยละความสำเร็จตามแผนฯ	76	77	78	79	80	รองฯ เทคโนโลยีฯ	
		6 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	50	50	50	50	60	รองฯ วิชาการ	
		7 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อการให้บริการของบุคลากร	ร้อยละ	70	72	74	76	78	รองฯ บริหาร	
		8 ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20	20	25	25	25	รองฯ บริหาร	
		9 ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	25	30	35	40	45	รองฯ บริหาร	
		10 มีแผนพัฒนาการรับอาจารย์ใหม่ที่มาจากผู้มีประสบการณ์วิชาชีพ/ผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ โดยเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษ	คณะ	-	-	1	2	3	รองฯ บริหาร	
		11 ร้อยละของอาจารย์ประจำของคณะ ที่เข้าไปฝังตัวในสถานประกอบการหรือหน่วยงานวิจัยภายนอก	ร้อยละ	1	1	1	1	1	รองฯ วิชาการ	

ด้านการบริหารจัดการ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย (ปีการศึกษา)					ผู้กำกับตัวชี้วัด	กลยุทธ์ที่
			หน่วยนับ	57	58	59	60	61	
		12 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ร้อยละ	10	10	10	10	10	รองฯ บริหาร
		13 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการส่งเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพการบริหารจัดการและทักษะตามสายงาน	ร้อยละ	90	90	90	90	90	รองฯ บริหาร
		14 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารของมหาวิทยาลัยฯ	ร้อยละ	70	70	75	75	80	รองฯ บริหาร
		15 มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการนำ การจัดการความรู้/การสร้างนวัตกรรม/การพัฒนาระบบงาน มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร	กิจกรรมต่อหน่วยงาน	2	2	3	3	4	รองฯ บริหาร รองฯ วิชาการ
		16 ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ร้อยละ	-	-	70	75	80	รองฯ บริหาร

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 5 ตัวชี้วัด

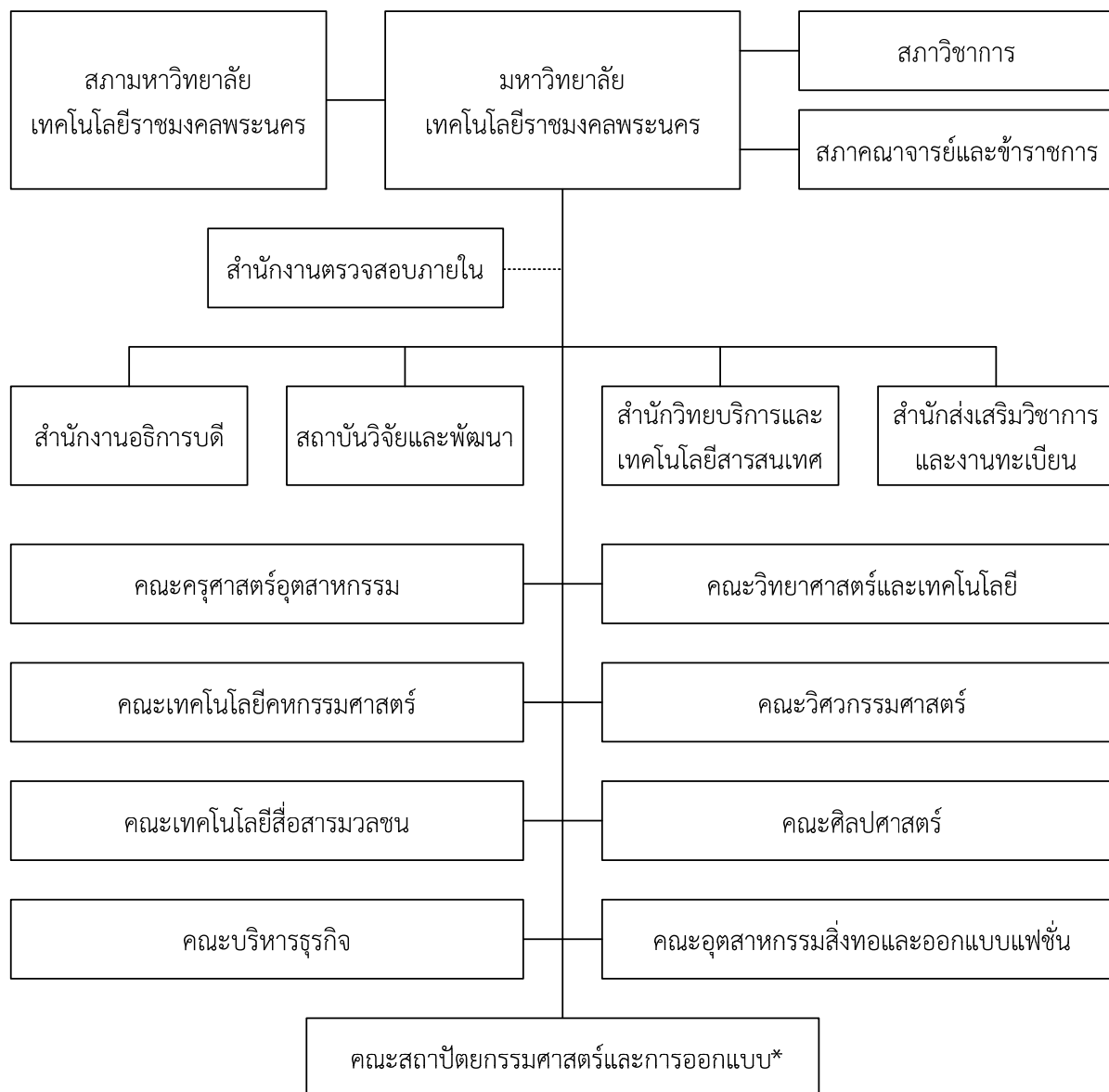
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย (ปีการศึกษา)					ผู้กำกับตัวชี้วัด	กลยุทธ์ที่	
			หน่วยนับ	57	58	59	60			61
4. การส่งเสริมการให้บริการวิชาการและการพัฒนาอาชีพ	4.1 เป็นแหล่งให้บริการวิชาการวิชาชีพที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม	1 จำนวนการให้บริการวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม	โครงการ	51	51	51	51	51	รองฯ บริการวิชาการ	8. การบริการวิชาการที่มีศักยภาพในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
		2 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ	ล้านบาท	9	10	11	12	13	รองฯ บริการวิชาการ	
		3 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต	หมู่บ้าน/ชุมชน	8	8	9	10	10	รองฯ บริการวิชาการ	
		4 เครือข่ายการให้บริการวิชาการ	เครือข่าย	8	9	10	16	18	รองฯ บริการวิชาการ	
		5 จำนวนผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง/ขนาดย่อม ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	จำนวนผู้ประกอบการ	10	10	10	10	10	รองฯ บริการวิชาการ	

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 5 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย (ปีการศึกษา)					ผู้กำกับตัวชี้วัด	กลยุทธ์ที่	
			หน่วยนับ	57	58	59	60			61
5. การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสีงแวดล้อมให้คงอยู่อย่างมั่นคงเพื่อสร้างคุณค่าทางสังคมและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ	5.1 สร้างจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้เกิดความรักในศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรักษาสีงแวดล้อมอย่างยั่งยืน	1 จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน ในระดับชาติ/อาเซียน/นานาชาติ	โครงการ	15	17	13	22	22	รองฯ กิจา	9. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสีงแวดล้อมที่เป็นภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาของโลก
		2 จำนวนผู้สืบทอดผลงานศิลปวัฒนธรรมในคลังปัญญาของมหาวิทยาลัย	จำนวนคน	2	4	8	8	10	รองฯ กิจา	
		3 ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ	เรื่อง	16	17	19	19	19	รองฯ กิจา	
		4 จำนวนผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สีงแวดล้อมที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	1	2	4	6	6	รองฯ กิจา	
		5 จำนวนโครงการสนองงานในโครงการพระราชดำริ/โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช/โครงการภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	โครงการ/กิจกรรม	16	16	18	19	19	รองฯ กิจา	

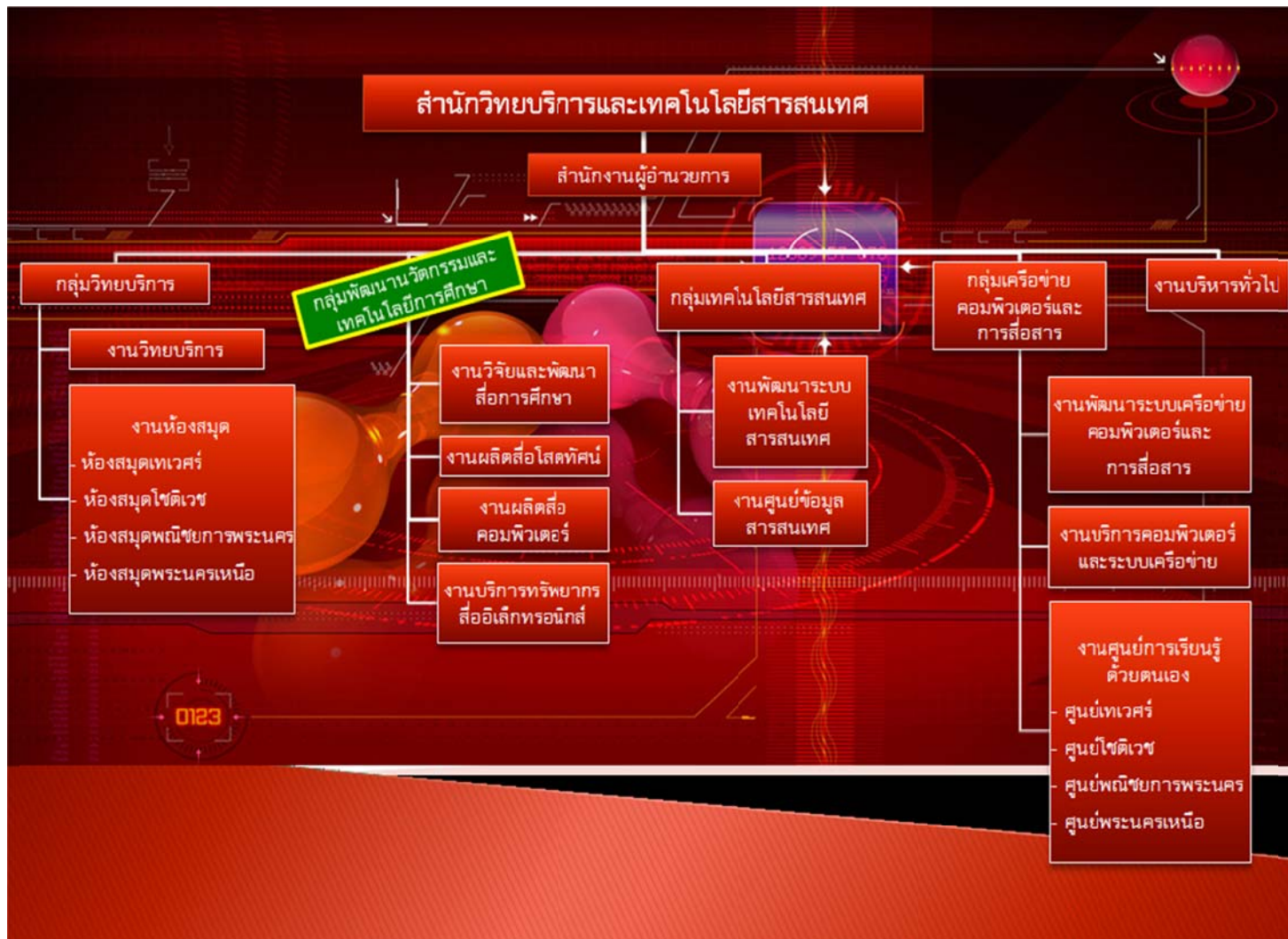
การบริหารจัดการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มีสำนักงานอยู่ที่เทเวศร์และมีศูนย์วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อีก 3 แห่ง ได้แก่ สาขาโชติเวช สาขาพณิชยการพระนคร และสาขาพระนครเหนือ

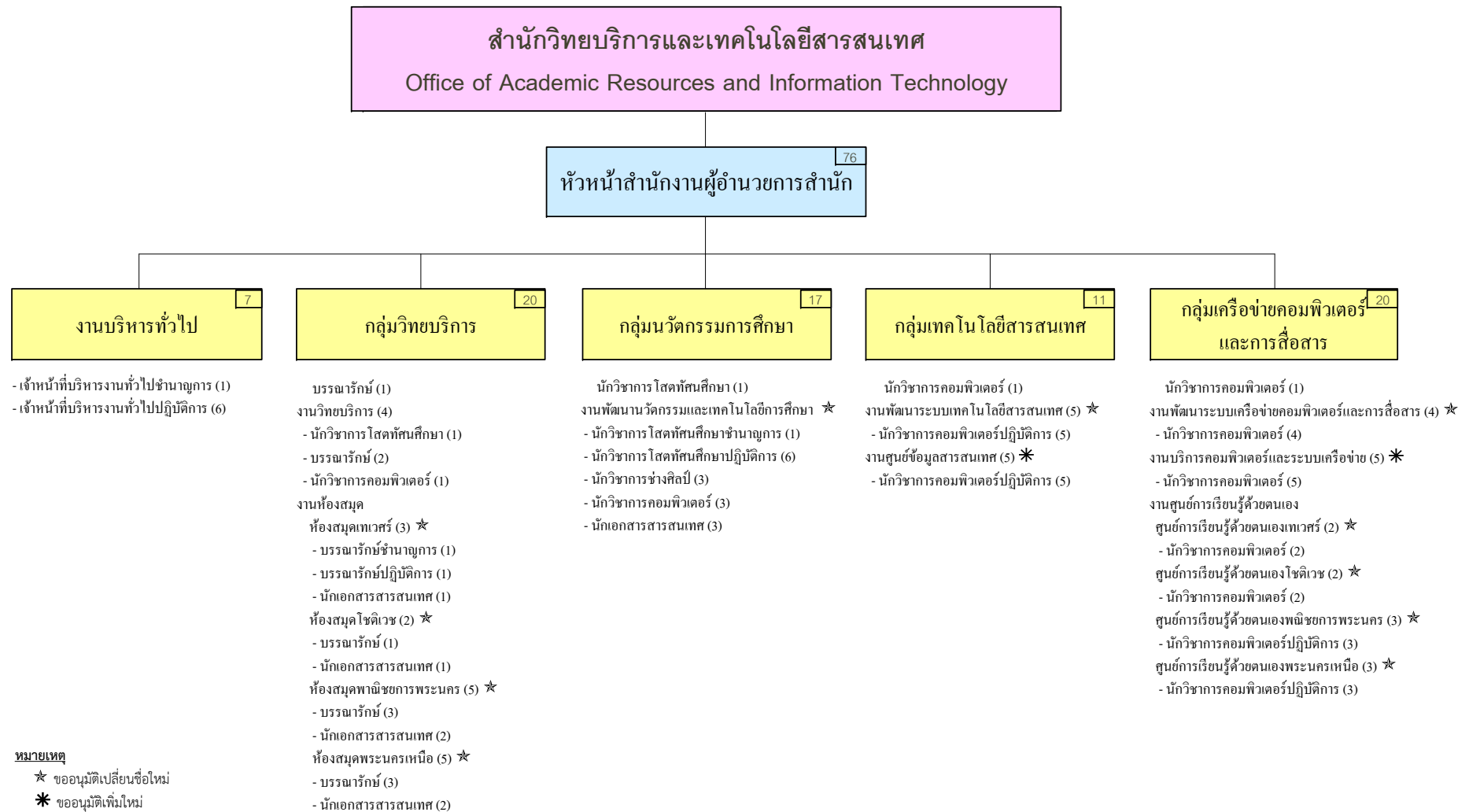


การบริหารจัดการทางด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ จะทำการบริหารจัดการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Office of Academic Resource and Information Technology) ซึ่งเป็นหน่วยงานในระดับสำนักทั้งนี้เพื่อความเป็นเอกภาพ และประสิทธิภาพในการดำเนินงานตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงระดับปฏิบัติการโดยมีโครงสร้างดังนี้

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



แผนภูมิแสดงจำนวนอัตรากำลังและตำแหน่งตามโครงสร้างการแบ่งงาน ปีงบประมาณ 2555 – 2558



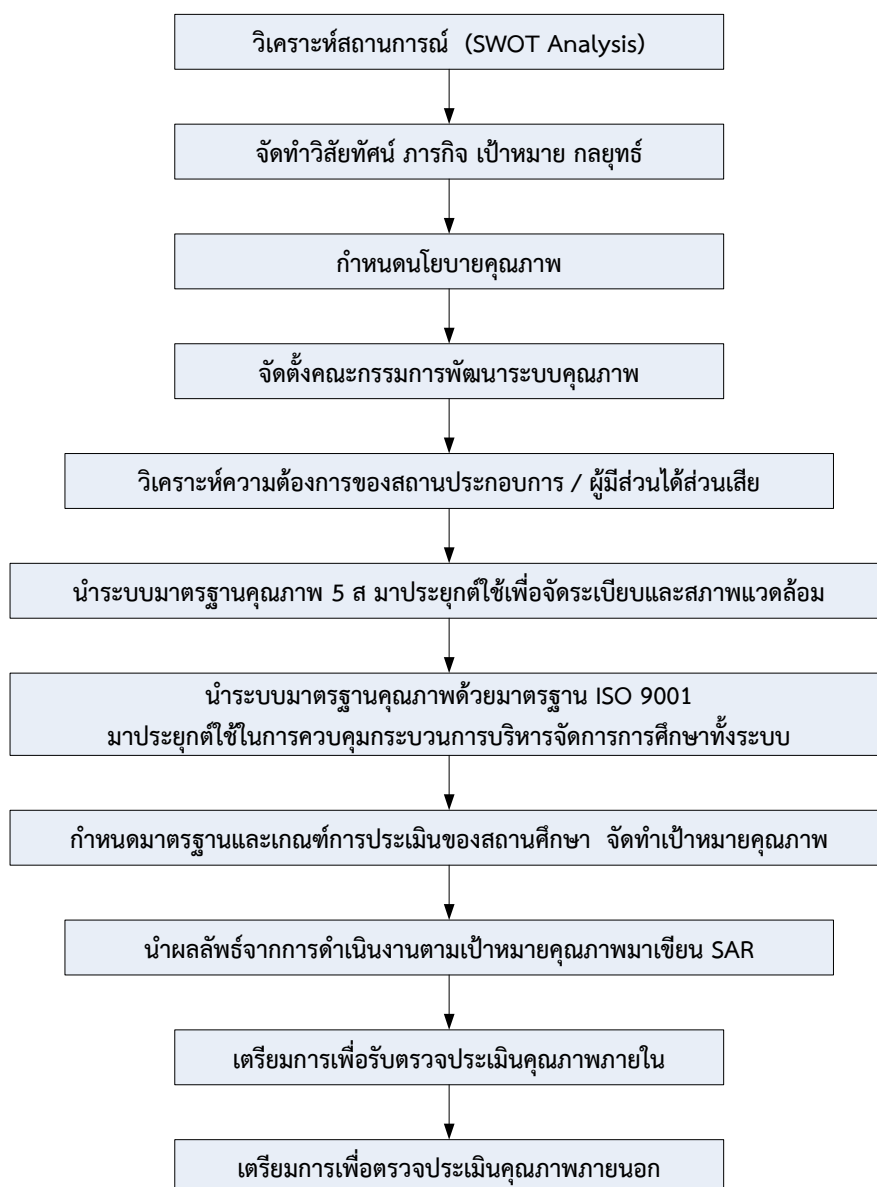
บทที่ 2

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

แนวคิดและหลักการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานสนับสนุนและบริการทางวิชาการและมีความตระหนักดีว่า การบริการทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่จำเป็น และมีความสำคัญยิ่งที่จะนำพาให้คณาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนผู้ใช้บริการมีความรู้ที่ก้าวหน้าทันสมัย ก้าวทันโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นจึงต้องมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งจะเน้นด้านการบริการทางวิชาการให้ผู้มาใช้บริการพึงพอใจ และต้องการมาใช้บริการตลอดเวลา

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย



นโยบายด้านการประกันคุณภาพ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มี 11 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1. การวิเคราะห์สถานการณ์

- โดยวิเคราะห์จากปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน

ขั้นตอนที่ 2. การจัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์

- เพื่อให้ทราบแนวทางในการพัฒนาและทิศทางการดำเนินการของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3. กำหนดนโยบายคุณภาพของสถานศึกษา

- เพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่าสถานศึกษา ได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประโยชน์โดยตรงแก่ผู้รับบริการ

ขั้นตอนที่ 4. จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ

- ทำหน้าที่อำนวยการด้านการจัดทำระบบคุณภาพ สนับสนุนส่งเสริมให้คำแนะนำฝึกอบรม เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 5. วิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษาสถานประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

- ถือว่ากลุ่มบุคคลเหล่านี้เป็นผู้รับบริการทางการศึกษา และการที่ทราบความต้องการจะทำให้สถานศึกษาได้ตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างแท้จริง

ขั้นตอนที่ 6. นำระบบมาตรฐาน 5ส มาประยุกต์ใช้

- เนื่องจาก 5 ส เป็นระบบคุณภาพขั้นต้นที่เน้นเรื่องของการจัดระเบียบการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีของสถานศึกษา และกิจกรรม 5 ส นี้ ทำให้เกิดการพัฒนาคูณภาพด้านต่างๆ

ขั้นตอนที่ 7. นำระบบมาตรฐาน ISO 9001 มาประยุกต์ใช้ควบคุมกระบวนการจัดการศึกษา

- เนื่องจากการจัดการศึกษา การที่จะพิจารณาผลลัพธ์ของการบริการทางการศึกษาจะต้องพิจารณาจาก Input > Process > Output > Outcome การนำระบบมาตรฐาน ISO 9001 มาประยุกต์ใช้

ขั้นตอนที่ 8. กำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา จัดทำเป้าหมายคุณภาพ

- เพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้เป็นการพัฒนาให้เข้าสู่มาตรฐานสากล โดยอิง มาตรฐานคุณภาพของ สกอ. สมศ. และก.พ.ร.

ขั้นตอนที่ 9. นำผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามเป้าหมายคุณภาพ มาเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self

- Assessment Report : SAR)

ขั้นตอนที่ 10. เตรียมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

- เมื่อสถานศึกษาได้จัดทำระบบคุณภาพและเขียน SAR ตามมาตรฐานที่สถานศึกษาได้กำหนดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติต้องมีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ขั้นตอนที่ 11. เตรียมการเพื่อตรวจประเมินคุณภาพภายนอก

- ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งและนำเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. เร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีแนวทางดำเนินงานดังนี้
 - 1.1 กำหนดภารกิจของบุคลากรในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 1.2 กำหนดกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 1.3 กำหนดให้มีการจัดหาเทคโนโลยีมาใช้ในงานบริการต่างๆ
 - 1.4 กำหนดให้จัดทำระบบฐานข้อมูลในงานบริการทุกประเภท
 - 1.5 กำหนดให้มีการพัฒนาตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพภายใน
 - 1.6 กำหนดให้มีการประเมินตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพภายใน
2. แต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ให้มีการประเมินการทำงานของบุคลากร
4. ให้มีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสำนักวิทยบริการและหน่วยงานอื่น
5. พัฒนาระบบการวางแผนการจัดสรรงบประมาณในรูปของแผนงานให้ชัดเจน
6. กำหนดอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภารกิจ
7. ส่งเสริมให้มีการนำข้อมูลข่าวสาร และผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเผยแพร่สู่สังคมและชุมชน

บทที่ 3

ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

นิยามศัพท์การประกันคุณภาพการศึกษา

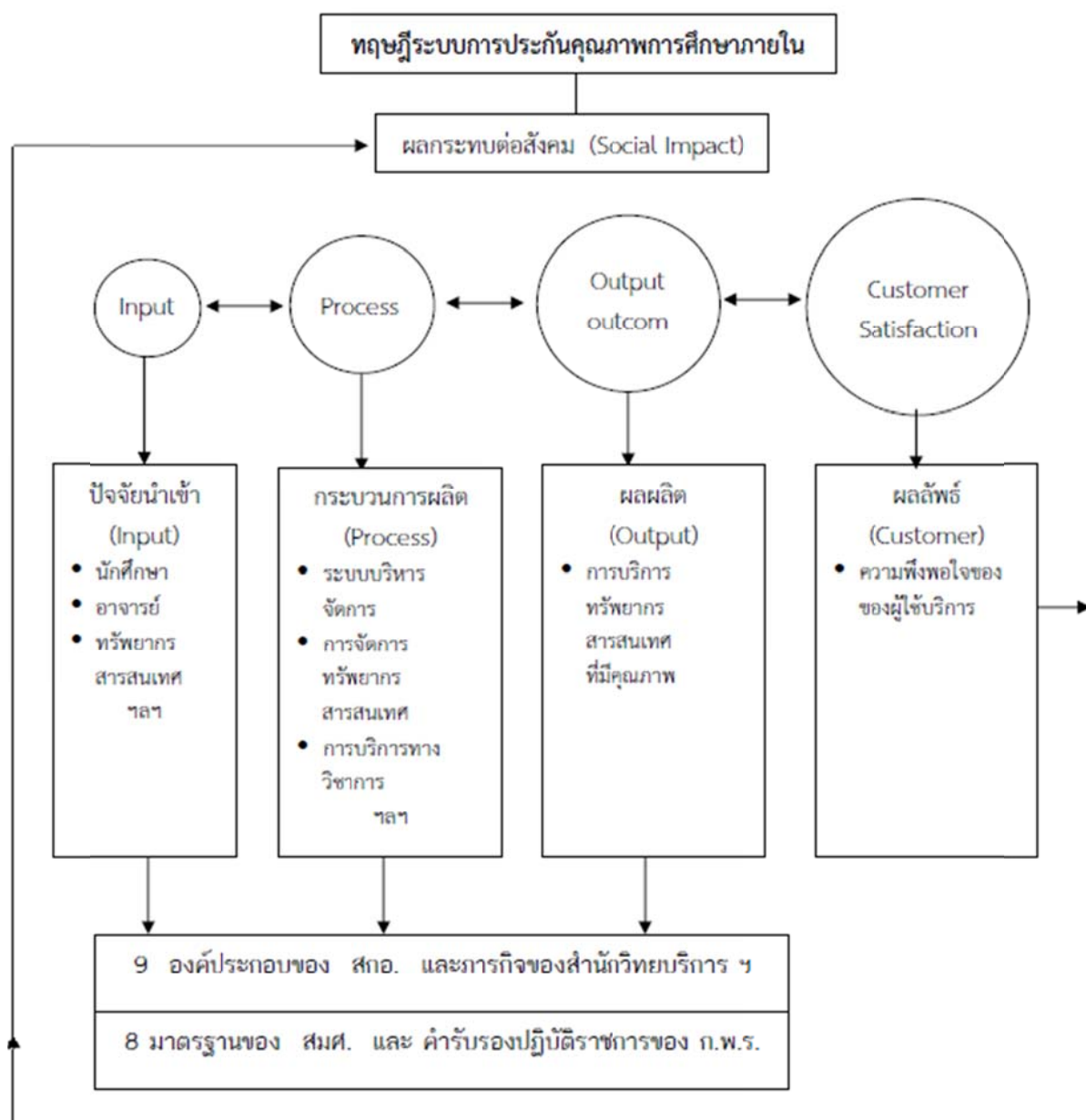
1. **การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance)** หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการในการกิจหลักมีระบบตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) จนทำให้เกิดความ มั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานของปัจจัยนำเข้า ระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา
2. **ระบบ** หมายถึง ระเบียบ หรือความเชื่อมโยงของขั้นตอน หรือปัจจัยในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีส่วนสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันเพื่อให้การปฏิบัติการกิจบรรลุผล
3. **กลไก** หมายถึง บุคลากร ทรัพยากร กฎเกณฑ์ กิจกรรมและหน่วยงานซึ่งสนับสนุนให้การดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปอย่างราบรื่นตามขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. **องค์ประกอบคุณภาพ** หมายถึง ปัจจัยหลักในการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามภารกิจของสำนักด้านการบริการวิชาการ ที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา
5. **ตัวชี้วัดคุณภาพ** หมายถึง ปัจจัยที่บ่งชี้ว่าการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพส่งผลต่อมาตรฐานของการศึกษาที่กำหนด
6. **มาตรฐานการศึกษา** หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยและใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบการประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา
7. **การประกันคุณภาพภายใน** หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบและการประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัย
8. **การประกันคุณภาพภายนอก** หมายถึง การติดตามตรวจสอบและการประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคลากร หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เพื่อให้ภารกิจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาหลักดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงได้กำหนดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นดังนี้

1. **การควบคุมคุณภาพ (Quality Control)** หมายถึง ระบบการควบคุมคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะประกันว่ามีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามหน้าที่ความรับผิดชอบมีการควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่จะส่งผลต่อคุณภาพ จัดทำเกณฑ์มาตรฐาน ตัวชี้วัด ความสำเร็จของปัจจัยคุณภาพดังกล่าวเน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเอง (Self-regulation system)
2. **การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit)** หมายถึง การตรวจสอบในระดับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งการตรวจสอบด้วยตนเองและการตรวจสอบจากภายนอก เน้นที่กระบวนการประกันคุณภาพ ซึ่งได้แก่ การกำหนดนโยบาย กฎระเบียบ การสนับสนุนช่วยเหลือและหลักฐานต่าง ๆ วิธีการที่ใช้ คือ การตรวจสอบหลักฐานหรือรายงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานและนักศึกษา

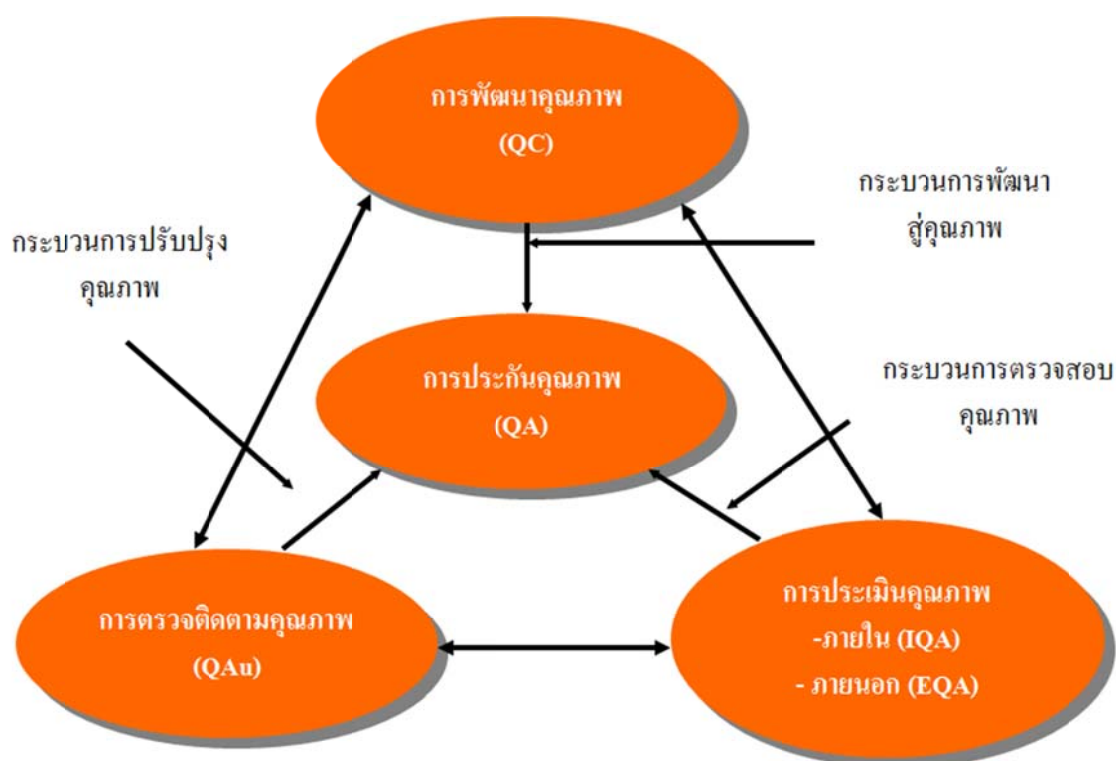
3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการให้บริการ คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของบุคลากร เป็นต้น การประเมินจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self-Study) การประเมินจากกัลยาณมิตรทางวิชาการจากภายนอก (External peer review) และการใช้ตัวชี้วัดพฤติกรรม (Performance indicators) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้ทฤษฎีระบบในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยนำปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) มาอธิบายกระบวนการผลิตบัณฑิตและกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิตสำหรับมหาวิทยาลัยสำนัก ศูนย์ จะเน้นมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารและการบริการเพื่อตอบสนองความต้องการความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



จากแผนภูมิข้างต้นแสดงว่า ถ้าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบจะส่งผลกระทบต่อสังคมได้รับประโยชน์จากกระบวนการผลิตของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นสำนักวิทยบริการ ฯ จึงมุ่งเน้นพัฒนาปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิตเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ คือ การบริการทรัพยากรสารสนเทศที่มีคุณภาพ และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

นอกจากนี้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำวงจรการบริหารงานคุณภาพ หรือ PDCA มาใช้เป็นหลักการบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่ง PDCA คือ วงจรการบริหารงานคุณภาพ ประกอบด้วย

- P = Plan คือ การวางแผนงานจากวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ได้กำหนดขึ้น
- D = Do คือ การปฏิบัติตามขั้นตอนในแผนงานที่ได้เขียนไว้อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง
- C = Check คือ การตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้นจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนงานในขั้นตอนใด
- A = Action คือ การปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆ ก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไปและเมื่อพิจารณากระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพและแนวคิดของการบริหารแบบครบวงจรจะเห็นว่ามีคุณสมบัติคล้องกัน ดังนี้



กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกลไกการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- 1) นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2) คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3) การพัฒนาบุคลากรและการประชาสัมพันธ์

ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ คนให้มีความรู้ ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษา และตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการเร่งรัดพัฒนาระบบการให้บริการทางวิชาการ ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่งผลถึงศักยภาพโดยรวมของสำนักวิทยบริการฯ จึงต้องจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ <http://arit.rmutp.ac.th/>

- 4) การจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (Self-Study Report = SSR) และรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report = SAR) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระดับหลักสูตร มี 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การกำกับมาตรฐาน
2. บัณฑิต
3. นักศึกษา
4. อาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
7. องค์ประกอบตัวชี้วัด ก.พ.ร.

องค์ประกอบ ระดับคณะ มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต
2. การวิจัย
3. การบริการวิชาการ
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. การบริหารจัดการ

องค์ประกอบทั้ง 2 ระดับ รวมทั้งสิ้น 12 องค์ประกอบนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำเพียง 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบระดับหลักสูตร ข้อ 6 และองค์ประกอบระดับคณะ ข้อ 5

- 5) การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการให้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหน่วยงานทุกปีการศึกษา โดยทุกหน่วยงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อวิเคราะห์ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา

การบริหารจัดการและการบริการในรอบปี โดยใช้ผลการดำเนินงานตั้งแต่วันแรกของปีการศึกษาถึงวันสิ้นสุดปีการศึกษา สำนักวิทยบริการ ฯ ก็ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการ ซึ่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งมาประเมินและให้ข้อคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการ ฯ อยู่เสมอ

แนวปฏิบัติของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การเตรียมการของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าก่อนการตรวจเยี่ยม

1. การเตรียมเอกสาร

- ก. จัดทำเอกสารประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งนี้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ควรมีหัวข้อหลักดังนี้
 1. คำนำ สารบัญ สารบัญเรื่อง สารบัญตารางหรือสารบัญภาพ (ถ้ามี)
 2. ข้อมูลเบื้องต้นของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าประกอบด้วย ประวัติ ปรัชญา วิสัยทัศน์ โครงสร้างการบริหารจัดการ ระบบและกลไกประกันคุณภาพของคณะและหน่วยงานเทียบเท่า สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา และเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบัน (ควรสรุปเป็นตาราง)
 3. ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพได้แก่
 - 1) องค์ประกอบที่ 1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 - 2) องค์ประกอบที่ 2 การกำกับติดตาม
 4. สรุปผลการประเมินตนเองโดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา แผนและเป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป
- ข. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
 1. เอกสารอ้างอิง ควรเป็นข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกับที่นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนสาระในเอกสารต้องตรงกับชื่อหมายเลขและสาระที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง
 2. หากเอกสารที่อ้างอิงเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารชุดใหญ่ให้ใช้วิธีใดวิธีหนึ่งในการระบุว่าเอกสารหรือข้อความที่กล่าวถึงอยู่ที่ใด เช่น ระบุหน้า ที่อ้างอิง ทำแถบกระดาษสีแยกหน้ากระดาษหรือระบายสีเน้นข้อความ เป็นต้น
 3. สำหรับเอกสารที่เป็นแผ่นปลิหรือแผ่นพับ ควรจัดเย็บเป็นเล่มบาง ๆ ไว้หรือใส่แฟ้มไว้กับการสูญหายหรือหลงอยู่กับเอกสารชุดอื่น
 4. จัดเตรียมคอมพิวเตอร์และการต่อเชื่อมเครือข่ายที่สมบูรณ์หากเอกสารอ้างอิงอยู่ในเว็บไซต์หรือระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ
 5. การนำเสนอเอกสารในช่วงเวลาตรวจเยี่ยมอาจทำได้ในสองแนวทางคือ
 - 5.1 จัดเอกสารให้อยู่ในที่อยู่ปกติตามหน่วยงาน ในกรณีนี้ต้องระบุให้ชัดเจนว่าจะเรียกดูเอกสารได้จากผู้ใด หน่วยงานไหน ชื่อหรือหมายเลขเอกสารอะไร

5.2 นำเสนอเอกสารมารวมไว้ที่เดียวกันในห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน โดยจัดให้เป็นระบบที่สะดวกต่อการเรียกใช้ การนำเสนอเอกสารในแนวทางนี้เป็นที่นิยมกว่าแนวทางแรกเพราะสามารถเรียกหาเอกสารได้เร็วและดูความเชื่อมโยงในเอกสารฉบับต่าง ๆ ได้ในคราวเดียว

2. การเตรียมบุคลากร

- ก. การเตรียมบุคลากรทุกระดับ ควรมีความครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้
1. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพในประเด็นที่สำคัญ ๆ อาทิ การประเมินคุณภาพคืออะไร มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างไร ขั้นตอนการประเมินคุณภาพเป็นเช่นไร
 2. เน้นย้ำกับบุคลากรในการให้ความร่วมมือการตอบคำถามหรือการสัมภาษณ์โดยยึดหลักว่าตอบตามสิ่งที่ปฏิบัติจริง และผลที่เกิดขึ้นจริง
 3. เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร
 4. เน้นย้ำให้บุคลากรทุกคนตระหนักว่าการประกันคุณภาพ คือภารกิจประจำของทุกคนที่ต้องร่วมมือกันทำอย่างต่อเนื่อง
- ข. การเตรียมบุคลากร เพื่อทำหน้าที่ผู้ประสานงานในระหว่างการตรวจเยี่ยมจำเป็นต้องมีบุคลากร 1-3 คน ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างคณะผู้ประเมินกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งนี้ผู้ประสานงานควรเตรียมตัวดังนี้
1. ทำความเข้าใจทุกกิจกรรมของแผนการประเมินอย่างถ่องแท้
 2. ทำความเข้าใจอย่างดีกับภารกิจของคณะวิชาและหน่วยงานเทียบเท่า เพื่อสามารถให้ข้อมูลต่อผู้ประเมิน รวมทั้งต้องรู้ว่าจะต้องติดต่อกับใครหรือหน่วยงานใด หากผู้ประเมินต้องการข้อมูลเพิ่มเติมที่ตนเองไม่สามารถตอบได้
 3. มีรายชื่อ สถานที่ หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ที่คณะกรรมการการประเมิน จะเชิญมาให้ข้อมูลอย่างครบถ้วน
 4. ประสานงานล่วงหน้ากับผู้ที่จะให้ข้อมูลที่เป็นบุคลากรภายในและภายนอกว่าจะเชิญมาเวลาใด ห้องใด หรือพบกับใคร
 5. เมื่อมีปัญหาในการการอำนวยความสะดวกแก่คณะผู้ประเมินสามารถประสานงานแก้ไขได้ทันที

3. การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน

- ก. ห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน
1. จัดเตรียมห้องทำงานและโต๊ะที่กว้างพอสำหรับวางเอกสารจำนวนมาก โดยเป็นห้องที่ปราศจากการรบกวนขณะทำงาน เพื่อเป็นส่วนตัวของคณะกรรมการ
 2. จัดเตรียมคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครื่องเขียนในห้องทำงานและอุปกรณ์เสริมอื่น ๆ ให้คณะผู้ประเมินพร้อมใช้งานได้ตามความต้องการ
 3. จัดเตรียมโทรศัพท์พร้อมหมายเลขที่จำเป็นไว้ในห้องทำงานหรือบริเวณใกล้เคียง
 4. ห้องทำงานควรอยู่ใกล้กับที่จัดเตรียมอาหารว่าง อาหารกลางวันตลอดจนบริการสาธารณูปโภคอื่น ๆ
 5. ควรประสานงานกับคณะผู้ประเมิน เพื่อทราบความต้องการพิเศษอื่นใดเพิ่มเติม
- ข. ห้องที่ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นิสิตนักศึกษา ฯลฯ ควรจัดไว้เป็นการเฉพาะให้เหมาะสมกับการใช้งาน

4. การเตรียมการประสานงานกับทีมคณะกรรมการประเมิน

ก. มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินภายในทราบทั้งนี้แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมิน เป็นดังนี้ :

1. คณะกรรมการประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
 - 1.1 ควรมีกรรมการอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
 - 1.2 เป็นผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือมหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้
 - 1.3 ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ต้องไม่เป็นบุคลากรในภาควิชาที่รับการประเมิน
2. คณะกรรมการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
 - 2.1 ควรมีกรรมการอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
 - 2.2 เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ส่วนผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้
 - 2.3 ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.
3. คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
 - 3.1 ควรมีกรรมการอย่างน้อย 5 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของมหาวิทยาลัย
 - 3.2 เป็นผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้
 - 3.3 ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.

ข. จัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ (ถ้ามี) ให้คณะผู้ประเมินก่อนวันรับการตรวจเยี่ยมอย่างน้อย 2 สัปดาห์ พร้อมทั้งแจ้งรายชื่อผู้ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัย คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่ากับคณะผู้ประเมินให้คณะผู้ประเมินทราบ รวมทั้งหมายเลขโทรศัพท์และ e-mail address สำหรับติดต่อ

ค. ประสานงานกับประธานหรือตัวแทนของคณะผู้ประเมิน เพื่อร่วมเตรียมแผนการประเมินคุณภาพภายใน อาทิ การจัดตารางเวลาเข้าตรวจเยี่ยม การให้ข้อมูลที่คณะผู้ประเมินต้องการเพิ่มเติม ก่อนการตรวจเยี่ยม การนัดหมายต่าง ๆ เป็นต้น

5. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพ

1. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้ร่วมรับฟังคณะผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน ในวันแรกของการตรวจเยี่ยม
2. บุคลากรพึงปฏิบัติตามปกติระหว่างการตรวจเยี่ยม แต่เตรียมพร้อมสำหรับการนำเยี่ยมชม หรือตอบคำถามหรือรับการสัมภาษณ์จากคณะผู้ประเมิน
3. จัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่ตลอดช่วงการตรวจเยี่ยม ทั้งนี้เพื่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่คณะผู้ประเมินต้องการข้อมูลและเพื่อนำการเยี่ยมชมหน่วยงานภายใน ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ

4. ในกรณีที่คณะผู้ประเมินทำงานต่อหลังเวลาราชการ ควรมีผู้ประสานงานส่วนหนึ่งอยู่อำนวยความสะดวก
5. บุคลากรทั้งหมดควรได้มีโอกาสรับฟังการให้ข้อมูลย้อนกลับจากคณะผู้ประเมินเมื่อสิ้นสุดการตรวจเยี่ยม ตลอดจนเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

6. การดำเนินการและหน่วยงานภายหลังการประเมินคุณภาพ

1. ผู้บริหารภาควิชา คณะวิชาและหน่วยงานเทียบเท่า และผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินเข้าสู่การประชุมหรือสมัชชาระดับต่าง ๆ เพื่อวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานภารกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป โดยอาจจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในการแก้ไขจุดอ่อน และเสริมจุดแข็งซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ กำหนดเวลาเริ่มต้นจนถึงเวลาสิ้นสุดกิจกรรมงบประมาณสำหรับแต่ละกิจกรรม ตลอดจนผู้รับผิดชอบกิจกรรมเหล่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถติดตาม ตรวจสอบผลการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง
2. พิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญกำลังใจ โดยแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารภาควิชาคณะวิชา และหน่วยงานเทียบเท่าชื่นชมผลสำเร็จที่เกิดขึ้น และตระหนักว่าทั้งหมดมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย
3. ภาควิชา คณะและหน่วยงานเทียบเท่าอาจพิจารณาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะผู้ประเมิน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในต่อไป

บทที่ 4

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report = SAR) เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการรายงาน เพื่อแสดงผลการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยแสดงจุดแข็งหรือจุดอ่อนในการปฏิบัติงาน และมีการประเมินเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของวิธีการปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจะมีคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัย แต่งตั้ง ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 1 คน อาจารย์ในมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานต่าง ๆ 2-3 คน และมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้กำหนดวันที่จะให้หน่วยงาน รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งได้จัดทำเป็นประจำทุกปี

ขั้นตอนการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. บุคลากรในหน่วยงานร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์ตัดสิน
2. สำรวจและรวบรวมผลการดำเนินงานและรวบรวมเอกสารหลักฐานอ้างอิง
3. เขียนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ในแต่ละตัวบ่งชี้
4. พิจารณาคัดสินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน ข้อ 1
5. วิเคราะห์จุดอ่อนและแนวทางแก้ไข / จุดแข็งและแนวทางเสริม
6. สรุปผลการประเมินตนเองและรายงานเอกสารอ้างอิง
7. นำ SAR มาใช้ในการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยงานและนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงกว่า เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาระบบงานระดับสำนัก

ส่วนประกอบของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) มีส่วนประกอบสำคัญ ดังนี้

1. หน้าปก ควรมีข้อความดังนี้
รายงานการประเมินตนเอง เพื่อการประเมินคุณภาพภายในของ (ชื่อหน่วยงาน) ช่วงเวลาของผลการดำเนินงานและระบุวัน/เดือน/ปีที่รายงาน
2. คำนำ ควรคลุมประเด็นดังนี้
(ก) ช่วงระยะเวลาของผลดำเนินงาน
(ข) องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับงานของหน่วยงาน
3. สารบัญ
4. ส่วนนำ เกี่ยวกับหน่วยงานให้ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานของตน โดยเฉพาะจำนวนคนงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ ตลอดจนแผนภูมิองค์กรและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง
5. ส่วนสำคัญ องค์ประกอบและตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และจุดแข็ง / อ่อนตามเกณฑ์ตัดสินแนวทางดำเนินงานต่อ
6. ส่วนสรุป เป็นการสรุปผลการประเมินเป็นรายองค์ประกอบและตัวชี้วัด ตลอดจนสรุปจุดอ่อน / จุดแข็ง และแนวทางแก้ไข / แนวทางเสริม เพื่อประโยชน์ต่อการวิเคราะห์พัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

- ภาคผนวก รวบรวมรายชื่อเอกสารหลักฐานอ้างอิงตามหมายเลขเอกสารที่อ้างอิงไว้เรียงตามลำดับแต่ละตัวชี้วัดและองค์ประกอบ

วัตถุประสงค์ของการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- เพื่อตรวจสอบและยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบแนวทางและวิธีการที่กำหนด เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพการดำเนินการกิจด้านต่าง ๆ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเทียบเคียงระดับคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามภารกิจด้านต่าง ๆ
- เพื่อกระตุ้นเตือนให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาคุณภาพการดำเนินการ การบริการ และประสิทธิภาพการบริหารจัดการอันจะส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
- เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และเพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาเงื่อนไขของความสำเร็จ และสาเหตุของปัญหา รวมทั้งนวัตกรรมและการปฏิบัติที่ดีของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เพื่อรายงานสถานภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อมหาวิทยาลัยต้นสังกัด เครือข่ายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยแบ่งเป็น 2 องค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
องค์ประกอบที่ 2	การกำกับติดตาม

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดการพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์

องค์ประกอบที่ 2 การกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การประกันคุณภาพ

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เพื่อให้การประเมิน คุณภาพตามคุณภาพ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางการตัดสินผลการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมจำนวนทั้งหมด 6 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นคะแนนเต็มรวม 100 คะแนน และคำนวณผลการประเมินจากคะแนนรวมของตัวบ่งชี้ทั้งหมดหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ ส่วนเกณฑ์การประเมินผลพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการประเมิน 5 ช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
4.51-5.00	ระดับดีมาก
3.51-4.50	ระดับดี
2.51-3.50	ระดับพอใช้
1.51-2.50	ระดับควรปรับปรุง
1.00-1.50	ระดับต้องปรับปรุง

รอบของการประเมินปีการศึกษา 2557 หมายถึง ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558 และปีงบประมาณ หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558

ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน :

ประเด็นที่ 1	มีระบบ และกลไก การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
ประเด็นที่ 2	มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
ประเด็นที่ 3	มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
ประเด็นที่ 4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
ประเด็นที่ 5	มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ด้านการให้การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ

คำอธิบาย เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ อุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน :

ประเด็นที่ 1	มีระบบ และกลไก ด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ
ประเด็นที่ 2	มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ
ประเด็นที่ 3	มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ
ประเด็นที่ 4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ
ประเด็นที่ 5	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา

คำอธิบาย เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ เพียงพอและทันสมัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน :

ประเด็นที่ 1	มีระบบ และกลไก ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา
ประเด็นที่ 2	มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา
ประเด็นที่ 3	มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา
ประเด็นที่ 4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา
ประเด็นที่ 5	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล

คำอธิบาย ระบบการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด เช่น ระบบอีเลิร์นนิ่ง ระบบวิดีโอสื่อการสอน การผลิตสื่อการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

ประเด็นที่ 1	มีระบบ และกลไก ด้านการเรียนการสอนทางไกล
ประเด็นที่ 2	มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ด้านการเรียนการสอนทางไกล
ประเด็นที่ 3	มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการเรียนการสอนทางไกล
ประเด็นที่ 4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการเรียนการสอนทางไกล
ประเด็นที่ 5	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนทางไกล โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์

คำอธิบาย สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

ประเด็นที่ 1	มีระบบ และกลไก ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน
ประเด็นที่ 2	มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน
ประเด็นที่ 3	มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน
ประเด็นที่ 4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน
ประเด็นที่ 5	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การพัฒนาแผนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2-3 ประเด็น	ครบถ้วน 4-5 ประเด็น	ครบถ้วน 6-7 ประเด็น	ครบถ้วน 8 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

ประเด็นที่ 1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนัก และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสำนัก โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)
ประเด็นที่ 2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนักไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
ประเด็นที่ 3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 5 พันธกิจ คือ การบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง การพัฒนาระบบสารสนเทศ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การบริการวิทยบริการห้องสมุด และการบริหารจัดการ
ประเด็นที่ 4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี
ประเด็นที่ 5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 5 พันธกิจ
ประเด็นที่ 6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
ประเด็นที่ 7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณา
ประเด็นที่ 8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนัก ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

ประเด็นที่ 1	มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของ สวท.
ประเด็นที่ 2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทของ สำนัก
ประเด็นที่ 3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์ในข้อ 2
ประเด็นที่ 4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
ประเด็นที่ 5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อ ผู้บริหารสำนัก ปีละ 1 ครั้ง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การจัดการความรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

ประเด็นที่ 1	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติตามภารกิจ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรในสำนัก
ประเด็นที่ 2	มีการรวบรวมความรู้ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร
ประเด็นที่ 3	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง มาทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) นำไปสู่การปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนัก อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง
ประเด็นที่ 4	มีการเผยแพร่ทะเบียนความรู้ และแนวปฏิบัติที่ดี ผ่านระบบ ICT เว็บไซต์ของสำนักอย่างต่อเนื่องทุกปี
ประเด็นที่ 5	มีการประเมินผลการจัดการความรู้ ที่แสดงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การพัฒนาบุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50-59	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80

คำอธิบาย :

ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย หมายถึง หน้าที่ที่หน่วยงานมอบหมายตามรายละเอียดภาระงาน (Job Description) หรือ รายละเอียดภาระงานเฉพาะตำแหน่ง (Position Description) บุคลากร หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดทุกประเภท

การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การศึกษาต่อ การเข้าร่วมประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม การศึกษาดูงานทาง วิชาการและวิชาชีพ

สูตรในการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสำนัก}} * 100$$

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การประกันคุณภาพภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ 5-6 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน :

ประเด็นที่ 1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสำนัก ตั้งแต่ระดับกลุ่ม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
ประเด็นที่ 2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดย คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก
ประเด็นที่ 3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก
ประเด็นที่ 4	มีการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสำนักมีการดำเนินการดำเนินงานด้าน ประกันคุณภาพภายในตามระบบ และกลไกที่สำนักกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
ประเด็นที่ 5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการ พัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
ประเด็นที่ 6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

บทที่ 5

การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกนั้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์กรมหาชนมีหน้าที่พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับประเมินให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก กำกับดูแล กำหนดมาตรฐานและให้การรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมและสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ หรือวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมและจัดทำ รายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

การประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษา เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้น การประเมินคุณภาพภายนอกจะช่วยเป็นหลักประกันให้ผู้เรียนและสังคมมีความมั่นใจว่าจะได้รับบริการจากสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด และเป็นการช่วยให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

การประเมินคุณภาพภายนอกจะเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน เพราะเป็นการยืนยันผลการประเมินคุณภาพภายในว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพอย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด หรือที่เรียกว่า มาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ และเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อให้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาของ สมศ.มีจำนวน 8 มาตรฐาน 28 ตัวบ่งชี้ ซึ่งจะพิจารณาจากรายงานประจำปีของสถาบันการศึกษาแต่ละแห่งควบคู่ไปกับการสังเกต การสัมภาษณ์ โดยอาจขอข้อมูลเพิ่มเติมตามความจำเป็น และในการประเมินต้องคำนึงถึงปรัชญา พันธกิจ และลักษณะการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งด้วย

ในการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. จะทำหน้าที่จัดหาผู้ประเมินภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและความสามารถเป็นที่ยอมรับของกลุ่มผู้ประเมิน ผู้ประเมินภายนอกอาจเป็นบุคคลหรือหน่วยงานก็ได้แต่ต้องมีคุณภาพตามที่กำหนดและได้รับการรับรองจาก สมศ. ให้ทำการประเมินคุณภาพภายนอกได้

มาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สมศ. ได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการภายนอกระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย 7 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตมีคุณภาพ คิดเป็น ทำเป็น มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ รวมทั้งสามารถประกอบอาชีพ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ตัวบ่งชี้ 1.1 ร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ และร้อยละของการเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.2 ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.3 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีผู้ประเมินอิสระต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้

กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้ที่จัดตามความสนใจของผู้เรียนการพัฒนาผู้เรียนตามความสามารถและตามความถนัด การฝึกปฏิบัติ การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เป็นต้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ 2.1 มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง

ตัวบ่งชี้ 2.2 ความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์

ตัวบ่งชี้ 2.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ 2.4 มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

การระดมทรัพยากร ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษาในการสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้ 3.1 อาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตัวบ่งชี้ 3.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตัวบ่งชี้ 3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำปีที่มิวณิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรืออัตราส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำปีที่มิวณิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

ตัวบ่งชี้ 3.4 จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้การเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตัวบ่งชี้ 3.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวางและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพสามารถเผยแพร่ได้เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ให้หลากหลาย ทันสมัย สามารถนำไปพัฒนาสังคมและประเทศได้

ตัวบ่งชี้ 4.1 จำนวนบทความวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่และงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ

ตัวบ่งชี้ 4.2 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ

ตัวบ่งชี้ 4.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ

ตัวบ่งชี้ 4.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม เพื่อให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งภูมิปัญญาและมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตัวบ่งชี้ 5.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน

ตัวบ่งชี้ 5.2 จำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย และการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาที่มีการบูรณาการตามความเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ 6.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.2 มีการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารการจัดการ

หมายเหตุ

1. ในกรณีที่สถาบันมีการบริหารการเงินจากส่วนกลาง ไม่ต้องรายงานข้อมูลการเงินในระดับคณะวิชา หรือกลุ่มสาขาวิชา

2. ในการรายงานข้อมูลการเงิน ให้ตรวจสอบบัญชีตามปีการศึกษา (Academic year) โดยให้แปลงปีงบประมาณมาเป็นปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 7.1 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด (ไม่รวมเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการหอพัก โรงพยาบาล ฯลฯ)

ตัวบ่งชี้ 7.2 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดหรือจำนวนบุคลากรในการบริหารจัดการ (Non-academic) ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ไม่รวมเงินเดือนบุคลากรในการจัดการบริหารจัดการหอพักโรงพยาบาล ฯลฯ)

ตัวบ่งชี้ 7.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายการบริหารของส่วนกลางค่าใช้จ่ายทั้งหมด (ไม่รวมเงินในการบริหารจัดการหอพัก โรงพยาบาล ฯลฯ)

ตัวบ่งชี้ 7.4 ค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตัวบ่งชี้ 7.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริงทั้งหมด

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และสามารถรองรับการประกันคุณภาพภายนอกได้

ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 8.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ส่วนมาตรฐานอื่น ๆ อาจมีส่วนเกี่ยวข้องอยู่บ้าง สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จะเป็นผู้กำหนดว่าเมื่อใดมหาวิทยาลัยจะมีการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

ภาคผนวก



นโยบาย/ตัวบ่งชี้เฉพาะ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2557

	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	สำนักงานผู้อำนวยการ	กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ	กลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร	กลุ่มวิทยบริการ	กลุ่มนวัตกรรมการศึกษา
องค์ประกอบที่ 1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	75						
1.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	15	4			✓		
1.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ	15	4		✓			
1.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา	15	4				✓	
1.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล	15	4					✓
1.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดการพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและ อาจารย์	15	4	✓				
องค์ประกอบที่ 2 การกำกับติดตาม	25						
2.1 การพัฒนาแผน	5	4	✓	✓	✓	✓	✓
2.2 การบริหารความเสี่ยง	5	4	✓	✓	✓	✓	✓
2.3 การจัดการความรู้	5	4	✓	✓	✓	✓	✓
2.4 การพัฒนาบุคลากร	5	80 %	✓	✓	✓	✓	✓
2.5 การประกันคุณภาพภายใน	5	4	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	100						

81

(นายธนาวุฒิ นิลมนี)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



(นางสาวเพชรภรณ์ เพ็ชรแก้ว)

รองผู้อำนวยการกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ



(นายณพชัย ทิพย์ไกรลาศ)

รองผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนานวัตกรรม
และเทคโนโลยีการศึกษา



(นางสาวอัยยจรียา พลับจิ้น)

หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนัก

 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เอกสารควบคุม	เป้าหมายคุณภาพ : ปีการศึกษา ๒๕๕๗ แยกตามฝ่าย	วันที่บังคับใช้ : ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ISSUE : ๑ หน้าที่ ๑/๒
--	--	---

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) –ระดับสถาบัน ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าเป้าหมาย	ผอ.สวท.
- ไม่มีตัวชี้วัดที่รับผิดชอบโดยตรง แต่เป็นผู้สนับสนุนระบบสารสนเทศทุกระบบ		

ตัวชี้วัดระดับหลักสูตร	ค่าเป้าหมาย	ผอ.สวท.
๑. การกำกับมาตรฐาน		
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (สกอ.๑.๑)		
๒. บัณฑิต		
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.๒.๑) (กพร.๕๘ ตชว.๓.๑)		
๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา (สกอ.๒.๒)		
๓. นักศึกษา		
๓.๑ การรับนักศึกษา (สกอ.๓.๑)		
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (สกอ.๓.๒)		
๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา (สกอ.๓.๓)		
๔. อาจารย์		
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (สกอ.๔.๑)		
๔.๒ คุณภาพอาจารย์ (สกอ.๔.๒) (ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่)		
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ (สกอ.๔.๓)		
๕. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		
๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร (สกอ.๕.๑)		
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (สกอ.๕.๒)		
๕.๓ การประเมินผู้เรียน (สกอ.๕.๓) (กพร.๕๘ ตชว.๓.๒)		
๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(สกอ.๕.๔) (กพร.๕๘ ตชว.๓.๒)		
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ.๖.๑)	-	✓
๗. องค์ประกอบตัวชี้วัด ก.พ.ร.		
๗.๑ คุณภาพการให้บริการ		
๗.๑.๑ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต (ระดับหลักสูตร สกอ.๖.๑)	๓ คะแนน	
๗.๑.๒ ความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา (ระดับหลักสูตร สกอ.๕.๓, ๕.๔)	๓ คะแนน	

คำอธิบาย : เชื่อมโยงกับระดับหลักสูตร ในเรื่องการวางระบบกลไก และสนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัตร จารุวาระกุล	ที่ปรึกษา
2.	นายธนาวุฒิ นิลมณี	ประธานกรรมการ
3.	นางสาวเพชรภรณ์ เพ็ชรแก้ว	รองประธานกรรมการ
4.	นายณพชัย ทิพย์ไกรลาส	กรรมการ
5.	นางสาวอ้อยจรียา พลับจิ้น	กรรมการ
6.	นางสายธาร สุเมธอิจิม	กรรมการ
7.	นายปาโมกษ์ รัตนตรัยภิบาล	กรรมการ
8.	นายเชาวลิต สมบูรณ์พัฒนานกิจ	กรรมการ
9.	น.ส.รักอนงค์ ชมปรีดา	กรรมการ
10.	นายพนพรจักษ์ เนตรสกุลณี	กรรมการและเลขานุการ