



นโยบาย/ตัวบ่งชี้เฉพาะ
งานบริหารทั่วไป สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2557

	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	นางสาวอ้อยจรียา พลับจิ้น	นางสุกัญญา พิสิฐอมรชัย	นางสาวรัชณี ต่อเงิน	นางอุมมาพร สรวลสรรงค์	นายสาคร พรหมจันทรา
5. การบริหารจัดการ	15						
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดการพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์	15	4		✓			
6. การกำกับติดตาม	25						
6.1 การพัฒนาแผน	5	4				✓	
6.2 การบริหารความเสี่ยง	5	4					✓
6.3 การจัดการความรู้	5	4					✓
6.4 การพัฒนาบุคลากร	5	4			✓		
6.5 การประกันคุณภาพภายใน	5	4	✓				
รวม	40						

(นางสาวอ้อยจรียา พลับจิ้น)
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

(นางสุกัญญา พิสิฐอมรชัย)
หัวหน้างานบริหารทั่วไป

(นางสาวรัชณี ต่อเงิน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

(นางอุมมาพร สรวลสรรงค์)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

(นายสาคร พรหมจันทรา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

องค์ประกอบที่ 5 ภารกิจหลักด้านการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์

คำอธิบาย สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

ประเด็นที่ 1	มีระบบ และกลไก ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน
ประเด็นที่ 2	มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน
ประเด็นที่ 3	มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน
ประเด็นที่ 4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน
ประเด็นที่ 5	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 การกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

ประเด็นที่ 1	มีการจัดพัฒนาแผนกลยุทธ์ระดับกลุ่มจากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของกลุ่ม ที่สอดคล้องกับนโยบายการดำเนินงานของสำนัก โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในกลุ่ม โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน เป้าหมายการดำเนินงานของสำนัก
ประเด็นที่ 2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับกลุ่มไปสู่บุคลากรภายในกลุ่ม
ประเด็นที่ 3	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีของกลุ่มตามกรอบเวลาปีการศึกษา
ประเด็นที่ 4	มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จแผนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายแผนกลยุทธ์
ประเด็นที่ 5	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานที่ผู้บริหารทราบ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

ประเด็นที่ 1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงภายใน โดยมีผู้บริหารระดับกลุ่มงานและรองผู้อำนวยการเป็นประธานการดำเนินงาน
ประเด็นที่ 2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทของสำนักสอตคส้องสนองต่อการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
ประเด็นที่ 3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
ประเด็นที่ 4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
ประเด็นที่ 5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อผู้บริหารสำนัก ปีละ 1 ครั้ง

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การจัดการความรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

ประเด็นที่ 1	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติตามภารกิจ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรในกลุ่ม
ประเด็นที่ 2	มีการรวบรวมความรู้ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมา พัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (มีทะเบียน ความรู้อย่างน้อย 10 เรื่องต่อปี)
ประเด็นที่ 3	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง มาทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) นำไปสู่การปฏิบัติงานตามภารกิจของกลุ่ม อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง
ประเด็นที่ 4	มีการเผยแพร่ทะเบียนความรู้ และแนวปฏิบัติที่ดี ผ่านระบบ ICT หน้าเว็บไซต์ของกลุ่มอย่างต่อเนื่องทุกปี
ประเด็นที่ 5	มีการประเมินผลการจัดการความรู้ ที่แสดงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 การพัฒนาบุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50-59	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80

คำอธิบาย :

ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย หมายถึง หน้าที่ที่หน่วยงานมอบหมายตามรายละเอียดภาระงาน (Job Description) หรือ รายละเอียดภาระงานเฉพาะตำแหน่ง (Position Description) บุคลากร หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดทุกประเภท

การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การศึกษาต่อ การเข้าร่วมประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม การศึกษาดูงานทางวิชาการและวิชาชีพ

สูตรในการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดของกลุ่ม}} * 100$$

ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 การประกันคุณภาพภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน :

ประเด็นที่ 1	มีการกำหนดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานภารกิจหลักของกลุ่มตามยุทธศาสตร์หรือของสำนักและของมหาวิทยาลัย
ประเด็นที่ 2	มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ของกลุ่ม และสำนัก ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพของงานในกลุ่ม การตรวจติดตามคุณภาพภายในกลุ่มงาน และการประเมินคุณภาพของกลุ่มงาน
ประเด็นที่ 3	มีคณะกรรมการดำเนินงานประกอบด้วยหัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน และผู้ปฏิบัติงาน โดยทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพของกลุ่ม และสำนัก
ประเด็นที่ 4	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของกลุ่มงาน
ประเด็นที่ 5	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของกลุ่มงานแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด สอดคล้องกับของสำนักและมหาวิทยาลัย