

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ประจำปีการศึกษา 2558

ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559

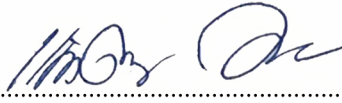
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559 ซึ่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตาม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกัน ประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ 9 – 10 กันยายน 2559

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตนเองตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2558 จากการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทน นักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการ เยี่ยมชมสำนัก

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพฯ นี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และ เป้าประสงค์ต่อไป

ลงชื่อ.....

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างวันที่ 9 – 10 กันยายน พ.ศ.2559 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ เปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(นายสุวุฒิ ตุ่มทอง)

ผู้ทรงคุณวุฒิ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นายนิลमित นิลาศ)

คณะกรรมการ



(นายเกรียงไกร เหลืองอำพล)

กรรมการและเลขานุการ



(น.ส.เพชรภรณ์ เพ็ชรแก้ว)

ผู้ช่วยเลขานุการ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ.....	1
2. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน.....	3
3. บทนำ	
- สรุปข้อมูลพื้นฐานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	4
4. วิธีประเมิน	
4.1 การวางแผนและการประเมิน.....	7
4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	7
5. ผลการประเมิน	
5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1).....	9
5.2 สรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ.....	9
5.3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ.....	10
6. ภาคผนวก	
6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก.....	12
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก.....	13
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....	14
6.4 รายงานตรวจประเมิน (ภาคสนาม).....	16

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมิน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2558

1. บทนำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีภารกิจหลัก 4 กลุ่ม และภารกิจสนับสนุนภายในสำนัก 1 งาน จำแนกเป็น กลุ่มระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มพัฒนานวัตกรรมการศึกษา กลุ่มวิทยบริการ และงานบริหารทั่วไป

โดยมีวิสัยทัศน์การพัฒนางานสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล มีเป้าหมายสูงสุด คือ มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

ในปีการศึกษา 2558 มีจำนวนบุคลากรรวมทั้งหมด 63 คน จำแนกเป็น ข้าราชการ 5 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 31 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างชั่วคราว 25 คน

2. ผลการประเมินคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2558

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2 องค์ประกอบ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินของคณะกรรมการในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 4.80 โดยองค์ประกอบที่ 1 มีผลรวมในระดับดีมาก ที่ 4.60 และองค์ประกอบที่ 2 มีภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 5.00 (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.60	-	4.60	ดีมาก	
2. การกำกับติดตาม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ย		4.80	5.00	4.80	ดีมาก	
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

จุดเด่น
1. มีระบบบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ
2. บุคลากรมีสมรรถนะสูง
3. บุคลากรด้าน IT มีคุณภาพได้มาตรฐานสากลจากการได้รับ Certificate 100%
จุดที่ควรพัฒนา
ให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี เชิงประจักษ์ และการนำไปใช้ประโยชน์
ข้อเสนอแนะ
พัฒนารูปแบบการให้บริการให้สอดคล้องกับการเป็น Digital University ของมหาวิทยาลัย

2.รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีการศึกษา 2558

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระหว่างวันที่ 9 – 10 กันยายน 2559

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ – นามสกุล	สังกัด	กรรมการ
1.นางแก้วตา ขาวเหลือง		ประธานคณะกรรมการ
2.นายสุวิทย์ ตุ่มทอง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.สุวรรณภูมิ	กรรมการ
3.นายนิลमित นิลาศ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร	กรรมการ
4.นายเกรียงไกร เหลืองอำพล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

1. สรุปข้อมูลพื้นฐานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (โดยย่อ) ถึงจาก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

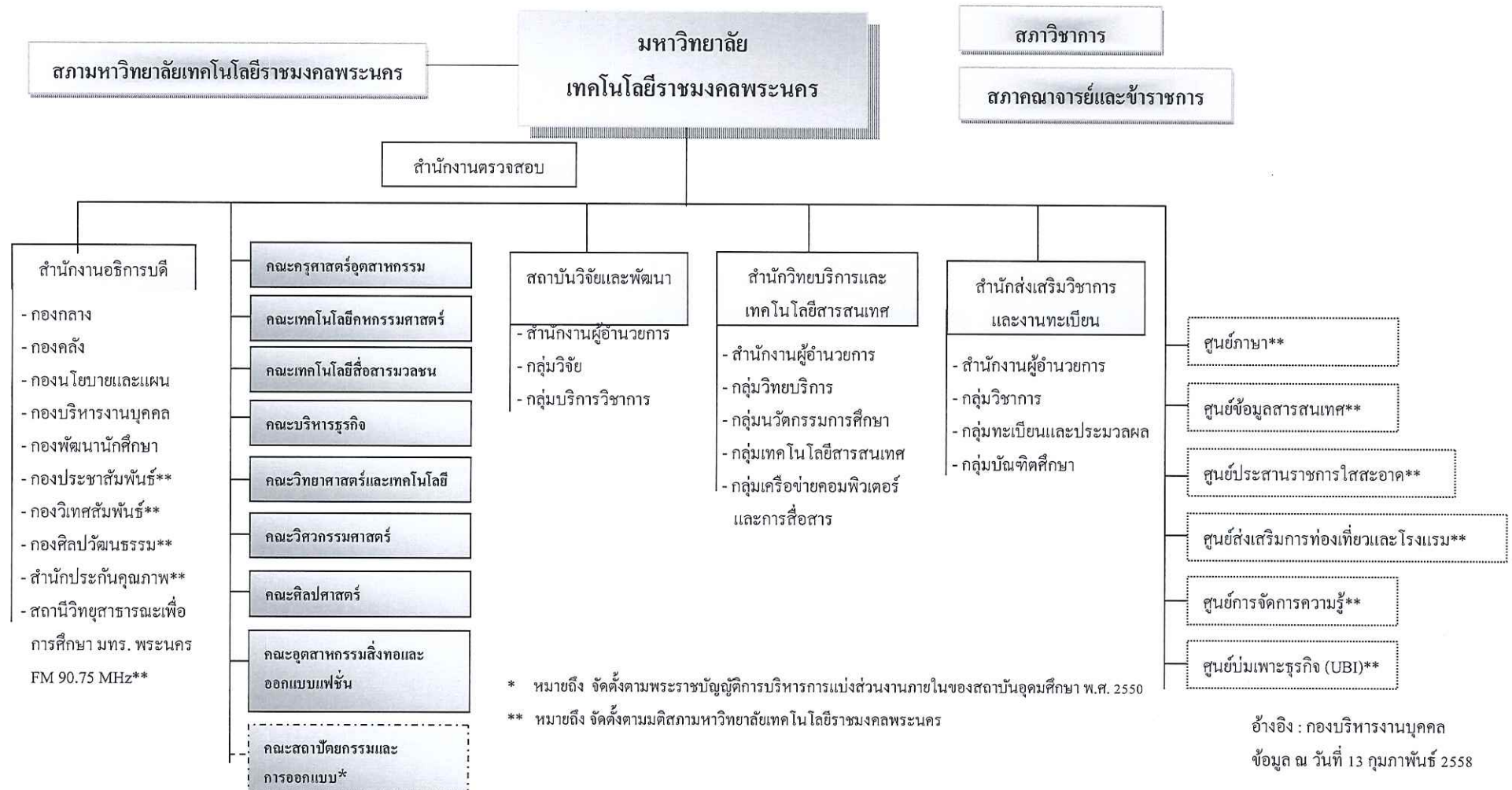
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 7 คณะวิชา และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี 2 คณะวิชา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์
6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
7. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1. คณะบริหารธุรกิจ
2. คณะศิลปศาสตร์

2. สถานที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



3. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตมืออาชีพ”

A Leading Technology University in Producing Professional Graduates

: พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพ มาตรฐานสากล
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิต และภาคบริการ
3. บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล
4. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสาน

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

: ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

(RMUTP strives to be a leader of vocational studies based on integrated science and technology as well as maintain our competent and virtuous persons.)

: ค่านิยมหลัก (Core Value)

“คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ” (Think creatively Do professionally)

: เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

(RMUTP strives to be a leading university for diverse career which is recognized internationally.)

: อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ	ใฝ่รู้	มุ่งมั่น	เชี่ยวชาญเทคโนโลยี	มีคุณธรรม
Hands - on	Keeness	Determination	Technological Expertise	Integrity

: เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Uniqueness)

มหาวิทยาลัยแห่งโลกอาชีพ (University for Diverse Careers)

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน(ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมายประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินใจตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นได้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน		SAR	กรรมการ	
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.2	5 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.3	5 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.4	5 ประเด็น		5 ประเด็น	✗	5 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.5	5 ประเด็น		5 ประเด็น	✗	5 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ประเด็น		7 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.2	5 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.4	80%	63/63	100%	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.5	5 ประเด็น		7 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

5.2 ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ป.2)

องค์ประกอบ คุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	-	4.60	-	4.60	
2. การกำกับติดตาม	5	-	5.00	5.00	5.00	
เฉลี่ย			4.80	5.00	4.80	
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

5.3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
1. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในงานที่ทำเป็นอย่างดี	1. อบรมบุคลากรให้มีความรู้ด้านการบริหารจัดการ
2. มีการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ	2. ส่งเสริมการใช้ครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ
3. มีครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	
1. พัฒนาบุคลากรให้สามารถทำงานได้หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้ทำงานแทนกันได้	
2. พัฒนาทักษะในการแก้ปัญหาการให้บริการให้รวดเร็วขึ้น	
3. บริหารจัดการ การใช้ครุภัณฑ์การเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้คุ้มค่า	

องค์ประกอบที่ 2 การกำกับติดตาม

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงทุกภารกิจของสำนัก	ส่งเสริมการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกงานจริง
จุดที่ควรพัฒนา	
ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมและตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นและช่วยกันป้องกัน	

6. ภาคผนวก

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
6.4 บันทึกภาคสนาม

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินภายใน
ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ในวันที่ 9 -10 กันยายน 2559**

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่	ผู้รับผิดชอบของ สถานศึกษา	ผู้ตรวจประเมินที่ รับผิดชอบ
วันที่ 9 กันยายน 2559				
9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจ เยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร	ห้องประชุม	บุคลากร	คณะผู้ตรวจ
10.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร	ห้องประชุม	เพชรภรณ์	ผศ.แก้วตา
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร			
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลจาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ถ้ามี)	ห้องประชุม	บุคลากรทุกคน	คณะผู้ตรวจ
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผล	ห้องประชุม	เพชรภรณ์	
วันที่ 10 กันยายน 2559				
9.00 – 10.00 น.	สัมภาษณ์ที่ปรึกษาสำนัก ผู้รับบริการ บุคลากร	ห้องประชุม	เพชรภรณ์	ผศ.แก้วตา
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลจาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้	ห้องประชุม	บุคลากรทุกคน	คณะผู้ตรวจ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร			
13.00 – 15.00 น.	คณะผู้ตรวจประเมินประชุมวิเคราะห์ผลการตรวจเยี่ยม	ห้องประชุม	บุคลากรทุกคน	คณะผู้ตรวจ
15.00 – 16.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมเตรียมรายงาน ผลโดยวาจา	ห้องประชุม	บุคลากรทุกคน	คณะผู้ตรวจ
16.00 – 17.30 น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยมโดยวาจาแก่ผู้บริหาร หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน	ห้องประชุม	บุคลากรทุกคน	คณะผู้ตรวจ

* หมายเหตุ หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง ประธาน หรือ

นายเกรียงไกร เหลืองอำพน เลขานุการ โทรศัพท์ 02 281 0644

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์ ดังนี้

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน 1 ชุด
2. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติมแต่ละองค์ประกอบ กำหนดให้ผู้รับผิดชอบและหน่วยงานดูแลข้อมูล
ให้พร้อมพื้นที่หน่วยงาน และจัดเอกสารอ้างอิงรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไว้ในห้องทำงานของ
คณะผู้ตรวจฯ
3. ผู้ประสานงานและนำทางระหว่างการตรวจเยี่ยม 2 ท่าน
4. นัดหมายผู้แทน ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า ผู้บริหารสำนัก
ตัวแทนบุคลากรของสำนัก ผู้แทนกรรมการประจำสำนัก ผู้แทนนักศึกษา ผู้ใช้บริการ เพื่อเข้ารับการ
สัมภาษณ์ตามกำหนดการข้างต้น

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายเชาวลิต สมบูรณ์พัฒน์กิจ
2. นางสาวธาร สุเมธธิดม
3. นายปาโมกษ์ รัตนธรรยาภิบาล
4. น.ส.พัฒนาพร ดอกไม้

รายนามนักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายจิรายุส ลอพงษ์พิฤกษ์
2. นายฉัตรชัย ทองศิลป์
3. นายพรรษชล นาคฉำ

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4

ยดการให้สัมภาษณ์และข้อเสนอแนะของนักศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลที่ให้สัมภาษณ์	ข้อเสนอแนะ
นายจิรายุส ลอพงษ์ พฤกษ์	● ใช้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอะไรบ้าง - แก้ปัญหา wifi , และเรื่องของ Internet - ห้อง Self - แก้ปัญหาระบบของมหาวิทยาลัยเมื่อมีปัญหา ■ ระบบ wifi ควรปรับปรุงอะไรบ้าง - ยังไม่เจอปัญหาในการใช้งาน	คอมพิวเตอร์ใหม่ , ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เก้าอี้ ห้อง self พระนครเหนือควรเปลี่ยน
นายฉัตรชัย ทองศิลป์	● ใช้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอะไรบ้าง - ห้อง self access - Wifi Internet - ห้องสมุด - ฐานข้อมูลห้องสมุดออนไลน์ ■ ระบบ wifi ควรปรับปรุงอะไรบ้าง - การกระจายสัญญาณไม่ครอบคลุมในบางจุด	อัปเดตคอมพิวเตอร์คณะวิทยาศาสตร์ เปลี่ยนเก้าอี้ห้องคอมพิวเตอร์ พระนครเหนือ เพิ่มรายการสำรวจโลก ในช่อง U chanel เพิ่มห้องทำกิจกรรมคณะวิทยาศาสตร์
นายพรชชล นาคฉำ	● ใช้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอะไรบ้าง - บริการห้อง Self Access Learning Center - ห้องสมุด - wifi - ระบบ eLearning ■ ระบบ wifi ควรปรับปรุงอะไรบ้าง - การเข้าถึงของสัญญาณ wifi มีบางจุดที่สัญญาณเข้าไปไม่ถึง	ห้อง Self Access Learning Center พระนครเหนือ Space com เก้าอี้ คณะวิทยาศาสตร์ ห้องคอมพิวเตอร์ space com ต่ำ ไม่สามารถใช้โปรแกรมได้ อย่างรวดเร็ว

หมายเหตุ : ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นนักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่

รายงานตรวจประเมินภาคสนาม

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2558

ระหว่างวันที่ 9 – 10 กันยายน 2559

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ	ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ที่
1. ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง	ประธานคณะกรรมการ	องค์ประกอบที่ 1,2 (10 ตัวบ่งชี้)
2. นายสุวุฒิ ตุ่มทอง	กรรมการ	องค์ประกอบที่ 1,2 (10 ตัวบ่งชี้)
3. นายนิลมิต นิลาศ	กรรมการ	องค์ประกอบที่ 1,2 (10 ตัวบ่งชี้)
4. นายเกรียงไกร เหลืองอำพล	กรรมการและเลขานุการ	องค์ประกอบที่ 1,2 (10 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบ และกลไก การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดย มีการจัดตั้งคณะกรรมการกลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร (คกส.) เพื่อดำเนินงาน การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายที่ สอดคล้องกับนโยบายการดำเนินงานของสำนัก
☒	☒	2. มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
		โดย มีการจัดทำแบบสำรวจความต้องการ ประเมินผล วางแผน และจัดทำข้อเสนอการแก้ปัญหา หรือจัดทำโครงการเสนอต่อผู้บริหาร มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ และรายงานผลการให้บริการ
☒	☒	3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน และมีการปรับปรุง/พัฒนาจากผลการประเมินการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
		โดย มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการรับบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง รวมทั้งการกำหนดเกณฑ์ค่าบรรทัดฐานสำหรับการให้บริการ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการ ประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ และนำผลที่ได้จากการประเมินทั้ง 2 วิธี มาปรับปรุงพัฒนา กระบวนการ
☒	☒	4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
		โดย มีการจัดทำรายงานการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ และรายงานการติดตามประเมินผล หลังการปรับปรุง
☒	☒	5. มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
		โดยมีการประชุมคณะกรรมการกลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร (คกส.) เพื่อทบทวน กระบวนการและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เผยแพร่สู่สาธารณะชน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			☐	☒	☐
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			☐	☒	☐
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ

คำอธิบาย เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ อุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่

จำเป็น และเหมาะสม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ
ครบถ้วน	ครบถ้วน	ครบถ้วน	ครบถ้วน	ครบถ้วน
1 ประเด็น	2 ประเด็น	3 ประเด็น	4 ประเด็น	5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบ และกลไก ด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ โดย มีระบบและกลไกโดยเริ่มจากระยะก่อนเปิดภาคเรียนจะมีการกำหนดเป้าหมายความพร้อมทางกายภาพ ด้วยการประชุมคณบดีและผู้บริหาร เพื่อรวบรวมและจัดสรรโครงการ และกำหนดเป็นเป้าหมาย แล้วจึงทำการวางแผนการดำเนินงาน กำหนดตัวชี้วัดและการประเมินผลในแต่ละโครงการ และดำเนินการเตรียมความพร้อมตามที่วางแผนไว้ ต่อมาในช่วงระหว่างภาคเรียนจะมีการติดตามประเมินผลแต่ละโครงการตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ หากพบปัญหาก็จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไข เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาก็จะมีการประเมินกระบวนการ และสรุปบทเรียนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ
☒	☒	2. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ โดย มีการดำเนินงานตามระบบ และกลไก ครบถ้วนทุกขั้นตอน โดยมีการติดตามการจัดซื้อครุภัณฑ์โดยการประชุมเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการออกรายงานการประเมินผลตามตัวชี้วัด การออกรายงานต่าง ๆ เช่น จำนวนห้องเรียน จำแนกตามประเภทการใช้งาน การเข้าใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อติดตามความพร้อมทางกายภาพ การใช้ห้องเรียนอย่างคุ้มค่า และให้การดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัด จำนวนความพร้อมด้านกายภาพ มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ให้บริการนักศึกษาทั้งสิ้น 131,455.28 ตร.ม. จำนวน 1,743 ห้อง จำแนกเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ 497 ห้อง, ห้องบริการนักศึกษา 388 ห้อง, ระเบียงทางเดิน 227 พื้นที่, ห้องสำหรับงานบริหาร 603 ห้อง, พื้นที่บริการทั่วไป 16 พื้นที่ และร้านค้า 12 พื้นที่รายละเอียดดูได้ที่ระบบสารสนเทศการบริหารอาคาร มทร.พระนคร
☒	☒	3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน และมีการปรับปรุง/พัฒนาจากผลการประเมินการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		โดย มีการประเมินกระบวนการโดยการใช้แบบประเมินกระบวนการเพื่อสอบถามต่อผู้เกี่ยวข้องทุกคณะหน่วยงาน จากนั้นนำผลสรุปไปปรับปรุงพัฒนาให้ระบบ จากการประเมินกระบวนการพบว่ามีปัญหาในการดำเนินการอยู่ 2 ประเด็นประกอบด้วย ประเด็นแรกขาดการมีส่วนร่วมจากทางคณะ และสาขาวิชา ประเด็นที่สอง ขาดข้อมูลการใช้ห้อง ทำให้การใช้งานห้องเรียนห้องปฏิบัติการ รวมถึงการจัดตารางเรียนไม่ได้ประสิทธิภาพ ไม่คุ้มค่า ซึ่งได้มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการด้วยการเพิ่มการมีส่วนร่วมของอาจารย์หัวหน้าสาขาวิชา ในกลไกการกำหนดเป้าหมายและติดตามผล และนำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอาคารและสถานที่ (BIM – Building Information Management) มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานห้องเรียนให้คุ้มค่า
☒	☒	4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ
		โดย มีการดำเนินการปรับปรุงตามที่ได้มีการร้องขอ รวมถึงการปรับปรุง ระบบ กลไก เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมจากคณะ และสาขาวิชา โดยการให้สาขาวิชาประชุมเพื่อรวบรวมความต้องการส่งต่อให้กับคณบดีคณะเพื่อนำความต้องการดังกล่าวเข้ามาที่ประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมาย รวมทั้งการให้หัวหน้าสาขาวิชามีส่วนรับผิดชอบในการ การจัดซื้อครุภัณฑ์ การติดตามตัวชี้วัด
☒	☒	5. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
		โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการรวบรวมข้อมูลด้านการเตรียมความพร้อมด้านกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ) โดยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารอาคาร มีการนำตารางสอนจากระบบทะเบียนการบันทึกข้อมูลห้องจากเจ้าของพื้นที่จริงตามแปลนอาคารมาใส่ในระบบ ข้อมูลที่ได้จากระบบนำมาวิเคราะห์ปริมาณการใช้งาน และประสิทธิภาพการใช้ห้อง ทำให้ทราบความต้องการห้องที่แท้จริง จำนวนห้องที่มีอยู่ จำนวนห้องที่ใช้ไป เพื่อเตรียมห้องให้เพียงพอต่อนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เป็นแนวปฏิบัติที่ดีซึ่งไม่มีใครทำมาก่อนที่พัฒนาโปรแกรมให้สามารถคำนวณประสิทธิภาพการใช้ห้อง ให้เชื่อมโยงกับตารางสอนที่ใช้จริงของระบบทะเบียน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			☐	☒	☐
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			☐	☒	☐
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา

คำอธิบาย เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ เพียงพอและทันสมัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบ และกลไก ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา โดย สำนักวิทยบริการฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการให้บริการที่เหมาะสม และชัดเจน โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการกลุ่มวิทยบริการ เพื่อดำเนินงานการบริการทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูล รวมถึงการปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายที่สอดคล้องกับนโยบายการดำเนินงานของสำนักฯ
☒	☒	2. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา โดย สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน ซึ่งได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูล ประเมินผล สรุปผลการสำรวจ นำมาวางแผนการจัดซื้อ เพื่อให้บริการได้อย่างรวดเร็ว ทันกับความต้องการ
☒	☒	3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน และมีการปรับปรุง/พัฒนาจากผลการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา โดย หลังจากดำเนินงานตามกระบวนการให้บริการในด้านต่าง ๆ แล้ว ได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจการใช้ห้องสมุดในด้านต่าง ๆ แล้วนำผลสรุปที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการห้องสมุดต่อไป
☒	☒	4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา โดย สำนักวิทยบริการฯ ได้นำผลการประเมินที่ได้ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาสรุป พร้อมทั้งทำการทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไขต่อไป
☒	☒	5. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		โดย กลุ่มห้องสมุด สำนักวิทยบริการฯ มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน โดยปีการศึกษา 2558 ห้องสมุดได้จัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 2 เรื่อง คือ 1. ระบบคลังปัญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2. การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศผ่าน Web OPAC ห้องสมุด มทร.พระนคร โดยแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง ระบบคลังปัญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้เผยแพร่ให้กับผู้เข้าอบรมทั้ง 9 มทร. ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ม.เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานระบบคลังปัญญาของแต่ละมหาวิทยาลัยต่อไป

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล

คำอธิบาย ระบบการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด เช่น ระบบอีเลิร์นนิ่ง ระบบวิดีโอการสอน การผลิตสื่อการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบ และกลไก ด้านการเรียนการสอนทางไกล โดย สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดทำระบบกลไกด้านการเรียนการสอนทางไกลขึ้น เพื่อเป็นการกำหนดเป้าหมาย ขอบเขต และวางแผนการดำเนินงานระบบการเรียนการสอนทางไกล มีการประเมินกระบวนการ เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
☒	☒	2. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ด้านการเรียนการสอนทางไกล โดย สำนักวิทยบริการฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการเรียนการสอนทางไกลให้มีประสิทธิภาพ มีการกำหนดแผนการดำเนินการประจำปีการศึกษา 2558
☒	☒	3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน และมีการปรับปรุง/พัฒนาจากผลการเรียนการสอนทางไกล โดย สำนักวิทยบริการฯ มีการสำรวจความต้องการ การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของผู้ใช้บริการ มีการประเมินกระบวนการการเรียนการสอนทางไกล และผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2558 เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดยผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2558 มีดังนี้ ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (e-Learning) มีรายวิชาที่ผลิตเสร็จสมบูรณ์ จำนวน 40 รายวิชา แบ่งตามคณะต่างๆ ได้ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 20 วิชา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 วิชา คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 7 วิชา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2 วิชา

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 10 วิชา การเรียนการสอน Video on Demand มีรายวิชาที่ผลิตเสร็จสมบูรณ์ จำนวน 2 วิชา สนุกกับภาษา 1 จำนวน 17 ตอน สนุกกับภาษา 2 จำนวน 8 ตอน ความพึงพอใจระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (e-Learning) มีค่าความเฉลี่ย 4.49 อยู่ในระดับ มาก ความพึงพอใจระบบการเรียนการสอน Video on Demand มีค่าความเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับ มาก
☒	☒	4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการเรียนการสอนทางไกล
		โดย สำนักวิทยบริการฯ มีการพัฒนา/ปรับปรุงระบบการเรียนการสอนทางไกลอย่างเป็นรูปธรรม มีการรายงานผลการปรับปรุง/แก้ไขอย่างชัดเจน มีการกำหนดระบบกลไกการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
☐	☒	5. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนทางไกล โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
		โดย สำนักวิทยบริการฯ จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนทางไกล เรื่องสมาร์ท คลาสรูม (Smart Classroom) เผยแพร่สู่สาธารณะชน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☒	☐	☐
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	4	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์

คำอธิบาย สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบ และกลไก ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน โดย สำนักวิทยบริการได้จัดทำระบบกลไก ด้านการบริหารจัดการพื้นที่ / และอาจารย์ได้พบปะกัน สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน โดยใช้ระบบการใช้บริการห้อง ห้องศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง Self Access และมีการจัดตั้งคณะกรรมการในด้านการจัดพื้นที่ และเจ้าหน้าที่ดูแลห้อง เพื่อความสะดวกในการให้บริการกับหน่วยงานที่มาติดต่อ
☒	☒	2. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน โดย สำนักวิทยบริการฯ ได้ใช้ระบบการใช้บริการห้องห้องศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง Self Access เพื่อให้บริการสถานที่แก่นักศึกษา เจ้าหน้าที่ บุคลากร และอาจารย์
☒	☒	3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน และมีการปรับปรุง/พัฒนาจากผลการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน โดย มีแบบสอบถามถามความพึงพอใจต่อการรับบริการ
☒	☒	4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน โดย มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ภายในห้องศูนย์การเรียนรู้ให้ทันสมัยต่อเทคโนโลยี และรองรับการใช้งานในปัจจุบัน
☐	☒	5. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน โดย สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดทำแนวทางปฏิบัติที่ดีการใช้บริการห้องศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			☐	☒	☐
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			☒	☐	☐
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	4	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 2 : การกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : การพัฒนาแผน สวส.

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนัก และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสำนัก โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554) โดย มีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการวิเคราะห์ SWOT และมีวิสัยทัศน์
☒	☒	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนักไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน โดย กลุ่มทุกกลุ่มได้รับนโยบายจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการประชุมชี้แจงถ่ายทอดแผนกลยุทธ์การพัฒนางานบริหารทั่วไปสู่บุคลากรภายใน ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงาน ตลอดจนร่วมกำหนดตัวชี้วัดตามค่าเป้าหมาย พร้อมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบตามแผนการดำเนินงานประจำปี และมอบหมายให้มีการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
☒	☒	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์การพัฒนางานเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี
☒	☒	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
☒	☒	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		โดย มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ โดยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อรายงานผู้บริหาร
☒	☒	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
		โดย มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านระบบ BPM ทุกครั้งที่มีการกิจกรรมดำเนินงาน
☒	☒	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
		โดย มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ ประจำปีการศึกษา 2558 และรายงานผลต่อผู้บริหารทราบ
☐	☐	8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี
		-

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	7	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	7	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : การบริหารความเสี่ยง สวส.

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงภายใน โดยมีผู้บริหารระดับกลุ่มงานและรองผู้อำนวยการเป็นประธานการดำเนินงาน โดย สำนักวิทยบริการฯ มีการตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงภายในแต่ละกลุ่มงาน โดยมีหัวหน้ากลุ่มงาน เป็นประธานคณะทำงาน
☒	☒	2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทของสำนัก สอดคล้องสนองต่อการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดย มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทของสำนัก
☒	☒	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดย มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
☒	☒	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน โดย มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
☒	☒	5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อผู้บริหารสำนัก ปีละ 1 ครั้ง โดย มีการติดตาม และประเมินการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ และรายงานต่อผู้บริหารสำนัก

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			☐	☒	☐
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : การจัดการความรู้ สวส.

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) จัดการประชุมเพื่อให้บุคลากรภายในสำนักวิทยบริการฯ ได้นำเสนอองค์ความรู้ (KM) ตามประเด็นที่กำหนดไว้และตามภารกิจที่กำหนดเพื่อแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ที่ได้นำเสนอของและละคนภายในสำนักวิทยบริการฯ เพื่อนำความรู้ที่ได้นั้นไปพัฒนาและปรับใช้ในการกิจของหน่วยงานต่อไป
☒	☒	2. มีการรวบรวมความรู้ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (มีทะเบียนความรู้อย่างน้อย 10 เรื่องต่อปี)
		มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติตามภารกิจเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสำนักวิทยบริการฯ และเผยแพร่ออกเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งหมด 77 เรื่อง
☒	☒	3. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง มาทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) นำไปสู่การปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง
		โดยมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง มาทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี มีการคัดเลือกความรู้ที่มีประโยชน์ต่อบุคลากรและบุคคลภายนอกเอามาเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดี
☒	☒	4. มีการเผยแพร่ทะเบียนความรู้ และแนวปฏิบัติที่ดี ผ่านระบบ ICT หน้าเว็บไซต์ของกลุ่มอย่างต่อเนื่องทุกปี
		มีการรวบรวมความรู้เป็นทะเบียนความรู้เกี่ยวกับประสบการณ์งานที่ทำจากบุคคล และมีแนวปฏิบัติที่ดีเผยแพร่ทางเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถเข้าศึกษาหรือหาความรู้เพิ่มเติมได้

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	5. มีการประเมินผลการจัดการความรู้ ที่แสดงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง
		มีการประเมินผลการจัดการความรู้จากบุคลากรในสำนักวิทยบริการ ฯ พร้อมทั้งรายงาน ปัญหา อุปสรรค พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่มี ประสิทธิภาพผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

จุดเด่น	
1.	มีผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติพร้อมที่จะถ่ายทอดความรู้
2.	มีระบบ ICT สนับสนุนการจัดเก็บทะเบียนความรู้ของตนเอง
3.	มีการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆอยู่เสมอๆ
4.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริม

จุดที่ควรพัฒนา	
1.	การผลักดันให้เกิดการถ่ายทอดความรู้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
2.	แรงจูงใจภายในสำนักการจัดทำ KM
3.	ทักษะทางด้านภาษาของบุคลากร
4.	ทักษะทางด้านการประสานงานและติดต่อสื่อสาร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : การพัฒนาบุคลากร สวส.

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50-59	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดของกลุ่ม}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

โดยบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ได้เข้าอบรมร่วมกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดอบรมให้กับบุคลากรของสำนัก พร้อมทั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัย หลังจากฝึกอบรมบุคลากรนำความรู้ที่ได้รับมาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

	รายการ
ตัวตั้ง	จำนวนบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจปี 2558 จำนวน 63 คน
ตัวหาร	จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสำนักวิทยบริการฯ ปี 2558 จำนวน 63 คน
ผล	ร้อยละของจำนวนบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ที่ได้รับการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 100
เป้าหมาย	ร้อยละของจำนวนบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 80

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
80	100	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
80	100	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : การประกันคุณภาพภายใน สวส.

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสำนัก ตั้งแต่ระดับกลุ่ม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด สำนักวิทยบริการฯ มีคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ที่แสดงระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสำนัก
☒	☒	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก
		สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ โดยมีการตั้งคณะกรรมการในระดับสำนักโดยผู้อำนวยการสำนักเป็นประธาน และมอบหมายนโยบายการดำเนินงานไปยังกลุ่มโดยมีหัวหน้ากลุ่มเป็นประธานคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับกลุ่ม
☒	☒	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของกลุ่มที่เป็นภารกิจหลักของสำนักครบทุกกลุ่ม
☒	☒	4. มีการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสำนักมีการดำเนินการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพภายในตามระบบ และกลไกที่สำนักกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
		มีการประชุมกำกับติดตาม ส่งเสริมให้ทุกกลุ่มดำเนินงานประกันคุณภาพ อาทิเช่น เปิดโอกาส ให้ให้ทุกกลุ่มกำหนดตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพตามอัตลักษณ์ของกลุ่ม มีการประชุมควบคุมการดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพ มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ
☒	☒	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
		มีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการทำงาน จากผลการประเมินของคณะกรรมการจากปีที่ผ่านมา

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
		สำนักวิทยบริการฯ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของสำนัก คือ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ และระบบรายงานการประกันคุณภาพของสำนัก

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต