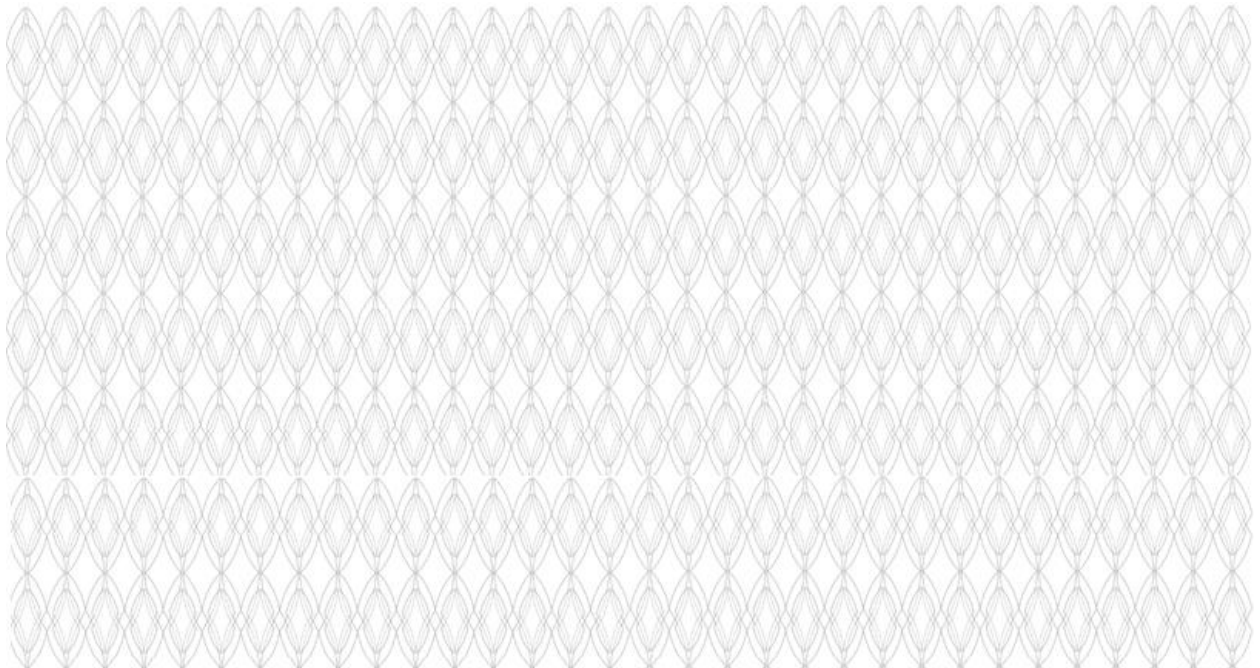




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559
ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560



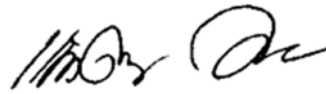
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560 ซึ่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตาม สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกัน ประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ 29 – 30 สิงหาคม 2560

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตนเองตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2559 จากการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทน นักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการ เยี่ยมชมสำนัก

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพฯ นี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และ เป้าประสงค์ต่อไป



ลงชื่อ.....

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

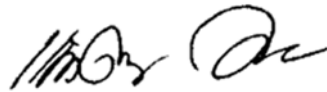
หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างวันที่ 29 - 30 สิงหาคม พ.ศ.2560 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน


2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



.....
(นายสุวุฒิ ตุ่มทอง)
ผู้ทรงคุณวุฒิ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)
ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(นายเกรียงไกร เหลืองอำพล)
กรรมการและเลขานุการ



.....
(น.ส.เพชรภรณ์ เพ็ชรแก้ว)
ผู้ช่วยเลขานุการ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ.....	4
2. รายงานคณะกรรมการผู้ประเมิน.....	6
3. บทนำ.....	7
4. วิธีการประเมิน	
4.1 การวางแผนและการประเมิน.....	10
4.2 วิธีการตรวจสอบและที่น่าเชื่อถือของข้อมูล.....	10
5. ผลการประเมิน	
5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1).....	12
5.2 ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ป.2).....	13
5.3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายงานประกอบคุณภาพ.....	13
6. ภาคผนวก	
6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก.....	18
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก.....	19
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....	21
6.4 รายงานตรวจประเมิน (ภาคสนาม).....	26

**บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมิน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2559**

1. บทนำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีภารกิจหลัก 4 กลุ่ม และภารกิจสนับสนุนภายในสำนัก 1 งาน จำแนกเป็น กลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา กลุ่มวิทยบริการ และงานบริหารทั่วไป

โดยมีวิสัยทัศน์การพัฒนาองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล มีเป้าหมายสูงสุด คือ มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

ในปีการศึกษา 2559 มีจำนวนบุคลากรรวมทั้งหมด 65 คน จำแนกเป็น ข้าราชการ 6 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 30 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างชั่วคราว 27 คน

2. ผลการประเมินคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2559

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 6 องค์ประกอบ จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินของคณะกรรมการในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 4.68 โดยองค์ประกอบที่ 1 มีผลรวมในระดับดีมาก ที่ 5.00 องค์ประกอบที่ 2 มีภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 4.67 องค์ประกอบที่ 3 มีภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 5.00 องค์ประกอบที่ 4 มีภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 5.00 องค์ประกอบที่ 5 มีภาพรวมอยู่ในระดับดี ที่ 4.00 และองค์ประกอบที่ 6 มีภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 4.50 (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. องค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
2. ภารกิจหลักการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	4.67	4.50	4.67	ดีมาก	
3. ภารกิจหลักงานการ ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
4. ภารกิจหลักการพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
5. ภารกิจหลักการบริหาร จัดการสำนักงานผู้อำนวยการ	-	3.67	5.00	4.00	ดี	
6. การกำกับติดตาม	-	4.50	-	4.50	ดีมาก	
เฉลี่ย		4.57	4.88	4.68	ดีมาก	
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	-	ดีมาก		

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

จุดเด่น
1. ทีมผู้บริหารมีศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสูงสามารถเชื่อมโยงพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. ผู้บริหารมีนโยบายสนับสนุนและให้ความสำคัญต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ทีมบุคลากรมีศักยภาพในการพัฒนา ซอฟต์แวร์และบริหารจัดการระบบเครือข่าย เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการขยายงานตามนโยบายมหาวิทยาลัยดิจิทัล
จุดที่ควรพัฒนา
1. จำนวนบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล
2. พื้นที่บริการห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งานโดยเฉพาะศูนย์โชติเวช
3. จำนวนผู้ใช้งานฐานข้อมูล e-book มีน้อย
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีระบบและกลไกเพิ่มบริการให้เพียงพอต่อการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนา
2. ควรเพิ่ม E-book แทน
3. มีนโยบายส่งเสริมให้มีการใช้ฐานข้อมูล E-book ให้มากขึ้น เช่น สร้างแรงจูงใจ ให้อำนาจ ปรึกษา ยกย่องชมเชย เป็นต้น

2.รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีการศึกษา 2558

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระหว่างวันที่ 29 – 30 สิงหาคม 2559

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ - นามสกุล	สังกัด	กรรมการ
1. นางแก้วตา ขาวเหลือง		ประธานคณะกรรมการ
2. นายสุวุฒิ ตุ่มทอง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.สุวรรณภูมิ	กรรมการ
3. นายเกรียงไกร เหลืองอำพล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

1. สรุปข้อมูลพื้นฐานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (โดยย่อ) ดึงจาก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

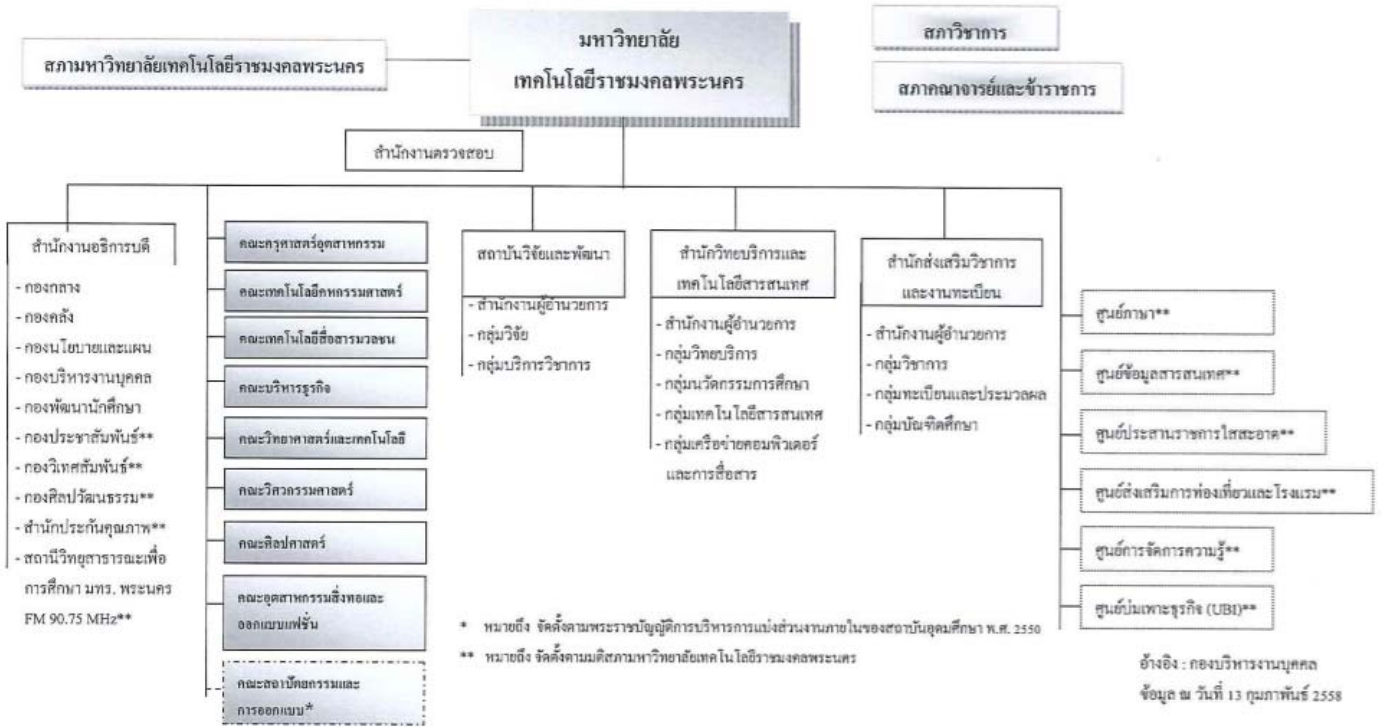
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 7 คณะวิชา และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี 2 คณะวิชา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์
6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
7. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1. คณะบริหารธุรกิจ
2. คณะศิลปศาสตร์

2. สถานที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตมืออาชีพ”

A Leading Technology University in Producing Professional Graduates

: พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพ มาตรฐานสากล
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิต และภาคบริการ
3. บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล
4. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

: ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

(RMUTP strives to be a leader of vocational studies based on integrated science and technology as well as maintain our competent and virtuous persons.)

: ค่านิยมหลัก (Core Value)

“คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ” (Think creatively Do professionally)

: เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

(RMUTP strives to be a leading university for diverse career which is recognized internationally.)

: อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

<i>บัณฑิตนักปฏิบัติ</i>	<i>ใฝ่รู้</i>	<i>มุ่งมั่น</i>	<i>เชี่ยวชาญเทคโนโลยี</i>	<i>มีคุณธรรม</i>
Hands - on	Keeness	Determination	Technological Expertise	Integrity

: เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Uniqueness)

มหาวิทยาลัยแห่งโลกอาชีพ (University for Diverse Careers)

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน(ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมายประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นได้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

5. ผลการประเมินปีการศึกษา 2559

5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน		SAR	กรรมการ	
ตัวบ่งชี้ 1.1	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.2	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.3	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ		6 ข้อ	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.2	3 ข้อ		6 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.3	3 ข้อ		6 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.1	3 ประเด็น		6 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.2	400,001 - 410,000 ครั้ง		มากกว่า 420,000 ครั้ง	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.3	150,001 - 151,000 ครั้ง		มากกว่า 152,000 ครั้ง	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 3.4	18,001- 19,000 ครั้ง		มากกว่า 20,001 ครั้ง	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.1	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.2	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.3	30 งาน		40 งาน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 4.4	90 %		99.46 %	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.1	4-5 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.2	90 %		99.7 %	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3	10 วัน		20 วัน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.4	80 %		90 %	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 6.1	4-5 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 6.2	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 6.3	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 6.4	3 ประเด็น		6 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

5.2 ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. ภารกิจหลักการพัฒนา เครือข่ายคอมพิวเตอร์และการ สื่อสาร	3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. ภารกิจหลักการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก
3. ภารกิจหลักงานการ ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ	4	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. ภารกิจหลักการพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา	4	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. ภารกิจหลักการบริหาร จัดการสำนักงานผู้อำนวยการ	4	-	3.67	5.00	4.00	ดี
6. การกำกับติดตาม	4	-	4.50	-	4.50	ดีมาก
เฉลี่ย		-	4.57	4.88	4.68	ดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

5.3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักการพัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานและการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน 	พัฒนาระบบสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มอาเซียน ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ ให้สะดวก นักศึกษาสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา พัฒนาโปรแกรมหรือระบบงานใหม่ เพื่อลดเวลา และขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> มีการตรวจสอบความต้องการในการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง 	

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหาร จัดการเครื่องแม่ข่ายและระบบบริการบนเครื่องแม่ข่าย 	
<ul style="list-style-type: none"> มีการพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสำรองในกรณีฉุกเฉินเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติเพื่อให้มีระบบให้บริการได้อย่างต่อเนื่องไม่ติดขัด 	
<ul style="list-style-type: none"> มีการกำกับติดตามถึงภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง 	
<ul style="list-style-type: none"> มีการตรวจสอบ บำรุงรักษาระบบรักษาความปลอดภัยในการให้บริการระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์และการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง มีระบบเก็บประวัติการใช้งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่สามารถสืบย้อนหลังได้ 90 วัน 	
จุดที่ควรพัฒนา	
<ul style="list-style-type: none"> การประสานงานระหว่างหน่วยงานหรือระหว่างศูนย์ปฏิบัติงานในการเข้าปฏิบัติงานควรมีการประสานงานที่ดี การทำเอกสารหรือคู่มือในการทำงานยังมีน้อยและไม่ได้รับการถ่ายทอดออกมาจากผู้ปฏิบัติงาน อุปกรณ์มีความล้าสมัยและใช้มานาน อาจมีช่องว่างที่ทำให้เกิดการโจมตี หรือ อุปกรณ์อาจชำรุดไม่สามารถทำงานได้ 	

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> มีแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยกำกับ และมีการวางแผนพัฒนาตามแผนที่วางไว้เสร็จตรงตามระยะเวลาที่กำหนด 	<p>มีการจัดประชุมภายในกลุ่มงานเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างสูงสุดอย่างน้อยทุก ๆ 3 เดือน</p>

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> • สามารถนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น cloud computing มาช่วยทำงานร่วมกัน และมีการแบ่งปันความรู้จัดทำเป็น KM อย่างสม่ำเสมอ 	
<ul style="list-style-type: none"> • ระบบป้องกันมีการพัฒนาและปรับปรุงอยู่เสมอ เพื่อป้องกันการโจมตีรูปแบบใหม่ๆ 	
<ul style="list-style-type: none"> • มีการติดตามปัญหาที่แก้ไขจนผู้ร้องเรียนสามารถใช้งานได้ตามปกติพร้อมทั้งให้คำแนะนำเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาอีกครั้ง 	
<ul style="list-style-type: none"> • หากปัญหาที่ได้รับแจ้งมาไม่สามารถแก้ไขได้ จะทำการติดต่อประสานงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเหลือจนสามารถแก้ไขปัญหาได้ 	
จุดที่ควรพัฒนา	
<ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการจัดประชุมภายในกลุ่มงานเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด 	
<ul style="list-style-type: none"> • ควรเก็บสถิติค่าเฉลี่ยการเข้าใช้งานของระบบสารสนเทศ เพื่อวิเคราะห์และพิจารณาดำเนินการต่อไปในอนาคต 	
<ul style="list-style-type: none"> • ควรเพิ่มทักษะของบุคลากรภายในกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความสามารถที่เท่าเทียมกัน เพื่อให้สามารถทำงานทดแทนกันได้ 	
<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดูแลรักษาระบบ 	
<ul style="list-style-type: none"> • ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการใช้งาน E-mail , Rmutp Passport และระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มากกว่าเดิมและสม่ำเสมอ 	
<ul style="list-style-type: none"> • เพิ่มช่องทางการติดต่อและการแจ้งปัญหาให้มากขึ้น 	

องค์ประกอบที่ 3 ภารกิจหลักงานการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดสรรงบประมาณในการสั่งซื้อทรัพยากรสารสนเทศให้กับทุกคณะอย่างชัดเจน มีช่องทางต่างๆ ในการเสนอซื้อทรัพยากรเข้าห้องสมุดที่สอดคล้องกับความต้องการ 	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท เช่น วารสาร ฐานข้อมูล และหนังสือในรูปแบบออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ผู้ใช้ผ่านระบบเครือข่ายให้สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ทุกที่ทุกเวลา
<ul style="list-style-type: none"> มีระบบการบำรุงรักษาเครื่องมือ โปรแกรม สำหรับการบริการอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ควรพัฒนาระบบการบริการที่เน้นระบบห้องสมุดอัตโนมัติให้มากขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดหมวดหมู่ทรัพยากรเพื่อการบริการสามารถสืบค้นได้ง่าย 	<ul style="list-style-type: none"> ควรจัดบริการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาเผยแพร่มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 ภารกิจหลักการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมสามารถลดขั้นตอนการทำงานได้ เช่น ระบบการเรียนการสอนทางไกล 	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน และส่งเสริมบุคลากร
<ul style="list-style-type: none"> มีการบริการผลิตสื่อสนับสนุนกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้มากยิ่งขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีประสิทธิภาพและความรับผิดชอบ 	

องค์ประกอบที่ 5 ภารกิจหลักการบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีผลงานเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการ จัดทำผลงานการปฏิบัติงานและประสบการณ์ด้านต่างๆ เพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งให้สูงขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานบริหารมีข้อคำถามไม่ครอบคลุมงานทุกด้าน 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีให้ครบทุกด้าน
<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมบุคลากรให้มีการปฏิบัติงานทดแทนกัน เพื่อให้บุคลากรมีความสามารถหลากหลาย 	

องค์ประกอบที่ 6 การกำกับติดตาม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการพัฒนาแผนยังไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะการรายงานผลการดำเนินงานแต่ละปี 	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีรายงานให้ครบถ้วน

6. ภาคผนวก

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
6.4 บันทึกภาคสนาม

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินภายใน
ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ในวันที่ 29 - 30 สิงหาคม 2560**

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่	ผู้รับผิดชอบของ สวส.	ผู้ตรวจประเมิน ที่รับผิดชอบ
วันที่ 29 สิงหาคม 2560				
9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจ เยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร	ห้องประชุม สวส.	ผอ.สวส.	คณะผู้ตรวจ
10.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารสำนัก นักศึกษา	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม	ผศ.แก้วตา
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร			
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ถ้ามี)	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	คณะผู้ตรวจ
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผล	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม	ผศ.แก้วตา
วันที่ 30 สิงหาคม 2560				
9.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ที่ปรึกษาสำนัก ผู้รับบริการ บุคลากร	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	ผศ.แก้วตา
10.30 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	คณะผู้ตรวจ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร			
13.00 – 15.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุมวิเคราะห์ผลการตรวจเยี่ยม	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	คณะผู้ตรวจ
15.00 – 16.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมเตรียมรายงาน ผล ด้วยวาจา	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	คณะผู้ตรวจ
16.00 - 17.30 น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยมโดยวาจาแก่ผู้บริหาร หน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	คณะผู้ตรวจ

* หมายเหตุ หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง ประธาน หรือ
นายเกรียงไกร เหลืองอำพน เลขานุการ โทรศัพท์ 02 281 0644

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์ ดังนี้

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน 4 ชุด
2. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติมแต่ละองค์ประกอบ กำหนดผู้รับผิดชอบและหน่วยงานดูแลข้อมูลให้พร้อมในพื้นที่หน่วยงาน และจัดเอกสารอ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไว้ในห้องทำงานของคณะผู้ตรวจฯ
3. ผู้ประสานงานและนำทางระหว่างการตรวจเยี่ยม 2 ท่าน
4. นิตหมายผู้แทน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า ผู้บริหารสำนัก ตัวแทนบุคลากรของสำนัก ผู้แทนกรรมการประจำสำนัก ผู้แทนนักศึกษา ผู้ใช้บริการ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ตามกำหนดการข้างต้น
5. นิตหมายผู้แทน ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า ผู้บริหารสำนัก ตัวแทนบุคลากรของสำนัก ผู้แทนกรรมการประจำสำนัก ผู้แทนนักศึกษา ผู้ใช้บริการ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ตามกำหนดการข้างต้น

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายจิรายุส ลออปวงศ์พฤกษ์
2. นายฉัตรชัย ทองศิลป์
3. นายพรชชล นาคฉำ

รายนามนักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาวศุภสิริ เจียมจตุรพัฒพร นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
2. นางสาวกชกร ศุกรสุคนธ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
3. นางสาวนภธร พันธุ์รัตน์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. นายอภิวัฒน์ จันทวงษ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ข้อมูลรายละเอียดการให้สัมภาษณ์และข้อเสนอแนะของนักศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลที่ให้สัมภาษณ์	ข้อเสนอแนะ
นางสาวศุภสิริ เจียมจตุรพัฒพร นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	<ul style="list-style-type: none"> ● ใช้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านใดบ้างมีความรู้สึกอย่างไร <ul style="list-style-type: none"> - ใช้บริการทั้งห้อง Self และห้องสมุด แต่ที่ใช้บริการห้องสมุดมากกว่า - ห้องสมุดดี มีความทันสมัย สะดวกสบาย เพราะสถานที่ใหม่ ● ต้องการให้ห้องสมุด หรือ ระบบ Network ปรับปรุงอะไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> - ห้องสมุดมีหนังสือน้อยไป แต่ ระบบ wifi ที่คณะใช้งานได้ดี ● การให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างไร <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ห้องสมุดบริการดี ดูแลให้ข้อมูลดี 	หนังสือที่ตรงตามความต้องการ ที่สอดคล้องกับเรียนมีน้อยเกินไป
นางสาวกชกร ศุกรสุคนธ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	<ul style="list-style-type: none"> ● ใช้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านใดบ้างมีความรู้สึกอย่างไร <ul style="list-style-type: none"> - ใช้บริการทั้งห้อง Self , ห้องสมุด , ระบบ Wifi - ระบบ Wifi ใช้งานได้ดี มีความไว 	อยากให้หนังสือในวิชาที่อาจารย์สอนมีเป็นแบบออนไลน์จะได้ง่ายและสะดวก รวดเร็ว

ผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลที่ให้สัมภาษณ์	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ห้องสมุดมีหนังสือตามต้องการ สอดคล้องกับการเรียนการสอน ● ต้องการให้ห้องสมุด หรือ ระบบ Network ปรับปรุงอะไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่เจอปัญหาในการใช้งาน ● การให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างไร <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่บริการดี ช่วยค้นหาข้อมูลที่ต้องการ 	
<p>นางสาวนภสร พันธุ์รัตน์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ใช้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านใดบ้างและใช้บ่อยมากแค่ไหน มีความรู้สึกอย่างไร <ul style="list-style-type: none"> - ใช้บริการห้อง Self บ่อย - ห้องสะอาดน่าใช้ - ระบบ Wifi บางวันช้า แต่โดยรวมแล้วดี - ระบบ Wifi สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนได้อย่างดี เช่น ค้นหาข้อมูล ● ปัญหาที่พบในการใช้บริการระบบ Wifi <ul style="list-style-type: none"> - ระบบ Wifi ที่ห้องเรียนในคณะบางครั้งสัญญาณหลุดบ่อย ● ปัญหาที่พบในการใช้บริการห้องสมุด <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือเกี่ยวกับวิชาช่างไม่มีให้บริการ การให้บริการภาพรวมดีแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ห้อง Self มี Locker หรือ เคาเตอร์ฝากของ - อยากให้ห้อง Self และห้องสมุด มีบริการตู้น้ำดื่ม ขนมแบบหยอดเหรียญ หรือมีจุดขายขนม อาหารกึ่งสำเร็จรูป บริการ - อยากให้มีจุดบริการสำหรับพักผ่อน สามารถกินขนม ดื่มน้ำได้
<p>นายอภิวัฒน์ จันทวงษ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ใช้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านใดบ้างและใช้บ่อยมากแค่ไหน มีความรู้สึกอย่างไร <ul style="list-style-type: none"> - ใช้บริการห้องสมุด , ห้อง Self , ระบบ Wifi - ห้องสมุดมีสถานที่กว้างขวางกว่าเดิม สะอาดน่าใช้ 	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีสาย Lan บริการในจุดที่มีบริการสัญญาณ Internet แบบ Lan - อยากให้ห้องสมุดทำห้อง Meeting แบบมี Multi Media ย่อย ๆ รองรับประมาณ 5-7 คน มีสื่อ วิดีทัศน์ สามารถดูหนัง ฟังเพลงได้ - อยากให้มีจุดจำหน่ายขนมบริการ

ผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลที่ให้สัมภาษณ์	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ห้อง Self เปิดให้บริการหลายโซน มีความเป็นส่วนตัวมากขึ้น ● ปัญหาที่พบในการใช้บริการ <ul style="list-style-type: none"> - ระบบ Wifi บางครั้งก็ช้า และสัญญาณ หลุดหายบ่อย - หนังสือวิชาชีพเฉพาะไม่ค่อยมีให้บริการ สำหรับค้นคว้าเพิ่มเติม ● ต้องการให้ปรับปรุงอะไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพสัญญาณ Wifi บางจุด เช่น ใน ห้องเรียนของคณะ 	

หมายเหตุ :

ข้อมูลรายละเอียดการให้สัมภาษณ์และข้อเสนอแนะของบุคลากร

ผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลที่ให้สัมภาษณ์	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ทำหน้าที่เกี่ยวกับด้านอะไร <ul style="list-style-type: none"> - ด้าน Programming / IT พัฒนาระบบสารสนเทศ ● ในระยะเวลา 1 ปี ระบบที่กำหนดไว้ว่าจะพัฒนามีอะไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดที่แน่นอนว่าจะมีการพัฒนาระบบกี่ระบบภายในระยะเวลา 1 ปี เพราะจะต้องดูแล แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นของระบบที่ได้ทำการพัฒนาขึ้นให้เสร็จเรียบร้อยเป็นระบบ ๆ ไป ● มีการนำความรู้ที่ได้เรียนมาใช้ในการทำงานหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - มีการนำความรู้ที่เรียนมา มาใช้ในการทำงาน ● มีปัญหาอะไรบ้างในการทำงาน <ul style="list-style-type: none"> - อุปสรรคในการทำงานพร้อมแต่บางครั้งประสิทธิภาพของอุปกรณ์ไม่พร้อม ● ความรู้สึกโดยรวมที่ได้ปฏิบัติงานที่นี่ <ul style="list-style-type: none"> - มีความสุขดีในการปฏิบัติงานที่นี่ 	<p>ต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติการ เช่น คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพเหมาะแก่การเขียนโปรแกรม</p>
<p>นายฉัตรชัย ทองศิลป์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ งานพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ทำหน้าที่เกี่ยวกับด้านอะไร <ul style="list-style-type: none"> - ด้าน Programming / IT พัฒนาระบบสารสนเทศ ● ตอนนี้พัฒนาระบบอะไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบจองห้องประชุม ● ทำงานที่นี่ได้มีการนำความรู้ที่ได้เรียนมานำมาใช้ในการทำงานหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - มีการนำความรู้ที่เรียนมานำมาใช้ประโยชน์ในการทำงาน 	

ผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลที่ให้สัมภาษณ์	ข้อเสนอแนะ
<p>นายพรชชล นาคฉำ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ งานผลิตสื่อคอมพิวเตอร์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ทำหน้าที่เกี่ยวกับด้านอะไร <ul style="list-style-type: none"> - ดูแลระบบ LMS - ผู้ช่วยวิทยากร - มีการอบรมเกี่ยวกับเรื่อง LMS ● ทางหน่วยงานกำหนดอะไรบ้างใน 1 ปี <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดพัฒนาระบบ E-learning ให้ดีขึ้น - มีการเก็บ Requirement ของผู้ใช้งานระบบ E-learning ● มีปัญหาอะไรบ้างในการทำงาน <ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์ไม่พร้อม เช่น คุณภาพคอมพิวเตอร์ไม่พร้อมในการทำงานด้านกราฟฟิก - ไม่รองรับการ Streaming เท่าที่ควร ถ้าหากเทียบกับหน่วยงานอื่น 	<p>อยากให้อุปกรณ์มีความพร้อมในการสร้างงาน กราฟฟิก หรือการทำ Streaming</p>

หมายเหตุ :

รายงานตรวจประเมินภาคสนาม

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2559

ระหว่างวันที่ 29 – 30 สิงหาคม 2560

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ	ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ที่
1. ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง	ประธานคณะกรรมการ	องค์ประกอบที่ 1-6 (22 ตัวบ่งชี้)
2. นายสุวุฒิ ตุ่มทอง	กรรมการ	องค์ประกอบที่ 1-6 (22 ตัวบ่งชี้)
3. นายเกรียงไกร เหลืองอำพล	กรรมการและเลขานุการ	องค์ประกอบที่ 1-6 (22 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักการพัฒนาาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเทคโนโลยี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีแผนในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายและการสื่อสาร โดยกลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารมีแผนประจำปีของกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานตามกรอบที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการกำหนดแผนงานบำรุงรักษาอุปกรณ์เครือข่ายตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมีการจัดทำตารางงานที่ใช้ในการกำหนดการตรวจสอบและการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครือข่ายและระบบบริการ พร้อมทั้งมีการแบคอัพข้อมูลการตั้งค่าอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการดำเนินงานตามแผนโดย มีการตรวจสอบ ตรวจสอบวัด คุณภาพของการให้บริการ ด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และบุคลากรตามแผนที่กำหนด โดยมีการตรวจสอบ ตรวจสอบวัดคุณภาพของการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ด้วยเครื่องมืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อทดสอบคุณภาพของระบบเครือข่าย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการสำรวจติดตามความต้องการการใช้งานระบบเครือข่ายทุกภาคการศึกษา โดยการดำเนินการสำรวจ และสอบถามความต้องการในการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ทราบถึง ความต้องการในการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และปรับปรุงคุณภาพการใช้งานเครือข่ายตามผลสำรวจ โดยการนำผลสำรวจที่ได้มาดำเนินการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารเพื่อให้มีประสิทธิภาพ และตรงตามความต้องการในการใช้งาน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
3	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอุปกรณ์เครื่องแม่ข่าย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอุปกรณ์เครื่องแม่ข่าย ให้รองรับการบริการ และปริมาณการเพิ่มขึ้นของข้อมูล เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีแผนในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอุปกรณ์เครื่องแม่ข่าย และห้องปฏิบัติการระบบเครื่องแม่ข่าย โดยกลุ่มเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารมีแผนประจำปีของกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานตามกรอบที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบติดตามคุณภาพการให้บริการระบบเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์
		โดยการแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวข้องกับระบบให้บริการเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์เพื่อตรวจสอบ ติดตามคุณภาพการให้บริการของระบบอย่างสม่ำเสมอ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการดำเนินงานตามแผนโดยมีการตรวจสอบ ตรวจสอบวัด คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์ และคุณภาพของการให้บริการของเครื่องคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์ ตามแผนที่กำหนด
		มีการดำเนินการตรวจสอบ ตรวจสอบวัดคุณภาพและความพร้อมให้บริการของเครื่องคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์ โดยการตรวจสอบการทำงานของระบบบริการ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องแม่ข่าย และระบบการจัดเก็บข้อมูล โดยการสร้างเว็บไซต์ที่ใช้ในการตรวจสอบติดตาม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. สามารถย้ายบริการบนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายขึ้นไปยังเครื่องคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์แม่ข่ายใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีเสมือน (Visualization) ที่มีประสิทธิภาพสูงกว่า ไม่น้อยกว่า 90%
		โดยมีการดำเนินการย้ายระบบบริการที่ทำงานบนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบ 1 เครื่องต่อ 1 บริการมาทำงานบนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบคลัสเตอร์ที่ใช้เทคโนโลยีเสมือน (Visualization) ทั้งหมด 92 บริการ คงเหลือบริการที่ยังทำงานบนเครื่องแม่ข่ายแบบเดี่ยวอยู่ 6 บริการ คิดเป็นร้อยละ 90.16 ของบริการ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการจัดตั้งไซต์สำรองเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายพิกัดฉุกเฉิน โดยใช้เทคโนโลยีเสมือน
		โดยมีการดำเนินการพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสำรองพิกัดฉุกเฉิน ชั้นที่ศูนย์พระนครเหนือ โดยใช้เทคโนโลยีเฟลโอ เวอร์คลัสเตอร์ เพื่อใช้ในกรณีศูนย์ข้อมูลหลัก เกิดความเสียหาย เพื่อยังคงให้มีระบบบริการที่สำคัญยังคงสามารถ ทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จของการดูแลรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การดูแลรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารคือการรักษาความลับของข้อมูลในการเข้าใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร การระบุตัวตนของผู้ใช้งานได้ รวมถึงการเก็บประวัติการใช้งานระบบเครือข่ายตาม พรบ.คอมพิวเตอร์ 2550

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีแผนการและนโยบายในการรักษาความปลอดภัยในการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร โดยกลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารมีแผนประจำปีของกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานตามกรอบที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบำรุงรักษาระบบความปลอดภัยในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ตามแผนที่กำหนด โดยมีการดำเนินการจัดทำโครงการบำรุงรักษาอุปกรณ์ดูแลความปลอดภัยในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการเก็บข้อมูลประวัติการใช้งานระบบเครือข่าย ตาม พรบ.คอมพิวเตอร์ 2550 ครอบคลุมทุกระบบสารสนเทศที่ทางมหาวิทยาลัยให้บริการ โดยมีระบบจัดเก็บข้อมูลประวัติการใช้งานระบบเครือข่ายกลางเพื่อรวบรวมข้อมูลการใช้งานระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัย โดยสามารถเก็บประวัติการใช้งาน ได้ 90 วัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีนโยบายที่กำหนดให้มีระบบในการควบคุมการเข้า – ออก ห้องศูนย์ข้อมูลเครือข่ายที่มี มาตรฐานไม่น้อยกว่า 3 ระดับชั้น ของบุคลากร และสามารถนับจำนวนคนเข้าออกได้ โดยการดำเนินการติดตั้งระบบแสกนลายนิ้วมือเพื่อป้องกันบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องในการเข้าถึงห้องศูนย์ข้อมูล เครือข่ายสารสนเทศ 3 ระดับชั้นเพื่อจำกัดการเข้าถึงศูนย์ข้อมูล
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีระบบการแจ้งเตือนสถานะอุปกรณ์และเข้าดำเนินการแก้ไขภายใน 5 นาที โดยการพัฒนาระบบตรวจสอบสถานะอุปกรณ์ที่สามารถรายงานผลได้ทันที และมีการติดตามการทำงานของระบบ อย่างสม่ำเสมอ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศที่ทางกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาปรับปรุงและดูแลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งภายในมหาวิทยาลัย และการดำเนินงานที่เป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีแผนในการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศมีแผนประจำปีของกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานตามกรอบที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. จำนวนระบบสารสนเทศที่พัฒนาหรือปรับปรุงเสร็จตามกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 มีการพัฒนาและปรับปรุงเสร็จตามกำหนดเวลา จำนวน 10 ระบบ คิดเป็น 100 %
		กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาระบบแล้วเสร็จตามกำหนดจำนวน 6 ระบบ และปรับปรุงระบบเดิมให้ทันสมัยและเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้อยู่เสมอแล้วเสร็จตามกำหนดจำนวน 4 ระบบ รวมทั้งสิ้น 10 ระบบ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีคู่มือหรือเอกสารประกอบการใช้งานระบบสารสนเทศ โดยทุกระบบเมื่อมีการพัฒนาหรือปรับแก้จะมีเอกสารประกอบการใช้งาน และมีคู่มือการใช้งานเพื่อให้ผู้ใช้งานทราบผ่านหน้าเว็บ info.arit.rmutp.ac.th
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3 (จากระดับ 1-5) โดยประเด็นการประเมินความพึงพอใจประกอบด้วย (1) ระบบสารสนเทศตรงตามความต้องการ (2) ข้อมูลมีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน (3) ระบบสารสนเทศใช้งานสะดวก ง่ายต่อการทำความเข้าใจ
		โดยระบบสารสนเทศที่พัฒนาและปรับปรุงจำนวน 10 ระบบ มีการเก็บผลสำรวจความพึงพอใจ จากผู้ใช้งานที่เข้ามาประเมินระบบ และนำสถิติที่ได้ทุกระบบมาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศที่พัฒนาและปรับปรุงขึ้น โดยผลการสำรวจทั้งสามด้านอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ จากการประเมินความพึงพอใจทั้งสามด้านของผู้ใช้งานให้ผลมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4 (จากการประเมินความพึงพอใจในข้อ 4)
		จากการเก็บสถิติผลสำรวจความพึงพอใจในข้อ 4 ได้ผลความพึงพอใจรวม 4.50 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. ค่าเฉลี่ยการเข้าใช้งานระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้นต่อเดือนภายในหนึ่งปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
		จากการเก็บผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้งานระบบ กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศได้อ่านข้อเสนอแนะและหาวิธีการเพื่อให้สามารถปรับปรุงระบบให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้งาน โดยนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนาระบบตามความต้องการ หลังจากนั้นจะทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้งานทราบผ่านทางเว็บ info.arit.rmutp.ac.th

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	4			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ 2.2 : ระดับความสำเร็จของการดูแลรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การดูแลรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศที่ทางกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศดูแล ประกอบด้วย การป้องกัน การกู้คืนจากความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อระบบ และการมีระบบสำรองเพื่อใช้งานทดแทนเมื่อระบบเสียหายจนไม่สามารถให้บริการได้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีแผนและนโยบายรักษาความปลอดภัยด้านระบบสารสนเทศ โดยกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศ ตามแผนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2557-2561 และแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีคู่มือการปฏิบัติงานด้านการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ โดยกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศมีแนวทางปฏิบัติในการควบคุมการปฏิบัติงานและการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และคู่มือในการใช้งานระบบป้องกันการถูกโจมตีภายในระดับแอปพลิเคชัน WebMon RMUTP
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีคณะกรรมการดูแลรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีระบบป้องกันภายในระดับแอปพลิเคชันจากการถูกโจมตี ครอบคลุมทุกระบบสารสนเทศ โดยพัฒนาระบบ WebMon RMUTP เพื่อใช้ในการป้องกันการถูกโจมตีในระดับแอปพลิเคชัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการสำรองข้อมูลและตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูล โดยมีการสำรองข้อมูลและตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบสารสนเทศสำรองเพื่อใช้งานทดแทนเมื่อระบบสารสนเทศหลักไม่สามารถให้บริการได้ โดยมีการจัดตั้งเซิร์ฟเวอร์สำรองคอมพิวเตอร์แม่ข่ายพิกัดฉุกเฉิน โดยใช้เทคโนโลยีเสมือน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
3	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
3	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาด้านระบบสารสนเทศ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาด้านระบบสารสนเทศประกอบด้วย การใช้งานบัญชีผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต (RMUTP Passport) การใช้งานอีเมลของมหาวิทยาลัย และการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นของระบบสารสนเทศที่ทางกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศดูแล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีระบบบันทึกการแก้ไขปัญหา การบริการ และการให้คำปรึกษาด้านระบบสารสนเทศ กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาระบบ “ระบบจัดบันทึกงานบริการผ่าน call center” เพื่อไว้บันทึกและเก็บข้อมูลในการแก้ไขปัญหา การบริการ และการให้คำปรึกษาด้านระบบ สารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. กลุ่มงานมีการแก้ไขปัญหาที่ร้องเรียนให้แล้วเสร็จโดยเฉลี่ยภายในหนึ่งวันทำการ เมื่อมีการแก้ไขปัญหาเสร็จสิ้นแล้วจะมีการบันทึกวันและเวลาที่แก้ไขปัญหาเสร็จและระบบจะ ทำการคำนวณระยะเวลาเฉลี่ยในการแก้ไขปัญหาโดยส่วนใหญ่แล้วกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถแก้ไขปัญหาได้ระยะเวลาไม่เกิน 1 วันทำการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3 (จากระดับ 1-5) โดยระบบ คอลเซ็นเตอร์
		เมื่อแก้ไขปัญหาเสร็จเรียบร้อยแล้วจะโทรแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงความคืบหน้าในการแก้ไข ปัญหา และสอบถามระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการแก้ปัญหาในแต่ละครั้ง ซึ่ง ส่วนใหญ่จะได้รับระดับความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3 จากระดับ 1 – 5
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีรายงานการวิเคราะห์การแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาด้านระบบสารสนเทศเพื่อ นำไปใช้ป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
		มีการรายงานการวิเคราะห์วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้รับรองเรียนมาและการให้คำปรึกษา เพื่อ นำมาปรับปรุงและป้องกันปัญหาที่จะอาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. รายงานให้ผู้บริหารทราบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
		รายงานปัญหาที่มีผู้ร้องเรียนมาพร้อมทั้งวิธีการในการแก้ปัญหานั้น ๆ และนำข้อเสนอแนะ ของผู้บริหารเพื่อนำมาปรับปรุง

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. นำผลจากข้อเสนอแนะของผู้บริหารมาปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาการให้บริการต่อไป
		นำข้อเสนอแนะของผู้บริหารที่ได้รับมาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการให้บริการในครั้งต่อไป

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 3 ภารกิจหลักงานการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คือสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น หนังสือ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วารสารวิชาการ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณที่เพียงพอ มีคุณภาพและทันสมัย โดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4-5 ประเด็น	มีการดำเนินการ 6 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีระบบและกลไก ห้องสมุด มทร.พระนคร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการให้บริการที่เหมาะสมและชัดเจน โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการกลุ่มวิทยบริการ เพื่อดำเนินงานการบริการทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูล รวมถึงการปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายที่สอดคล้องกับนโยบายการดำเนินงานของสำนักฯ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ห้องสมุดได้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลสรุปผล การสำรวจ นำมาวางแผนการจัดซื้อ เพื่อให้บริการได้อย่างรวดเร็ว ทันกับความต้องการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินกระบวนการ โดยได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจการใช้ห้องสมุดในด้านต่าง ๆ แล้วนำผลสรุปที่ได้มาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการห้องสมุด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ห้องสมุดได้นำผลการประเมินที่ได้ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาสรุป โดยนำเข้าที่ประชุมตัวแทนกลุ่ม วิทยบริการเพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไข
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ห้องสมุดได้จัดทำรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการห้องสมุด เพื่อให้ผู้รับบริการได้ที่ตรงกับความต้องการ เพื่อแก้ไขปัญหาจากข้อเสนอแนะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		ห้องสมุดมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน โดยปีการศึกษา 2559 ห้องสมุดได้จัดทำแนวปฏิบัติ ที่ดีเรื่องการพิจารณารับหนังสือบริจาคประเมินตนเอง/การบรรจุเป้าหมาย

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนผู้ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้นำระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLIB มาอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นหนังสือ ดูประวัติการยืม-คืน รวมทั้งสามารถยืมต่อผ่านระบบ OPAC ได้ตลอดเวลา ดังนั้น จำนวนการเข้าใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่เพิ่มขึ้น ย่อมแสดงถึงการให้บริการห้องสมุดที่มีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
380,001-390,000 ครั้ง	390,001-400,000 ครั้ง	400,001-410,000 ครั้ง	410,001-420,000 ครั้ง	มากกว่า 420,000 ครั้ง

เกณฑ์มาตรฐาน : จำนวนครั้ง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
400,001- 410,000 ครั้ง	มากกว่า 420,000 ครั้ง	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
400,001- 410,000 ครั้ง	มากกว่า 420,000 ครั้ง	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของจำนวนผู้เข้าใช้ฐานข้อมูลอ้างอิงงานวิจัย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ฐานข้อมูลอ้างอิงงานวิจัย หมายถึง ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้อ้างอิงงานวิจัยที่ สกอ.

บอกรับให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจำนวนทั้งสิ้น 13 ฐาน เช่น ABI//INFORM Complete, ProQuest Dissertation & Theses Global, IEE/IET Electronic Library (IEL) เป็นต้น เมื่อมีสถิติการเข้าใช้งานเพิ่มมากขึ้น ย่อมหมายถึงนักศึกษา อาจารย์ และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ มีการค้นคว้าทางวิชาการจากฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
148,001-149,000 ครั้ง	149,001-150,000 ครั้ง	150,001-151,000 ครั้ง	151,001-152,000 ครั้ง	มากกว่า 152,000 ครั้ง

เกณฑ์มาตรฐาน : จำนวนครั้ง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
150,001- 151,000 ครั้ง	มากกว่า 152,000 ครั้ง	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
150,001- 151,000 ครั้ง	มากกว่า 152,000 ครั้ง	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของจำนวนผู้เข้าใช้ระบบคลังข้อมูลปัญญา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระบบคลังปัญญา หมายถึง คลังเก็บทรัพยากรสารสนเทศที่มีรูปแบบไฟล์ดิจิทัล ซึ่งเป็นคลังจัดเก็บและให้บริการสารสนเทศ ซึ่งจะรวมทั้งผลงานวิจัย วิชาการของคณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อให้ทรัพยากรสารสนเทศที่จัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลเหล่านี้ เป็นเครื่องอำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า วิจัย เพิ่มเติมต่อยอด ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ และเป็นการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครในระดับนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
16,001-17,000 ครั้ง	17,001-18,000 ครั้ง	18,001-19,000 ครั้ง	19,001-20,000 ครั้ง	มากกว่า 20,001 ครั้ง

เกณฑ์มาตรฐาน : จำนวนครั้ง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
18,001-19,000 ครั้ง	มากกว่า 20,001 ครั้ง	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
18,001-19,000 ครั้ง	มากกว่า 20,001 ครั้ง	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ข้อดี มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยลดขั้นตอนการพัฒนาระบบการเรียนการสอนทางไกล ทำให้ลดเวลาในกระบวนการผลิตและผลงานมีคุณภาพเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 ภารกิจหลักการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระบบการเรียนการสอนทางไกลระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพอาจารย์และนักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด เช่น ระบบอีเลิร์นนิ่ง ระบบวีดีโอสื่อการสอน การผลิตสื่อการเรียนการสอน การเรียนการสอนห้องอัจฉริยะ และ การเรียนการสอนของห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีระบบ และกลไก ด้านการเรียนการสอนทางไกล โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ได้จัดทำระบบกลไกด้านการเรียนการสอนทางไกลขึ้น เพื่อเป็นการกำหนดเป้าหมาย ขอบเขต และวางแผนการดำเนินงานระบบการเรียนการสอนทางไกล มีการประเมินกระบวนการ เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานด้านการเรียนการสอนทางไกล โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการเรียนการสอนทางไกลให้มีประสิทธิภาพ มีการกำหนดแผนการดำเนินการประจำปีการศึกษา 2559
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการเรียนการสอนทางไกล
		โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มีการสำรวจความต้องการ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของผู้ใช้บริการ มีการประเมินกระบวนการการเรียนการสอนทางไกล และผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (e-Learning) มีรายวิชาที่ผลิตเสร็จสมบูรณ์ <ul style="list-style-type: none"> • จำนวน 10 รายวิชา แบ่งตามคณะต่างๆ ได้ดังนี้ • คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 วิชา • คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 1 วิชา • คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 4 วิชา • คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 1 วิชา

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		<ul style="list-style-type: none"> • คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ 1 วิชา <p>สื่อการเรียนการสอนที่เผยแพร่ในลักษณะของ Video on Demand มีรายวิชาที่ผลิตเสร็จสมบูรณ์จำนวน 4 วิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สนุกกับภาษา 3 จำนวน 9 ตอน 2. หลักสูตรอบรม การใช้โปรแกรม EndNote เพื่อการจัดการบรรณานุกรมและการทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS) รุ่นที่ 2 4. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร Google for Education สำหรับสายวิชาการ <p>ความพึงพอใจระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (e-Learning) มีค่าความเฉลี่ย 4.45 อยู่ในระดับมาก</p> <p>ความพึงพอใจระบบการเรียนการสอน Video on Demand มีค่าความเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการเรียนการสอนทางไกล
		โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มีการพัฒนา/ปรับปรุงระบบการเรียนการสอนทางไกลอย่างเป็นรูปธรรม มีการรายงานผลการปรับปรุง/แก้ไขอย่างชัดเจน มีการกำหนดระบบกลไกการมีส่วนร่วมของผู้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกลุ่ม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนทางไกล โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
		โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนทางไกล เรื่องการถ่ายทำรายการโทรทัศน์จากระบบ SD เป็น HD เผยแพร่สู่สาธารณะชน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ข้อดี ผลการดำเนินการสูงกว่าแผนที่กำหนด มีกระบวนการพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สนับสนุนกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ทั้งภายในและภายนอกองค์กร เช่น การบันทึกภาพ บันทึกเสียง บันทึกวิดีโอ ผลิตสื่อวีดิทัศน์ งานถ่ายทอดสดผ่านระบบเครือข่าย งานควบคุมระบบเสียง และงานตามที่ได้รับมอบหมาย

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีแผนดำเนินการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ได้จัดทำแผนดำเนินการเพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย
		โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อผลิตสื่อและดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการปฏิบัติงานและดำเนินการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย
		โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงานด้านการผลิตสื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2559 มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • งานบันทึกภาพนิ่ง 80 งาน • งานบันทึกวิดีโอ 73 งาน • งานควบคุมระบบเสียง 15 งาน • งานถ่ายทอดสดผ่านระบบเครือข่าย 15 งาน • งานผลิตสื่อวีดิทัศน์ 4 งาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. จำนวนผู้รับชม เผยแพร่สื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย
		โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มีการรายงานผลจำนวนผู้รับชม เผยแพร่สื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ผลการประเมินความพึงพอใจการใช้บริการในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย
		โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษามีการความพึงพอใจการผลิตสื่อส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ มาก มีค่าความเฉลี่ย 4.64

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานสนับสนุนกิจกรรม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานสนับสนุนกิจกรรม หมายถึง ระดับความสำเร็จ ในการผลิตงาน สนับสนุนกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ทั้งภายใน เช่น การบันทึกภาพ บันทึกเสียง บันทึกวิดีโอ ผลิตสื่อวีดิทัศน์ งานถ่ายทอดสดผ่านระบบเครือข่าย งานควบคุมระบบเสียง และงานตามที่ได้รับมอบหมาย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
20 งาน	25 งาน	30 งาน	35 งาน	40 งาน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (งาน)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
30	40	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (งาน)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
30	40	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ข้อดี มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายการผลิตสื่อสนับสนุนกิจกรรม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายการผลิตสื่อสนับสนุนกิจกรรม หมายถึง จำนวนเรื่อง ที่ได้มีการดำเนินการผลิต โดยการผลิตสื่อในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบันทึกภาพ บันทึกวิดีโอ ผลิตสื่อวีดิทัศน์ งานถ่ายทอดสดผ่านระบบเครือข่าย งานควบคุมระบบเสียง และงานตามที่ได้รับมอบหมาย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
76-80%	81-85%	86-90%	91-95%	96-100%

เกณฑ์มาตรฐาน : ร้อยละ

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
90	99.46	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
90	99.46	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 5 ภารกิจหลักการบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2-3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4-5 ประเด็น	มีการดำเนินการ 6 ประเด็น	มีการดำเนินการ 7 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. แผนการพัฒนาบุคลากร โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อเป็นแนวทาง หรือกำหนดไว้เพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรของสำนัก ให้เป็นไปตามแผนที่ต้องการ เพื่อให้บุคลากรมีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีความก้าวหน้าในวิชาชีพตามสายงานที่ปฏิบัติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. การพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีการส่งบุคลากรไปฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ทั้งหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และศักยภาพในการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น รวมทั้งการเสนอข้อกำหนดระดับตำแหน่งให้สูงขึ้นของบุคลากร ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการรายงานไปฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน และประโยชน์ที่ได้รับ โดยมีการจัดทำรายงานไปฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน โดยบุคลากรที่ไปเข้าร่วมฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ศึกษาดูงาน เป็นผู้จัดทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชาให้ทราบถึงผลจากการไปฝึกอบรมและประโยชน์ที่ได้รับเพื่อนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร โดยมีการจัดสวัสดิการเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรของหน่วยงาน เช่น สวัสดิการการคลอดบุตร, สวัสดิการกรณีเจ็บป่วย, สวัสดิการจัดดอกไม้เคารพศพ, สวัสดิการลาอุปสมบท สวัสดิการการเบิกค่าการศึกษาของบุตร, สวัสดิการตรวจสุขภาพของบุคลากร ประจำปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. การการแจ้งจรรยาบรรณแก่บุคลากร และรายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบุคลากร โดยมีการแจ้งให้บุคลากรทราบถึงแนวทางในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณโดยให้บุคลากรถือปฏิบัติตามข้อบังคับของจรรยาบรรณที่กำหนดและได้มีการรายงานการประพฤติปฏิบัติตนว่ามีการประพฤติผิดจรรยาบรรณหรือไม่

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. การประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาคูคลากร
		โดยมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาคูบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดเกี่ยวกับการให้บุคลากรไปฝึกอบรม วิชาชีพต่อ และการกำหนดระดับตำแหน่งให้สูงขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาคูบุคลากร
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาคูบุคลากร
		โดยมีการนำผลการประเมินการพัฒนาคูบุคลากรไปปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคูบุคลากรให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดเพื่อทำให้อุคลากรมีการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอต่อไป

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4-5	7	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5	5	3			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของเอกสารที่จัดส่งได้ภายในเวลาที่กำหนด

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เอกสารราชการที่ได้รับจะดำเนินการผ่านสารบรรณ (การรับ-ส่งเอกสาร) แล้วดำเนินการตามคำสั่งที่มอบหมายไปยังผู้เกี่ยวข้อง / เจ้าของเรื่อง / หน่วยงาน โดยคำนึงถึงสาระสำคัญของเอกสารและระยะเวลาดำเนินการ อาทิเช่น ส่วนที่สุสุดใช้เวลา ๑๕ นาที ส่วน ๒๐ นาที ทั่วไป ๓๐ นาที ทั้งนี้เอกสารราชการจะต้องมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อให้การจัดส่งเอกสารมีประสิทธิภาพ โดยใช้เวลามากำกับให้มีความรวดเร็วและถูกต้อง

	รายการ
ตัวตั้ง	จำนวนเอกสารที่จัดส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ปี 2559
ตัวหาร	จำนวนเอกสารทั้งหมด ปี 2559
ผล	ร้อยละ 100 ที่สามารถจัดส่งเอกสารตามกำหนดเวลาครบถ้วน
เป้าหมาย	ร้อยละ 99 ของจำนวนเอกสารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
76-80%	81-85%	86-90%	91-95%	96-100%

เกณฑ์มาตรฐาน : ร้อยละ

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
90	99.07	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
90	99.07	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระยะเวลาในการสำรวจครุภัณฑ์ประจำปีภายในเวลาที่กำหนด

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ เพื่อให้วัสดุและครุภัณฑ์มีความถูกต้องตรงตามทะเบียนคุม สามารถตรวจสอบได้ภายในวันที่ 30 กันยายน ของทุกปีวัดประสิทธิภาพของการสำรวจ/ตรวจสอบพัสดุและครุภัณฑ์ให้ทันตามกำหนดระยะเวลา และเพื่อรายงานให้เป็นไปตามระเบียบของสตง. และกลุ่มตรวจสอบภายใน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ถูกต้อง ครบถ้วนตามระเบียบคุมและรายงานภายในเวลาดำหนด	ถูกต้อง ครบถ้วนตามระเบียบคุมและรายงานก่อนเวลาดำหนด 5 วัน	ถูกต้อง ครบถ้วนตามระเบียบคุมและรายงานก่อนเวลาดำหนด 10 วัน	ถูกต้อง ครบถ้วนตามระเบียบคุมและรายงานก่อนเวลาดำหนด 15 วัน	ถูกต้อง ครบถ้วนตามระเบียบคุมและรายงานก่อนเวลาดำหนด 20 วัน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระยะเวลา

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (วัน)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10	20	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (วัน)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10	20	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานบริหาร

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานบริหาร โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจ เพื่อให้
งานบริหารสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
76-80%	81-85%	86-90%	91-95%	96-100%

เกณฑ์มาตรฐาน : ร้อยละ

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
80	90	3			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
80	90	3			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 6 การกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2-3 ประเด็น	ครบถ้วน 4-5 ประเด็น	ครบถ้วน 6 ประเด็น	ครบถ้วน 7 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสำนัก และพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
		มีการจัดทำแผนโดยวิเคราะห์ SWOT ที่สอดคล้องกับวิสัยและพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 15 ปี ตลอดจนสอดคล้องกับแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อนำไปแปลงเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
		มีการนำแผนสู่การปฏิบัติโดยการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่หน่วยงานภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี
		มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีโดยครอบคลุมภารกิจหลักด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
		มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
		มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีตามปฏิทินการดำเนินงานครบตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลผ่านระบบสารสนเทศของหน่วยงานได้แก่ระบบ Budget Management System และระบบงานการวางแผนและบริหารงบประมาณบริหาร เพื่อรายงานผู้บริหาร
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารสำนักไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
		มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดและข้อเสนอแนะของผู้บริหารไปปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4-5	7	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5	5	3			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงภายใน โดยมีผู้บริหารและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดย สำนักวิทยบริการฯ มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงภายใน โดยมีหัวหน้ากลุ่มงาน เป็นคณะกรรมการทำงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทของสำนัก สอดคล้องสนองต่อการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
		สำนักดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและระบุปัจจัยเสี่ยงตามภาระกิจหลักของสำนักที่สะท้อนภารกิจของมหาวิทยาลัยด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านวิทยบริการ ด้านการผลิตสื่อการเรียนการสอน และด้านการบริหารภายในของสำนัก จำนวน 5 เรื่องมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
		สำนักจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามแบบฟอร์มใหม่ที่กำหนดและวัดระดับความเสี่ยง พร้อมกับดำเนินการตามแผนจำนวน 5 แผนดังนี้ (1) เรื่องการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2) เรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Smart Classroom) (3) ความเสี่ยงเรื่องการบริหารความเสี่ยงโครงการย้ายห้อง Data Center (4) การส่งเสริมการเข้าใช้งานฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Databases)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
		สำนักดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามลำดับที่มีความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน ส่วนใหญ่จะสูงทั้งหมดจึงดำเนินการทั้งหมดในภารกิจหลักของสำนัก 5 ด้าน

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง
		สำนักมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตามแบบ ปย.2 ใน 5 ประเด็นความเสี่ยงทุกกลุ่มมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อผู้บริหารระดับ ผู้อำนวยการสำนัก และผู้บริหารมหาวิทยาลัย ปีละ 1 ครั้ง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักอย่างน้อยครอบคลุมทุกพันธกิจ สำนักวิทยบริการฯ มีการกำหนดประเด็นความรู้เกี่ยวกับการเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครอบคลุมทุกภาระกิจหลักของสำนัก
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. กำหนดบุคลากรเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามพันธกิจหลักของสำนักอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
		โดยมีเป้าหมายการจัดการความรู้เป็นบุคลากรของสำนักไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของบุคลากรทั้งหมด ได้รับการพัฒนาความรู้ จากการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในกลุ่มตามภาระกิจหลักของแต่ละกลุ่ม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
		มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์การทำงานมาก่อน และค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี พร้อมกับเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละกลุ่มงานภาระกิจหลัก
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร
		มีการรวบรวมความรู้จากบุคคลภายในกลุ่ม และจากเอกสารงานวิจัยอื่น ๆ จัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (1) เรื่อง การบริหารจัดการครุภัณฑ์และวัสดุ (2) เรื่อง ระบบการจัดเก็บ (3) เรื่อง การพิจารณารับหนังสือบริจาค (4) เรื่อง การถ่ายทำรายการโทรทัศน์จากระบบ SD เป็น HD รวมถึงจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเรื่องระบบศูนย์ข้อมูลแบบพร้อมใช้งานสูงโดยใช้เทคโนโลยีเฟลโอเวอร์คัลสเตอร์ และคู่มือการใช้งานระบบเว็บมอนิเตอร์ (WebMon RMUTP)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจาก ความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
		สำนักมีการนำความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการพัฒนาระบบงานและใช้งานจริง เช่นระบบชมรมนักศึกษา และการนำความรู้เรื่องของการใช้เทคโนโลยีเฟลโอเวอร์คลัสเตอร์มาปฏิบัติงานด้านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4-5 ประเด็น	ครบถ้วน 6 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก ตั้งแต่ระดับงานและกลุ่ม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด สำนักมีคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ที่แสดงระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสำนัก
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสำนัก
		สำนักมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ โดยมีการตั้งคณะกรรมการในระดับสำนักโดยผู้อำนวยการสำนักเป็นประธาน และมอบหมายนโยบายการดำเนินงานไปยังกลุ่มโดยมีหัวหน้ากลุ่มเป็นประธานคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับกลุ่ม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก
		มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของกลุ่มที่เป็นภารกิจหลักของสำนักครบทุกกลุ่ม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสำนักมีการดำเนินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในตามระบบ และกลไกที่สำนักกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
		มีการประชุมกำกับติดตาม ส่งเสริมให้ทุกกลุ่มดำเนินงานประกันคุณภาพ อาทิเช่น เปิดโอกาสให้ให้ทุกกลุ่มกำหนดตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพตามอัตลักษณ์ของกลุ่ม มีการประชุมควบคุมการดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพ มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
		มีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการทำงาน จากผลการประเมินของคณะกรรมการจากปีที่ผ่านมา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
		สำนักมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของสำนัก คือระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ และระบบรายงานการประกันคุณภาพของสำนัก

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
3	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	10 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน			
3	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต