

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

วันอังคารที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๙.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมชั้น ๔ สำนักงานผู้อำนวยการ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ผู้มาประชุม

๑.	นายเชาวลิต	สมบูรณ์พัฒนากิจ	ประธานกรรมการ
๒.	นายเชวงศักดิ์	คงเกิด	กรรมการ
๓.	นางบัวระภา	กลยนิย์	กรรมการ
๔.	นายกฤษณ์	จำนนิตย์	กรรมการ
๕.	นางสาวอ้อยจรรยา	พลับจิ้น	กรรมการ
๖.	นายแสงสรรค์	ตินารักษ์	กรรมการ
๗.	นางสาวโสภา	ไไทยลา	กรรมการ
๘.	นางสาวกมล	สุประภารพวงษ์	กรรมการ
๙.	นายปฐมพงศ์	จำนงค์ลาภ	กรรมการ
๑๐.	นางอุมภาพร	สรวลสรรค์	กรรมการและเลขานุการ
๑๑.	นางสาวตรีเนตร	ชำชื่น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นายปาโมกษ์	รัตนตรัยภิบาล	ลาพักผ่อน
----	------------	---------------	-----------

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้ง

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

ตามที่มีการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้วจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

/ระเบียบวาระที่ ๓.....

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กิจกรรมระดมความคิด (Brainstorm) เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) และ กำหนดกลยุทธ์ (TOWS MaTriX)

๑. การกำหนดคะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weighted Score) ของ SWOT

โดยคณะกรรมการฯ ร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) (SWOT Analysis) เพื่อประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ จากนั้น คณะกรรมการฯ ใช้ดุลยพินิจร่วมกำหนดคะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weighted Score) โดยคำนึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร และให้คะแนนถ่วงน้ำหนักตามความสามารถในการบริหารจัดการ Factor ของหน่วยงาน รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๑ สรุปการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมภายในด้วย ๗s Model

ปัจจัยภายใน (๑)	น้ำหนัก (รวม = ๑) (๒)	คะแนน (๕ ระดับ) (๓)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (๒X๓) (๔)	ลำดับ
<b>จุดแข็ง (Strengths)</b>				
S๑ หน่วยงานโครงสร้างการทำงานอย่างชัดเจน	๐.๐๖	๓	๐.๑๘	๕
S๒ หน่วยงานมีโครงสร้างที่ถูกต้องตาม พรบ.	๐.๐๘	๓	๐.๒๔	๓
S๓ มีระบบติดตามกระบวนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ	๐.๐๑	๓	๐.๐๓	
S๔ บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	๐.๐๗	๓	๐.๒๑	๔
S๕ มีทักษะในการทำงานเป็นทีมและประสานงานกับหน่วยงานภายนอก	๐.๐๓	๒	๐.๐๖	-
S๖ มีโครงสร้างการบังคับบัญชาที่ชัดเจน	๐.๐๒	๒	๐.๐๔	-
S๗ มีคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน	๐.๐๑	๑	๐.๐๑	-
S๘ มีความพร้อมในการพัฒนา	๐.๐๙	๓	๐.๒๗	๒
S๙ บุคลากรเพียงพอและมีความพร้อมต่อการให้บริการ	๐.๐๓	๓	๐.๐๙	-
S๑๐ มีการให้บริการเป็นเลิศ และมีจิตบริการ (Service Mind)	๐.๑๐	๔	๐.๔๐	๑
<b>รวม</b>	<b>๐.๕๐</b>			
<b>จุดอ่อน (Weaknesses)</b>				
W๑ โครงสร้างขององค์กรไม่สอดคล้องกับภาระงานที่เปลี่ยนแปลง	๐.๐๕๕	๒	๐.๑๑	-
W๒ หน่วยงานไม่มีแผนพัฒนาบุคลากร	๐.๐๕	๓	๐.๑๕	๕
W๓ หน่วยงานไม่มีแผนปฏิบัติราชการและขาดการทบทวนแผน	๐.๐๖	๓	๐.๑๘	๔
W๔ แผนการพัฒนาของหน่วยงานไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	๐.๐๔๕	๒	๐.๐๙	-
W๕ การนำผลการประเมินผลกระบวนการมาพัฒนาและปรับปรุง และหน่วยงานยังไม่มีเพียงพอ	๐.๐๑	๒	๐.๐๒	-

W๖ ระบบสารสนเทศขาดการเชื่อมโยงกัน	๐.๐๙	๔	๐.๓๖	๒
W๗ ขาดบุคลากรที่มีทักษะและประสบการณ์ด้านวิชาชีพระดับสูง	๐.๑๒	๔	๐.๔๘	๑
W๘ ขาดทักษะ Soft Skill เช่น ทักษะการเจรจาต่อรอง ทักษะการคิดวิเคราะห์	๐.๐๗	๓	๐.๒๑	๓
<b>รวม</b>	<b>๐.๕๐</b>			

จากผลการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักพบผลการวิเคราะห์ที่ปัจจัยภายในด้วย 7s Model ของ McKinsey และเลือกด้านละ ๕ Factor ที่คะแนนสูงสุด ได้แก่

#### จุดแข็ง (Strengths)

๑. S๑๐ มีการให้บริการเป็นเลิศ และมีจิตบริการ (Service Mind)
๒. S๘ มีความพร้อมในการพัฒนา
๓. S๒ หน่วยงานมีโครงสร้างที่ถูกต้องตาม พรบ.
๔. S๔ บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
๕. S๑ หน่วยงานโครงสร้างการทำงานอย่างชัดเจน

#### จุดอ่อน (Weaknesses)

๑. W๗ ขาดบุคลากรที่มีทักษะและประสบการณ์ด้านวิชาชีพระดับสูง
๒. W๖ ระบบสารสนเทศขาดการเชื่อมโยงกัน
๓. W๘ ขาดทักษะ Soft Skill เช่น ทักษะการเจรจาต่อรอง ทักษะการคิดวิเคราะห์
๔. W๓ หน่วยงานไม่มีแผนปฏิบัติการและขาดการทบทวนแผน
๕. W๒ หน่วยงานไม่มีแผนพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ ๒ สรุปการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมภายนอกด้วย PEST Model

ปัจจัยภายใน (๑)	น้ำหนัก (รวม = ๑) (๒)	คะแนน (๕ ระดับ) (๓)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (๒X๓) (๔)	ลำดับ
<b>โอกาส (Strengths)</b>				
O๑ นโยบายของรัฐบาลส่งเสริมการพัฒนาด้าน ICT	๐.๒๐	๔	๐.๘	๑
O๒ มีทำเลที่ตั้งที่สะดวกต่อการคมนาคม	๐.๑๐	๓	๐.๓๐	๓
O๓ สังคมผู้สูงอายุ (Ageing Society) ทำให้เรามีกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น เช่น สามารถสร้างหลักสูตรใหม่ด้านเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย	๐.๐๔	๓	๐.๑๒	๔
O๔ การพัฒนาด้านเทคโนโลยีทำให้ต้นทุนเทคโนโลยีถูกลง	๐.๐๕	๓	๐.๑๕	๕
O๕ การร่วมมือระหว่างองค์กรทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน	๐.๑๑	๔	๐.๔๔	๒
<b>รวม</b>	<b>๐.๕๐</b>			
<b>ข้อจำกัด (Threats)</b>				
T๑ นโยบายปรับลดงบประมาณจากภาครัฐทำให้งบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนา	๐.๐๗	๓	๐.๒๑	๓
T๒ พื้นที่บางส่วนตั้งอยู่ในทำเลที่มีความเสี่ยงต่อการชุมนุมทางการเมือง	๐.๐๕	๒	๐.๑	
T๓ นโยบายค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐไม่สอดคล้องกับตำแหน่ง	๐.๐๖	๓	๐.๑๘	๔
T๔ ภาวะสงครามทำให้เกิดการขาดแคลนทรัพยากรด้านเทคโนโลยี	๐.๐๕		๐	
T๕ อัตราการเกิดลดลงทำให้จำนวนนักเรียนลดลง	๐.๑๒	๔	๐.๔๘	๑
T๖ ประชาชนขาดความรู้ด้าน Cyber security ทำให้ต้องใช้งบประมาณในการบริหารจัดการ	๐.๐๙	๓	๐.๒๗	๒
T๗ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทำให้บุคลากรปรับตัวไม่ทัน	๐.๐๖	๓	๐.๑๘	๕
<b>รวม</b>	<b>๐.๕๐</b>			

จากผลการกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักพบผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วย PEST Model และเลือกด้านละ ๕ Factor ที่คะแนนสูงสุด ได้แก่

### โอกาส (Strengths)

๑. O๑ นโยบายของรัฐบาลส่งเสริมการพัฒนาด้าน ICT
๒. O๕ การร่วมมือระหว่างองค์กรทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน
๓. O๒ มีทำเลที่ตั้งที่สะดวกต่อการคมนาคม
๔. O๑ นโยบายของรัฐบาลส่งเสริมการพัฒนาด้าน ICT
๕. O๔ การพัฒนาด้านเทคโนโลยีทำให้ต้นทุนเทคโนโลยีถูกลง

### ข้อจำกัด (Threats)

๑. T๕ อัตราการเกิดลดลงทำให้จำนวนนักศึกษาลดลง
๒. T๖ ประชาชนขาดความรู้ด้าน Cyber security ทำให้ต้องใช้งบประมาณในการบริหารจัดการ
๓. T๑ นโยบายปรับลดงบประมาณจากภาครัฐทำให้งบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนา
๔. T๓ นโยบายค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐไม่สอดคล้องกับตำแหน่ง
๕. T๗ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทำให้บุคลากรปรับตัวไม่ทัน

## ๒. การกำหนดกลยุทธ์โดย (TOWS MaTrix)

คณะกรรมการร่วมกันกำหนดคะแนนถ่วงน้ำหนักของ SWOT และเลือกมา ๕ ลำดับ เพื่อนำมาจัดทำกลยุทธ์ ซึ่งเป็นการจับคู่ประกอบระหว่างปัจจัยภายใน (Strength และ Weakness) และปัจจัยภายนอก (Opportunity และ Threat) เข้าด้วยกัน และสร้างเป็นกลยุทธ์ 4 แบบ ได้แก่

การกำหนดกลยุทธ์	คำอธิบาย
๑. กลยุทธ์เชิงรุก (SO)	เป็นการจับคู่ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในทางบวก คือจุดแข็ง (Strength) และสภาพแวดล้อมภายนอกทางบวกคือโอกาส (Opportunity) ซึ่งก็คือการใช้จุดแข็งข้อได้เปรียบของเราผสมกับโอกาสที่ดีเพื่อนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์เชิงรุกสำหรับองค์กร
๒. กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)	เป็นกลยุทธ์ที่เกิดจากการจับคู่ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในทางลบคือจุดอ่อน (Weakness) และ สภาพแวดล้อมภายนอกทางบวก (Opportunity) ซึ่งก็คือการใช้ประโยชน์จากโอกาสที่ดีเพื่อมาปิดจุดอ่อนจุดด้อยขององค์กรหรือทำให้จุดอ่อนนั้นลดลง
๓. กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)	เป็นกลยุทธ์ที่เกิดจากการจับคู่ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในทางบวกคือ จุดแข็ง (Strength) และสภาพแวดล้อมภายนอกทางลบ (Threat) เป็นการนำจุดแข็งข้อได้เปรียบขององค์กรมาป้องกันอุปสรรคซึ่งก็คือเป็นการใช้จุดแข็งเพื่อหลีกเลี่ยงอุปสรรค
๔. กลยุทธ์เชิงรับ (WT)	เป็นกลยุทธ์ที่เกิดจากการจับคู่ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในทางลบคือจุดอ่อน (Weakness) และสภาพแวดล้อมภายนอกทางลบคืออุปสรรค (Threat) เป็นกลยุทธ์เพื่อการลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงภัยคุกคาม โดยมีเป้าหมายหลักคือการป้องกันหรือหลีกเลี่ยงให้สถานการณ์ขององค์กรนั้นไม่แย่ไปกว่าที่เป็นอยู่

## การนำ SWOT มากำหนดกลยุทธ์ ๔ แบบ

ภายใน	จุดแข็ง S	จุดอ่อน W
ภายนอก	<p>๑.มีการให้บริการเป็นเลิศ และมีจิตบริการ (Service Mind)</p> <p>๒.หน่วยงานมีความพร้อมในการพัฒนาบุคลากร</p> <p>๓.มีทักษะในการทำงานเป็นทีม และประสานงานกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>๔.บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลายสาขาวิชา</p> <p>๕.บุคลากรเพียงพอและมีความพร้อมต่อการให้บริการ</p>	<p>๑.ขาดบุคลากรที่มีทักษะและประสบการณ์ด้านวิชาชีพระดับสูง</p> <p>๒.ระบบสารสนเทศขาดการเชื่อมโยงกัน</p> <p>๓.ขาดทักษะ Soft Skill เช่น ทักษะการเจรจาต่อรอง ทักษะการคิดวิเคราะห์</p> <p>๔.หน่วยงานไม่มีแผนปฏิบัติการและการทบทวนแผน</p> <p>๕.หน่วยงานไม่มีแผนพัฒนาบุคลากร</p>
<p><b>โอกาส O</b></p> <p>๑.นโยบายของรัฐบาลส่งเสริมการพัฒนาด้าน ICT</p> <p>๒.การร่วมมือระหว่างองค์กรทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน</p> <p>๓.มีทำเลที่ตั้งที่สะดวกต่อการคมนาคม</p> <p>๔ สังคมผู้สูงอายุ (Ageing Society) ทำให้เรามีกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น เช่น สามารถสร้างหลักสูตรใหม่ด้านเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>๕การพัฒนาด้านเทคโนโลยีทำให้ต้นทุนเทคโนโลยีถูกลง</p>	<p><b>SO Strategy</b></p> <p>SO๑ มุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาด้าน ICT (S๒S๔O๑)</p> <p>SO๒ ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในองค์กรอย่างเหมาะสม (S๒O๕)</p> <p>SO๓ ส่งเสริมการร่วมมือระหว่างองค์กรเพื่อให้เกิดพัฒนาด้านบริการเทคโนโลยี (S๑O๒O๕)</p> <p>SO๔ ส่งเสริมความรู้ ICT ให้กับกลุ่มเป้าหมายใหม่ (S๑S๔S๕O๑O๔)</p>	<p><b>WO Strategy</b></p> <p>WO๑ จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรทักษะสูงด้าน ICT และ soft skill (W๑O๑W๕W๓)</p> <p>WO๒ สร้างความร่วมมือด้านการพัฒนาด้าน ict ร่วมกับหน่วยงานภายนอก (W๑O๒)</p> <p>WO๓ พัฒนาระบบสารสนเทศกลางสร้างความร่วมมือในการใช้งานข้อมูลร่วมกันระหว่างองค์กร (W๒O๒)</p> <p>WO๔ พัฒนาระบบสารสนเทศที่มีมาตรฐาน (W๒O๑)</p> <p>WO๕ จัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล (W๔O๑)</p>
<p><b>ข้อจำกัด T</b></p> <p>๑.อัตราการเกิดลดลงทำให้จำนวนนักเรียนลดลง</p> <p>๒.ประชาชนขาดความรู้ด้าน Cyber security ทำให้ต้องใช้งบประมาณในการบริหารจัดการ</p> <p>๓.นโยบายปรับลดงบประมาณจากภาครัฐทำให้งบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนา</p> <p>๔.นโยบายค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐไม่สอดคล้องกับตำแหน่ง</p> <p>๕. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทำให้บุคลากรปรับตัวไม่ทัน</p>	<p><b>ST Strategy</b></p> <p>ST๑ส่งเสริมการสร้างบริการดิจิทัลใหม่ๆ ขยายฐานผู้รับบริการ (S๑S๕T๑)</p> <p>ST๒พัฒนาบุคลากรด้านทักษะ Cyber security เพื่อให้ความรู้แก่บุคคลทั้งภายในและภายนอก (S๒S๓T๒)</p> <p>ST๓พัฒนาระบบสารสนเทศโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงาน เพื่อลดงบประมาณในการพัฒนา(S๔T๓)</p> <p>ST๔สนับสนุนส่งเสริมพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ให้มีทักษะเพียงพอกับตำแหน่ง (S๒T๔)</p>	<p><b>WT Strategy</b></p> <p>WT๑จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ให้มีทักษะสูง (W๑W๕W๓T๔)</p> <p>WT๒จัดทำแผนราชการที่สอดคล้องกับงบประมาณ (W๔T๒T๓)</p> <p>WT๓พัฒนาระบบสารสนเทศตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมายใหม่ (W๒T๑)</p> <p>WT๔ สสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในการใช้ระบบสารสนเทศ (W๒T๕)</p>

### ๓. การสร้างกลยุทธ์แผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เมื่อได้ผลการวิเคราะห์ TOWS MaTrix จึงนำวิเคราะห์ร่วมกับปัจจัยอื่น ๆ และกำหนดกลยุทธ์ได้ ๑๕ กลยุทธ์ ดังนี้

- ๑.๑ จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรทักษะสูงด้านการประมวลผลข้อมูล
- ๑.๒ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาล้างข้อมูล
- ๒.๒ พัฒนาระบบสารสนเทศที่มีมาตรฐาน
- ๒.๓ พัฒนาระบบสารสนเทศกลางสร้างความร่วมมือในการใช้งานข้อมูลร่วมกันระหว่างองค์กร
- ๓.๑ สร้างความร่วมมือด้านการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานภายนอก
- ๓.๒ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ให้มีทักษะเพียงพอต่อการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
- ๔.๑ พัฒนาค้นคว้าวิจัย
- ๔.๒ จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรด้าน Soft skill
- ๔.๓ ส่งเสริมการสร้างบริการดิจิทัลใหม่ๆขยายฐานผู้รับบริการ
- ๔.๔ พัฒนาดิจิทัลคอนเทนต์ให้ตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมายใหม่
- ๕.๑ จัดทำแผนปฏิบัติราชการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและงบประมาณมหาวิทยาลัย
- ๕.๒ ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในองค์กรอย่างเหมาะสม
- ๕.๓ ส่งเสริมการร่วมมือระหว่างองค์กร เพื่อให้เกิดพัฒนาด้านบริการเทคโนโลยี
- ๕.๔ พัฒนาศักยภาพด้านทักษะ Cyber security เพื่อให้ความรู้แก่บุคคลทั้งภายในและภายนอก
- ๕.๕ พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงาน เพื่อลดงบประมาณในการพัฒนา

### ๓.๒ การจัดทำโครงการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

จากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความสอดคล้องกับสำนักวิทยบริการฯ จำนวน ๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยต่อการรับการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดหลักจำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ตัวชี้วัดหลักของหน่วยงานจำนวน ๓ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่รับผิดชอบร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาจำนวน ๑ ตัวชี้วัด รายละเอียดดังนี้

**๑. ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ มหาวิทยาลัยมีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล (QS Stars Rating System)** เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินและจัดลำดับความพร้อมของมหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นระบบประเมินประสิทธิภาพการทำงานของสถาบันอุดมศึกษาที่ทั่วโลกให้การยอมรับ โดยมีเกณฑ์ชี้วัดหลักได้แก่

๑. CORE CRITERIA
๒. LEARNING ENVIRONMENT
๓. SPECIALIST CRITERIA
๔. ADVANCED CRITERIA

สำหรับตัวชี้วัดนี้ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นเจ้าภาพหลัก และสำนักวิทยบริการฯ เป็นเจ้าภาพร่วมในส่วนของการสนับสนุนข้อมูลเพื่อการประเมิน



/โดยเฉพาะ.....

โดยเฉพาะข้อ ๒. LEARNING ENVIRONMENT โดยปัจจุบันสำนักฯ สนับสนุนด้านการพัฒนาเว็บไซต์เพื่อรองรับการตรวจประเมินฯ และมีกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้โดยตรง ได้แก่ กลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร และกลุ่มวิทยบริการ การจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องจะเป็นโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนผลการประเมิน QS Stars Rating System ให้ผลการดำเนินงานบรรลุ

**๒. ตัวชี้วัดที่ ๑.๗.๑ ร้อยละความพร้อมด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย ตอบสนองต่อการผลิตเทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรม** เป็นตัวชี้วัดหลักของสำนักวิทยบริการฯ เพื่อประเมินความทันสมัยของเทคโนโลยีดิจิทัลต่อการผลิตเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยประเมินจากความพร้อมของห้องปฏิบัติการของคณะ และสถาบันอัญมณี ที่มีการจัดหาครุภัณฑ์ไม่เกิน ๔ ปีงบประมาณ (ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖) ในส่วนของโครงการที่สอดคล้องคือ การจัดหาครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการให้บริการห้องปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการฯ

**๓. ตัวชี้วัดที่ ๒.๔.๑ ร้อยละของการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน** เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน โดยวัดจากการใช้เทคโนโลยีแกนหลัก จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ แกนหลักของอาจารย์ผู้สอน ได้แก่

๑. ฐานข้อมูลงานวิจัย (IEEE, ScienceDirect, Fashion snoops, Academic Search Ultimate (ASU) ,EBSCO Discovery Service (EDS) Plus Full, Engineering Source, Emerald Management, SpringerLink – Journal, ACM Digital Library, American Chemical Society Journal (ACS), คลังปัญญา (Intellectual Repository)

๒. ซอฟต์แวร์สนับสนุนการเรียนการสอน (Google work space, Microsoft, Adobe Creative Cloud , SPSS, Zoom, MATLAB)

๓. ระบบ E-Learning (LMS) , MOOC

๔. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ Ebook (CU e-Library, ScienceDirect Ebook Collection)

๕. บริการทรัพยากรศูนย์ข้อมูล (พื้นที่จัดทำ website, ระบบชื่อโดเมนเนม, หมายเลข IP สาธารณะ, เครื่องจำลอง Virtual Machine)

ในกรณีที่อาจารย์มีการใช้เทคโนโลยีอื่นที่ไม่ได้ระบุใน ๕ แกนหลัก หากวิเคราะห์แล้วสามารถสอดคล้องกับ ๕ แกนหลัก ก็นำมาประเมินเพิ่มได้

รองผู้อำนวยการสำนักฯ (นายเชวงศักดิ์ คงเกิด) แจ้งเพิ่มเติมว่า จากการประชุมพิจารณา กำหนดค่าเป้าหมายย่อยลงสู่หน่วยงาน ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๖ มีข้อคำถามจากคณะ ในกรณีที่เพราะเหตุใดสำนักจึงไม่เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนนี้เพื่อนำมาตอบผลประเมิน แต่ให้อาจารย์เป็นผู้กรอกแบบสำรวจการประเมินการใช้งานระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ประธานแจ้งว่าสำนักไม่สามารถเก็บข้อมูลส่วนนี้ได้ เนื่องจากในบางระบบสามารถเก็บสถิติได้ แต่ไม่สามารถระบุอาจารย์ผู้ใช้งานระบบได้

สำหรับโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดนี้จะเป็นการจัดหาเทคโนโลยีหรือการทำโครงการอบรมที่สนับสนุนการใช้งานของอาจารย์ให้ครอบคลุมเทคโนโลยี ๕ แกนหลัก

๔. ตัวชี้วัดที่ ๒.๖.๑ ความพร้อมของเทคโนโลยีที่ทันสมัยพร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นตัวชี้วัดที่เก็บข้อมูลโดยสำนักวิทยบริการฯ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบด้าน เพื่อประเมินความพร้อมและความทันสมัยของระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินการพัฒนาเทคโนโลยี จำนวนทั้งสิ้น ๙ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
๒. ด้านศูนย์ข้อมูลเครือข่ายสารสนเทศ
๓. ด้านความปลอดภัยเครือข่ายและระบบสารสนเทศ (Firewall)
๔. ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน (กล้องวงจรปิด, ระบบโทรศัพท์ดิจิทัล)
๕. ด้านการบริหารจัดการฐานข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัย (ระบบการเงิน การคลัง, บุคลากร, แผน)
๖. ด้านระบบสนับสนุนศูนย์ข้อมูล (เครื่องกำเนิดไฟฟ้า, เครื่องสำรองไฟฟ้า, เครื่องปรับอากาศ, ระบบเตือนภัยต่างๆ)
๗. ด้านการเข้าถึงและใช้งานระบบคลาวด์สาธารณะ
๘. ด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีล้ำสมัย
๙. ด้านการพัฒนาดิจิทัลคอนเทนต์และสื่อผสมสมัยใหม่

หน่วยงานสามารถจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับการสนับสนุนให้บรรลุผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมเกณฑ์ประเมินด้านใดด้านหนึ่งหรือมากกว่า ๑ ด้านในจำนวนทั้งสิ้น ๙ ด้าน ทั้งโครงการที่ใช้และไม่ใช้งบประมาณ ทั้งนี้โครงการที่จัดทำควรมีลักษณะที่สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย และไม่ควรงานประจำ เช่น การบำรุงรักษาระบบต่าง ๆ มาตอบตัวชี้วัดนี้ ตัวอย่างโครงการ เช่น แพลตฟอร์ม ThaiRun ที่เป็นการสร้างแพลตฟอร์มกลางเพื่อให้ช่างภาพสามารถอัปโหลดรูปของตนเองเข้ามาในเซิร์ฟเวอร์ได้ สำนักอาจจัดทำโครงการลักษณะเดียวกันเพื่อรองรับการอัปโหลดรูปของบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ประธานเสนอให้ศึกษาแนวทางการจัดทำโครงการตามตัวชี้วัดที่ 1.6.1 ระดับความสุขในการทำงานของบุคลากร ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่กองบริหารงานบุคคลรับผิดชอบ แต่ทุกหน่วยงานสามารถทำโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดดังกล่าวได้ โดยมอบหมายรองผู้อำนวยการสำนักฯ (นางบัวระภา กลยนิย) ศึกษาแนวทางการจัดทำห้องหรือพื้นที่สำหรับให้บริการด้านความบันเทิงสำหรับนักศึกษาเช่น ห้องบริการ Netflix บอร์ดเกมส์และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นางสาวอ้อยจรรยา พลับจิ้น) ศึกษาแนวทางการจัดทำโครงการ/กิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในสำหรับบุคลากรสำนักวิทยบริการฯ

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบหมายให้แต่ละกลุ่มจัดทำข้อมูลร่างโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ตามรายละเอียดดังกล่าวข้างต้น เพื่อนำเสนอในที่ประชุมในวันอังคารที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖

**เลิกประชุมเวลา** ๑๖.๓๐ น.

นางอุมาพร สรวลสรณ์  
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม