

**คำนำ**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตระหนักในความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยได้ยึดแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และปรับตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนและบริการวิชาการ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด และการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยแบ่งเป็น 6 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้คุณภาพ

นายเชาวลิต สมูบรณ์พัฒนากิจ

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

20 กรกฎาคม 2566

**สารบัญ**

**เรื่อง หน้า**

คำนำ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ................................................................................ 2

2. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน................................................................................................ 4

3. บทนำ.......................................................................................................................................... 5  
4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน...................................................................................... 13

4.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 17

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1).................................................................... 18

5.2 ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ป.2)....................... 21

5.3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

รายองค์ประกอบคุณภาพ................................................................................................... 22

6. ภาคผนวก

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก.................................. 27

6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก................................................. 28

6.3 รายงานตรวจประเมิน (ภาคสนาม).............................................................................. 32

6.4 ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย............................................................................. 59

**1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมิน**

**สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

**ปีการศึกษา 2565**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีภาระกิจหลัก 4 กลุ่ม และภารกิจสนับสนุนภายในสำนัก 1 งาน จำแนกเป็น กลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา กลุ่มวิทยบริการ และงานบริหารทั่วไป

โดยมีวิสัยทัศน์การพัฒนาองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล มีเป้าหมายสูงสุด คือ มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนบุคลากรรวมทั้งหมด 59 คน จำแนกเป็น ข้าราชการ 3 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 34 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างชั่วคราว 20 คน

**ผลการประเมินคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 6 องค์ประกอบ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

**ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบคุณภาพ** | **คะแนนการประเมินเฉลี่ย** | | | | **ผลการประเมิน**   1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน   1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง  2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้  3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี  4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | **หมายเหตุ** |
| **I** | **P** | **O** | **รวม** |  |
| 1. ภาระกิจหลักการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร | - | - | 5.00 | **5.00** | **ดีมาก** |  |
| 2. ภาระกิจหลักการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | - | - | 5.00 | **5.00** | **ดีมาก** |  |
| 3. ภาระกิจหลักงานการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ | - | - | 3.00 | **3.00** | **พอใช้** |  |
| 4. ภาระกิจหลักการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา | - | - | 5.00 | **5.00** | **ดีมาก** |  |
| 5. ภาระกิจหลักการบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ | - |  | 5.00 | **5.00** | **ดีมาก** |  |
| 6. การกำกับติดตาม | - | 5.00 | - | **5.00** | **ดีมาก** |  |
| **รวม** |  | **5.00** | **4.4** | **4.5** | **ดี** |  |

**สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)**

|  |
| --- |
| **จุดเด่น** |
| 1.บุคลากรมีสมรรถนะสูงรองรับภารกิจของสำนักวิทยบริการฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ  2.มีระบบกลไกการปฏิบัติงานและมีอุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ ที่ทันสมัย มีความพร้อมรองรับการดำเนินงานทุกภารกิจตอบสนองนโนบายของมหาวิทยาลัยได้อย่างดี |
| **จุดควรพัฒนา** |
| 1.การบริหารจัดการจัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น thaimooc ยังไม่เป็นระบบชัดเจนไม่ครอบคลุมการบริการ |
| **ข้อเสนอแนะ** |
| 1.ควรพัฒนาวิธีการบริหารจัดการระบบการจัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น thaimooc ให้ครอบคลุมการบริการครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ |

**2. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน**

**ระดับสำนัก ปีการศึกษา 2565**

**สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

**วันที่ 10 สิงหาคม 2566**

**รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ชื่อ – นามสกุล** | **สังกัด** | **กรรมการ** |
| 1. ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง | ข้าราชการบำนาญ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มทร.พระนคร | ประธานคณะกรรมการ |
| 1. ดร.สุวุฒิ ตุ้มทอง | รองอธิการบดี มทร.สุวรรณภูมิ | กรรมการ |
| 1. อาจารย์นิลมิต นิลาศ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร | กรรมการ |
| 1. ดร.เกรียงไกร เหลืองอำพล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร | กรรมการและเลขานุการ |

**3.บทนำ**

**สรุปข้อมูลพื้นฐานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้สถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 ประกอบด้วยวิทยาเขต 5 แห่งได้แก่ วิทยาเขตเทเวศร์, วิทยาเขตโชติเวช, วิทยาเขตพณิชยการพระนคร, วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ ข้อมูลระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เดิม แต่ละวิทยาเขต ได้ใช้เทคโนโลยี ของ Cisco System โดยใช้ Router เป็นอุปกรณ์ค้นหาเส้นทางเชื่อมต่อผ่าน Leased Line มี Bandwidth ขนาด 2 Mb ต่อไปที่ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการ จดโดเมนใหม่ เป็น rmutp.ac.th ในวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2548 เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะขององค์กร ดังนี้

ต่อมาเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 จึงได้มีกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ให้เป็นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ [ดังแผนภูมิ](http://arit.rmutp.ac.th/about/%e0%b9%82%e0%b8%84%e0%b8%a3%e0%b8%87%e0%b8%aa%e0%b8%a3%e0%b9%89%e0%b8%b2%e0%b8%87%e0%b8%aa%e0%b8%b3%e0%b8%99%e0%b8%b1%e0%b8%81%e0%b9%81%e0%b8%a5%e0%b8%b0%e0%b8%9a%e0%b8%b8%e0%b8%84%e0%b8%a5%e0%b8%b2/) โดยมีสำนักงานชั่วคราวตั้งอยู่ ที่อาคาร 1 ชั้น 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เทเวศร์ และมีศูนย์วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อีก 4 แห่ง ได้แก่ สาขาโชติเวช สาขาพณิชยการพระนคร สาขาชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และสาขาพระนครเหนือ

* 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร Domain Name : rmutp.ac.th
  2. วิทยาเขตเทเวศร์ Domain Name : thewes.rmutp.ac.th
  3. วิทยาเขตโชติเวช Domain Name : chtwc.rmutp.ac.th
  4. วิทยาเขตพณิชยการพระนคร Domain Name : bcc.rmutp.ac.th
  5. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ Domain Name : ckus.rmutp.ac.th
  6. วิทยาเขตพระนครเหนือ Domain Name : nbk.rmutp.ac.th

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Office of Academic Resource and Information Technology) เริ่มดำเนินการจัดตั้งเป็นโครงการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2548 โดยมีนายนิวัตร จารุวาระกูล เป็นประธานโครงการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคาร 1 (ตึกบ่อปลา) ชั้น 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เทเวศร์

ในวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2548 ได้มีการดำเนินการ เรื่อง โครงการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร [RMUTP Net] ซึ่งประกอบไปด้วย วิทยาเขตเทเวศร์, วิทยาเขตโชติเวช, วิทยาเขตพณิชยการพระนคร, วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ

ในวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2549 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร. พระนคร ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนวงจรสื่อสาร จากสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร. ธัญบุรี ไปเชื่อมต่อกับทาง สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (UniNet) โดยใช้วงจรการสื่อสารของ CAT Telecom. เพื่อเชื่อมต่อกับ (UniNet) ด้วยช่องสัญญาณของมหาวิทยาลัยมีขนาด 20Mb และวงจรเชื่อมต่อของวิทยาเขตพณิชยการพระนครและวิทยาเขตพระนครเหนือ มีช่องสัญญาณขนาด 10Mb เชื่อมต่อกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร เทเวศร์

**โครงสร้างองค์กร**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งมั่นด้านการให้บริการและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพและครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการหน่วยงานเพื่อร่วมขับเคลื่อนภารกิจ ประกอบด้วย 5 กลุ่มงาน ดังนี้

**- กลุ่มงานบริหารทั่วไป (Administrative Group)**

**- กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ (The Information Technology Group)**

**- กลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร (The Computer Networking**

**and Communication Group) ประกอบด้วย**

- ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองเทเวศร์ - ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองพระนครเหนือ

- ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองโชติเวช - ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองพณิชยการพระนคร

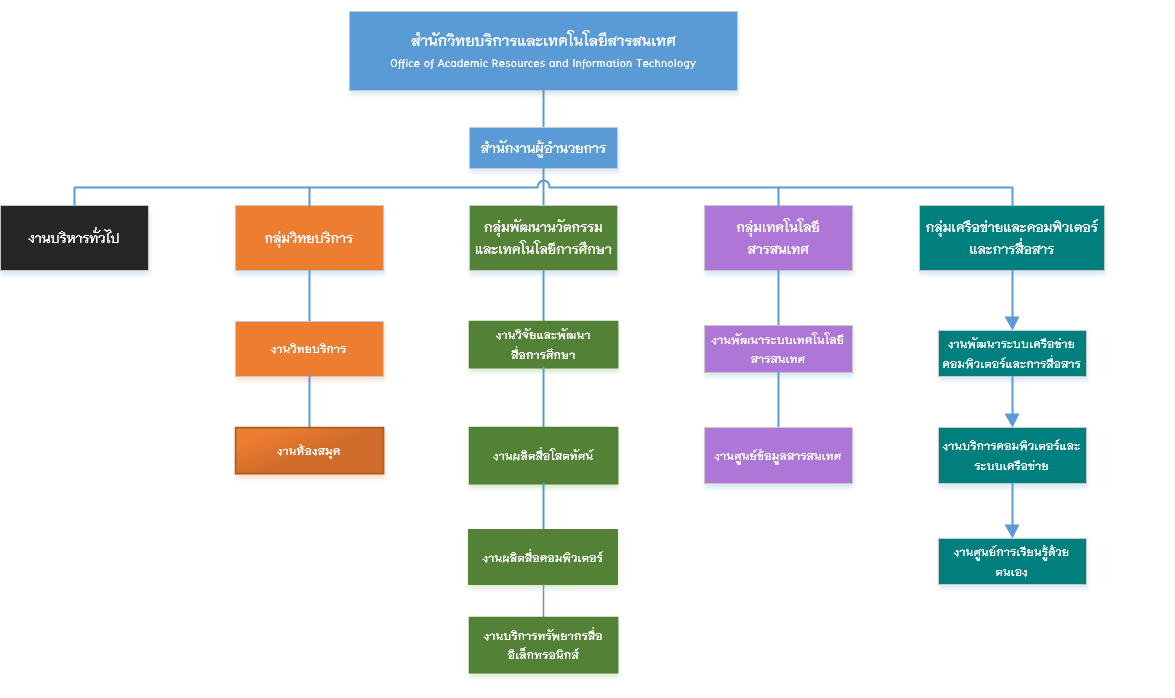
**- กลุ่มวิทยบริการ (The Library Group) ประกอบด้วย**

- ห้องสมุดเทเวศร์ - ห้องสมุดพระนครเหนือ

- ห้องสมุดโชติเวช - ห้องสมุดพณิชยการพระนคร

- **กลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (The Innovation and**

**Educational Technology Group)**



**สถานที่ตั้ง**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพ 10300 นอกจากนั้นยังมีศูนย์สาขาอีก 3 แห่งคือ

1. ศูนย์วิทยบริการสาขาโชติเวช สถานที่ตั้ง 168 ถนนศรีอยุธยา (ข้างห้องสมุดแห่งชาติ) แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
2. ศูนย์วิทยบริการสาขาพณิชยการพระนคร สถานที่ตั้ง 86 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
3. ศูนย์วิทยบริการสาขาพระนครเหนือ สถานที่ตั้ง 1381 ถนนพิบูลสงคราม แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

**วิสัยทัศน์ (Vision)**

“พัฒนาองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล”

**พันธกิจ (Mission)**

1. พัฒนานวัตกรรมดิจิทัล เพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยในการก้าวไปสู่

การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

1. ผลิตการบริการการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมดิจิทัล เพื่อบูรณาการเข้ากับการจัดการศึกษาสมัยใหม่โดยผ่านระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์
2. พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบนิเวศดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา
3. บูรณาการองค์ความรู้เพื่อผลิตคลังความรู้ดิจิทัลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการรักษาสิ่งแวดล้อม
4. พัฒนาการบริหารจัดการองค์โดยใช้นวัตกรรมดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารการศึกษาสมัยใหม่และเป็นกลไกในการสร้างหลักธรรมาภิบาล
5. จัดหาและเพิ่มประสิทธิภาพทรัพยากรดิจิทัล โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมสอดคล้องตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เพิ่มศักยภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรโดยใช้นวัตกรรมดิจิทัลเพื่อ

การศึกษา (Digital Academic)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ดิจิทัลเพื่อบูรณาการเข้ากับการเรียนจัดการศึกษา

สมัยใหม่ (Digital Content)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพระบบนิเวศดิจิทัลเพื่อบูรณาการเข้ากับการบริหารจัดการ

งานวิจัยและวิชาการ (Digital Research)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บูรณาการเทคโนโลยีดิจทัลกับองค์ความรู้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

และการรักษาสิ่งแวดล้อม (Digital Musuem)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการและกระบวนการจัดการ

ศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีการประมวลผลข้อมูลขนาดใหญ่ (Digital Analytics)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 เพิ่มทรัพยากรและพัฒนาประสิทธิภาพโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลเพื่อปฏิรูป

มหาวิทยาลัยเป็น Digital University (Digital Infrastructure)

**แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2560 – 2574) กำหนดกรอบการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครในระยะเวลา 15 ปี ให้มีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในระดับสากล มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล สามารถผลิตบัณฑิตที่มีลักษณะที่พึงประสงค์ในตลาดแรงงาน และเป็นที่พึ่งของสังคมได้อย่างยั่งยืนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล**

เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นที่ยอมรับ พัฒนาระบบและทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ พัฒนาหลักสูตรที่มีความทันสมัยมีมาตรฐานในระดับสากล และเพื่อให้การพัฒนาทุกด้านที่กล่าวมา ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้คิดอย่างเป็นระบบ ปฏิบัติเป็นเลิศ มีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและเป็นที่พึ่งของสังคม

**ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา**

โดยพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงขึ้น สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก พัฒนระบบสนับสนุนการวิจัยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ผลงานวิจัยเกิดการพัฒนาต่อยอดจนเกิดนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยเพิ่มขึ้น

**ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ**

พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแข่งขัน สร้างเครือข่ายความร่วมมือและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่อวยงานภายนอก ส่งเสริมให้เกิดการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการตามแผนงานภาครัฐ นำไปสู่การให้บริการด้านวิชาการเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนของสังคมจรเป็นที่ยอมรับจากประชาชน และสนับสนุนให้เกิดการสร้างรายได้จากองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

**ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน**

พัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม โดยบูรณาการกับเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านศิลปวัฒนธรรม พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน

**ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ**

พัฒนาองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาลด้วยการพัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งน็นHo

พัฒนาระบบบริหารจัดการให้คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ บริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฎิรูปมหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University และแสวงหารายได้และทรัพย์สิน ให้สามารถพึ่งพาตัวเองอย่างยั่งยืน

**การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวัตถุประสงค์ เพื่อแสดงสถานภาพการดำเนินงานของหน่วยงานต่อภารกิจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน ประกอบด้วย

**จุดแข็ง (Strengths)**

* มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักวิทยบริการ
* มีผู้บริหารและบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีศักยภาพสูงด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ
* ทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ระบบสารสนเทศและระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
* หน่วยงานมีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง
* ได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
* สถานที่มีความพร้อมในการให้บริการจัดหารายได้จากหน่วยงานภายนอก
* มีอาคารสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน
* มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการพัฒนาองค์กรเพื่อบรรลุเป้าหมาย
* มีการบูรณาการงานห้องสมุดและงานศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองให้เป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ Learning Space

**จุดอ่อน (Weaknesses)**

* บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ
* การปรับลดงบประมาณส่งผลให้การดำเนินงานสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน
* ขาดการประชาสัมพันธ์หน่วยงานในเชิงรุก
* ระบบสารสนเทศยังขาดความเชื่อมโยงข้อมูลส่งผลต่อการเสียโอกาสในการบูรณาการระบบงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
* บุคลากรส่วนใหญ่ขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ
* พื้นที่ให้บริการแก่นักศึกษายังไม่เพียงพอต่อปริมาณความต้องการรับบริการ

โอกาส (Opportunities)

* นโยบาย Digital Thailand จากภาครัฐส่งผลดีต่อการพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนเทคโนโลยี
* มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัลที่มีนโยบายสนับสนุนการปฎิรูปมหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University
* มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการดำเนินงานและทรัพยากรการดำเนินงานให้แก่หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
* พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ภัยคุกคาม (Threats)

* โครงสร้างประชากรเด็กและประชากรวัยเรียนลดลงอย่างรวดเร็วทำให้สถาบันการศึกษามีการแข่งขันที่สูงขึ้นส่งผลกระทบต่องบประมาณที่หน่วยได้รับ
* นโยบายการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของส่งผลต่อแนวโน้มการปรับลดงบประมาณจากภาครัฐ
* การปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีส่งผลให้ ต้นทุนการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสูงขึ้น
* มีความเสี่ยงจากการถูกโจมตีระบบด้วยไวรัสคอมพิวเตอร์

**4. วิธีดำเนินการ**

**การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)**

การเตรียมการของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าก่อนการตรวจเยี่ยม

**1. การเตรียมเอกสาร**

ก. จัดทำเอกสารประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งนี้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ควรมีหัวข้อหลักดังนี้

1. คำนำ สารบัญ สารบัญเรื่อง สารบัญตารางหรือสารบัญภาพ (ถ้ามี)
2. ข้อมูลเบื้องต้นของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าประกอบด้วย ประวัติ ปรัชญา วิสัยทัศน์ โครงสร้างการบริหารจัดการ ระบบและกลไกประกันคุณภาพของคณะและหน่วยงานเทียบเท่า สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา และเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบัน (ควรสรุปเป็นตาราง)
3. ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพได้แก่

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| องค์ประกอบที่ 1 | ภาระกิจหลักการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร |  |
| องค์ประกอบที่ 2 | ภาระกิจหลักการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ |  |
| องค์ประกอบที่ 3 | ภาระกิจหลักการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ |  |
| องค์ประกอบที่ 4 | ภาระกิจหลักการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา |  |
| องค์ประกอบที่ 5 | ภาระกิจหลักการบริหารสำนักงานผู้อำนวยการ |  |
| องค์ประกอบที่ 6 | การกำกับติดตาม |  |

1. สรุปผลการประเมินตนเองโดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา แผนและเป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

ข. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

1. เอกสารอ้างอิง ควรเป็นข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกับที่นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนสาระในเอกสารต้องตรงกับชื่อหมายเลขและสาระที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง
2. หากเอกสารที่อ้างอิงเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารชุดใหญ่ให้ใช้วิธีใดวิธีหนึ่งในการระบุว่าเอกสารหรือข้อความที่กล่าวถึงอยู่ที่ใด เช่น ระบุหน้า ที่อ้างอิง ทำแถบกระดาษสีแยกหน้ากระดาษหรือระบายสีเน้นข้อความ เป็นต้น
3. สำหรับเอกสารที่เป็นแผ่นปลิวหรือแผ่นพับ ควรจัดเย็บเป็นเล่มบาง ๆ ไว้หรือใส่แฟ้มไว้กันการสูญหายหรือหลงอยู่กับเอกสารชุดอื่น
4. จัดเตรียมคอมพิวเตอร์และการต่อเชื่อมเครือข่ายที่สมบูรณ์หากเอกสารอ้างอิงอยู่ในเว็บไซต์หรือระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ
5. การนำเสนอเอกสารในช่วงเวลาตรวจเยี่ยมอาจทำได้ในสองแนวทางคือ
   1. จัดเอกสารให้อยู่ในที่อยู่ปกติตามหน่วยงาน ในกรณีนี้ต้องระบุให้ชัดเจนว่าจะเรียกดูเอกสารได้จากผู้ใด หน่วยงานไหน ชื่อหรือหมายเลขเอกสารอะไร
   2. นำเสนอเอกสารมารวมไว้ที่เดียวกันในห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน โดยจัดให้เป็นระบบที่สะดวกต่อการเรียกใช้ การนำเสนอเอกสารในแนวทางนี้เป็นที่นิยมกว่าแนวทางแรกเพราะสามารถเรียกหาเอกสารได้เร็วและดูความเชื่อมโยงในเอกสารฉบับต่าง ๆ ได้ในคราวเดียว

**2. การเตรียมบุคลากร**

ก. การเตรียมบุคลากรทุกระดับ ควรมีความครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

* 1. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพในประเด็นที่สำคัญ ๆ อาทิการประเมินคุณภาพคืออะไร มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่าง ไร ขั้นตอนการประเมินคุณภาพเป็นเช่นไร
  2. เน้นย้ำกับบุคลากรในการให้ความร่วมมือการตอบคำถามหรือการสัมภาษณ์โดยยึดหลักว่า ตอบตามสิ่งที่ปฏิบัติจริง และผลที่เกิดขึ้นจริง
  3. เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร
  4. เน้นย้ำให้บุคลากรทุกคนตระหนักว่าการประกันคุณภาพ คือภารกิจประจำของทุกคนที่ต้องร่วมมือกันทำอย่างต่อเนื่อง

ข. การเตรียมบุคลากร เพื่อทำหน้าที่ผู้ประสานงานในระหว่างการตรวจเยี่ยมจำเป็นต้องมีบุคลากร 1-3 คน ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างคณะผู้ประเมินกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งนี้ผู้ประสานงานควรเตรียมตัวดังนี้

* 1. ทำความเข้าใจทุกกิจกรรมของแผนการประเมินอย่างถ่องแท้
  2. ทำความเข้าใจอย่างดีกับภารกิจของคณะวิชาและหน่วยงานเทียบเท่า เพื่อสามารถให้ข้อมูลต่อผู้ประเมิน รวมทั้งต้องรู้ว่าจะต้องติดต่อกับใครหรือหน่วยงานใด หากผู้ประเมินต้องการข้อมูลเพิ่มเติมที่ตนเองไม่สามารถตอบได้
  3. มีรายชื่อ สถานที่ หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ที่คณะกรรมการการประเมิน จะเชิญมาให้ข้อมูลอย่างครบถ้วน
  4. ประสานงานล่วงหน้ากับผู้ที่จะให้ข้อมูลที่เป็นบุคลากรภายในและภายนอกว่าจะเชิญมาเวลาใด ห้องใด หรือพบกับใคร
  5. เมื่อมีปัญหาในการการอำนวยความสะดวกแก่คณะผู้ประเมินสามารถประสานงานแก้ไขได้ทันที

**3. การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน**

ก. ห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน

* 1. จัดเตรียมห้องทำงานและโต๊ะที่กว้างพอสำหรับวางเอกสารจำนวนมาก โดยเป็นห้องที่ปราศจากการรบกวนขณะทำงาน เพื่อความเป็นส่วนตัวของคณะกรรมการ
  2. จัดเตรียมคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครื่องเขียนในห้องทำงานและอุปกรณ์เสริมอื่น ๆ ให้คณะผู้ประเมินพร้อมใช้งานได้ตามความต้องการ
  3. จัดเตรียมโทรศัพท์พร้อมหมายเลขที่จำเป็นไว้ในห้องทำงานหรือบริเวณใกล้เคียง
  4. ห้องทำงานควรอยู่ใกล้กับที่จัดเตรียมอาหารว่าง อาหารกลางวันตลอดจนบริการสาธารณูปโภคอื่น ๆ
  5. ควรประสานงานกับคณะผู้ประเมิน เพื่อทราบความต้องการพิเศษอื่นใดเพิ่มเติม

ข. ห้องที่ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นิสิตนักศึกษา ฯลฯ ควรจัดไว้เป็นการเฉพาะให้เหมาะสมกับการใช้งาน

**4. การเตรียมการประสานงานกับทีมคณะกรรมการประเมิน**

ก. มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินภายในทราบทั้งนี้แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมิน เป็นดังนี้ :

1. คณะกรรมการประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
   1. ควรมีกรรมการอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
   2. เป็นผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือมหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้
   3. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ต้องไม่เป็นบุคลากรในภาควิชาที่รับการประเมิน
2. คณะกรรมการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
   1. ควรมีกรรมการอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
   2. เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ส่วนผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้
   3. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.
3. คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
   1. ควรมีกรรมการอย่างน้อย 5 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของมหาวิทยาลัย
   2. เป็นผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่มหาวิทยาลัยจัดฝึกอบรมให้
   3. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.

ข. จัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ (ถ้ามี) ให้คณะผู้ประเมินก่อนวันรับการตรวจเยี่ยมอย่างน้อย 2 สัปดาห์ พร้อมทั้งแจ้งรายชื่อผู้ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัย คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่ากับคณะผู้ประเมินให้คณะผู้ประเมินทราบ รวมทั้งหมายเลขโทรศัพท์และ e-mail address สำหรับติดต่อ

ค. ประสานงานกับประธานหรือตัวแทนของคณะผู้ประเมิน เพื่อร่วมเตรียมแผนการประเมินคุณภาพภายใน อาทิ การจัดตารางเวลาเข้าตรวจเยี่ยม การให้ข้อมูลที่คณะผู้ประเมินต้องการเพิ่มเติมก่อนการตรวจเยี่ยม การนัดหมายต่าง ๆ เป็นต้น

**5. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพ**

* 1. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้ร่วมรับฟังคณะผู้ประเมินชี้แจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินในวันแรกของการตรวจเยี่ยม
  2. บุคลากรพึงปฏิบัติงานตามปกติระหว่างการตรวจเยี่ยม แต่เตรียมพร้อมสำหรับการนำเยี่ยมชมหรือตอบคำถามหรือรับการสัมภาษณ์จากคณะผู้ประเมิน
  3. จัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่ตลอดช่วงการตรวจเยี่ยม ทั้งนี้เพื่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่คณะผู้ประเมินต้องการข้อมูลและเพื่อนำการเยี่ยมชมหน่วยงานภายใน ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ
  4. ในกรณีที่คณะผู้ประเมินทำงานต่อหลังเวลาราชการ ควรมีผู้ประสานงานส่วนหนึ่งอยู่อำนวยความสะดวก
  5. บุคลากรทั้งหมดควรได้มีโอกาสรับฟังการให้ข้อมูลป้อนกลับจากคณะผู้ประเมินเมื่อสิ้นสุดการตรวจเยี่ยม ตลอดจนเปิดโอกาสให้ซักถาม หรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

**6. การดำเนินการและหน่วยงานภายหลังการประเมินคุณภาพ**

1. ผู้บริหารภาควิชา คณะวิชาและหน่วยงานเทียบเท่า และผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินเข้าสู่การประชุมหรือสัมมนาระดับต่าง ๆ เพื่อวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำ เนินภารกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป โดยอาจจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในการแก้ไขจุดอ่อน และเสริมจุดแข็งซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ กำหนดเวลาเริ่มต้นจนถึงเวลาสิ้นสุดกิจกรรม งบประมาณสำหรับแต่ละกิจกรรม ตลอดจนผู้รับผิดชอบกิจกรรมเหล่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถติดตาม ตรวจสอบผลการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง
2. พิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญกำลังใจ โดยแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารภาควิชาคณะวิชาและหน่วยงานเทียบเท่าชื่นชมผลสำเร็จที่เกิดขึ้น และตระหนักว่าทั้งหมดมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย
3. ภาควิชา คณะและหน่วยงานเทียบเท่าอาจพิจารณาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะผู้ประเมิน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในต่อไป

**เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

เพื่อให้การประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางการตัดสิน ผลการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมจำนวนทั้งหมด 21 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นคะแนนเต็มรวม 100 คะแนน และคำนวณผลการประเมินจากคะแนนรวมของตัวบ่งชี้ทั้งหมดหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ ส่วนเกณฑ์การประเมินผลพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการประเมิน 5 ช่วงคะแนน ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| 4.51-5.00 | ระดับดีมาก |
| 3.51-4.50 | ระดับดี |
| 2.51-3.50 | ระดับพอใช้ |
| 1.51-2.50 | ระดับควรปรับปรุง |
| 1.00-1.50 | ระดับต้องปรับปรุง |

**5. ผลการประเมินปีการศึกษา 2565**

**ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมาย** | **ผลการดำเนินงาน** | | **บรรลุเป้าหมาย** | **คะแนนประเมิน** | | **หมายเหตุ** |
| **ตัวตั้ง /**  **ตัวหาร** | **ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน** | **SAR** | **กรรมการ** |
| ตัวบ่งชี้ 1. | 5 ข้อ |  | 5 ข้อ | 🗸 | 5 คะแนน | คะแนน |  |
| ตัวบ่งชี้ 2. | 4 ข้อ |  | 5 ข้อ | 🗸 | 5 คะแนน | คะแนน |  |
| ตัวบ่งชี้ 3. | 3 ข้อ |  | 3 ข้อ | 🗸 | 3 คะแนน | คะแนน |  |
| ตัวบ่งชี้ 4. | 5 ข้อ |  | 5 ข้อ | 🗸 | 5 คะแนน | คะแนน |  |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 | 6 ข้อ |  | 6 ข้อ | 🗸 | 5 คะแนน | คะแนน |  |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 | 5 ข้อ |  | 5 ข้อ | 🗸 | 5 คะแนน | คะแนน |  |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 | 5 ข้อ |  | 7 ข้อ | 🗸 | 5 คะแนน | คะแนน |  |
| ตัวบ่งชี้ 6.2 | 3 ข้อ |  | 5 ข้อ | 🗸 | 5 คะแนน | คะแนน |  |
| ตัวบ่งชี้ 6.3 | 3 ข้อ |  | 6 ข้อ | 🗸 | 5 คะแนน | คะแนน |  |
| ตัวบ่งชี้ 6.4 | 3 ข้อ |  | 6 ข้อ | 🗸 | 5 คะแนน | คะแนน |  |
| **เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้** | | | | | **4.8**  **คะแนน** |  |  |

**ตาราง** สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน

ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2565 (ส.1)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมาย** | **ผลการดำเนินงาน1** | | **คะแนน/**  **ผลประเมิน** | **บรรลุเป้าหมาย**  **🗸 = บรรลุ**  **🗴 = ไม่บรรลุ** |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์** |
| **ตัวหาร** |
| 1. Digital Infrastructure การพัฒนาปรับปรุงบำรุงรักษาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลมหาวิทยาลัย | 5  ข้อ | - | 5  ข้อ | 5 | 🗸  ⚫ |
| **เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1** |  | **-** |  | **5.0** |  |
| 2.ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานมหาวิทยาลัยตามแบบสากล | 4  ข้อ | - | 5   ข้อ | 5 | 🗸  ⚫ |
| **เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2** |  |  |  | **5.0** |  |
| 3.ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศบอกรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านการเรียนการสอน และการวิจัย | 3  ข้อ | **-** | 3  ข้อ | 3 | 🗸  ⚫ |
| **เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3** |  |  |  | **3.0** |  |
| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมาย** | **ผลการดำเนินงาน1** | | **คะแนน/**  **ผลประเมิน** | **บรรลุเป้าหมาย**  **🗸 = บรรลุ**  **🗴 = ไม่บรรลุ** |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์** |
| **ตัวหาร** |
| 4. Digital Content การจัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ Thaimooc ที่พัฒนาวิชาโดย มทร.พระนคร | 5  ข้อ | - | 5  ข้อ | 5 | 🗸  ⚫ |
| **เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4** |  |  |  | **5.0** |  |
| 5.1 Digital Academic ร้อยละของบุคลากรของสำนักที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล | 3  ข้อ | - | 6  ข้อ | 5 | 🗸  ⚫ |
| 5.2 [Digital Society จำนวน Social media ที่นำมาใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารงานบริการ ให้แก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรภายใน และภายนอก](http://qa.arit.rmutp.ac.th/2562-iqa-5-2/) | 4  ข้อ | - | 5  ข้อ | 5 | 🗸  ⚫ |
| **เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5** |  |  |  | **5.0** |  |
| 6.1 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน | 5  ข้อ | - | 7 ข้อ | 5 | 🗸  ⚫ |
| 6.2 การบริหารความเสี่ยง | 3  ข้อ | - | 5 ข้อ | 5 | 🗸  ⚫ |
| 6.3 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ | 3  ข้อ | - | 6 ข้อ | 5 | 🗸  ⚫ |
| 6.4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน | 3 ข้อ | - | 6 ข้อ | 5 | 🗸  ⚫ |
| **เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6** |  |  |  | **5.0** |  |
| **เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ** |  |  |  | **4.8** |  |

⚫ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ⚫ ต้องปรับปรุง ⚫ พอใช้ ⚫ ดี ⚫ ดีมาก

00.00 - 1.50 1.51 - 2.50 2.51 - 3.50 3.51 - 4.50 4.51 – 5.00

**ตาราง** สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน

ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2564 (ส.2)

**5.2 ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก (ป.2)**

| **องค์ประกอบคุณภาพ** | **คะแนนการประเมินเฉลี่ย** | | | | **ผลการประเมิน**   1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน   1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง  2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้  3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี  4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | **หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I** | **P** | **O** | **รวม** |  |
| 1. ภารกิจหลักการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร | - | - | 5.00 | **5.00** | **ดีมาก** |  |
| 2. ภารกิจหลักการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | - | - | 4.00 | **4.00** | **ดีมาก** |  |
| 3. ภารกิจหลักงานการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ | - | - | 3.00 | **3.00** | **ดีมาก** |  |
| 4. ภารกิจหลักการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา | - | - | 5.00 | **5.00** | **ดีมาก** |  |
| 5. ภารกิจหลักการบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ | - | - | 5.00 | **5.00** | **ดีมาก** |  |
| 6. การกำกับติดตาม | - | 5.00 | - | **5.00** | **ดีมาก** |  |
| **รวม** | **-** | **5.00** | **4.4** | **4.5** | **ดี** |  |

* 1. **จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ**

**องค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่น** | **แนวทางการเสริมจุดเด่น** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **ข้อเสนอแนะ** |
|  |  |

**องค์ประกอบที่ 2 ภาระกิจหลักการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่น** | **แนวทางการเสริมจุดเด่น** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **ข้อเสนอแนะ** |
|  |  |

**องค์ประกอบที่ 3 ภารกิจหลักงานการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่น** | **แนวทางการเสริมจุดเด่น** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **ข้อเสนอแนะ** |
|  |  |

**องค์ประกอบที่ 4 ภารกิจหลักการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่น** | **แนวทางการเสริมจุดเด่น** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **ข้อเสนอแนะ** |
|  |  |

**องค์ประกอบที่ 5 ภารกิจหลักการบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ**

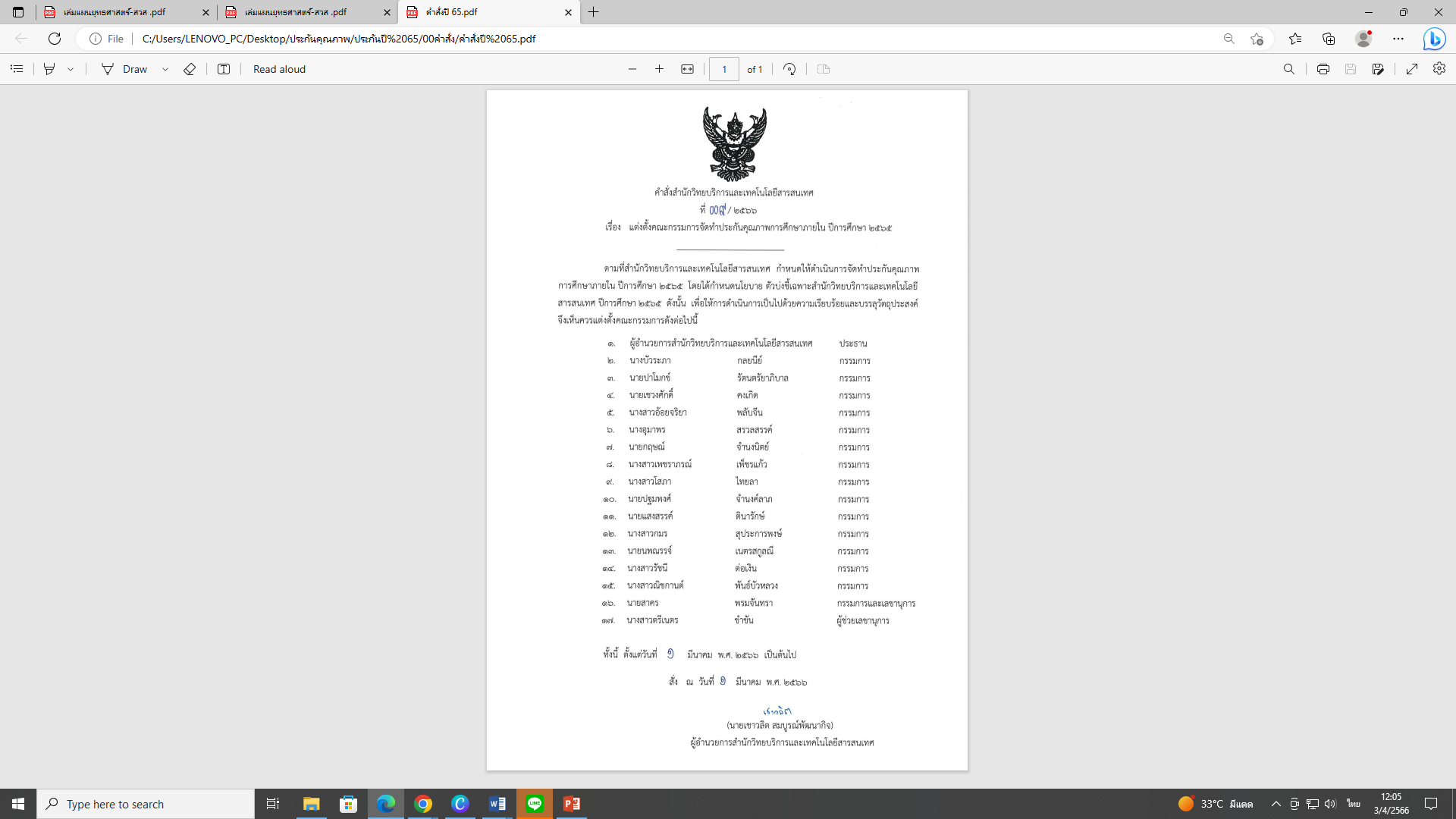
|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่น** | **แนวทางการเสริมจุดเด่น** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **ข้อเสนอแนะ** |
|  |  |

**องค์ประกอบที่ 6 การกำกับติดตาม**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่น** | **แนวทางการเสริมจุดเด่น** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **ข้อเสนอแนะ** |
|  |  |

**6. ภาคผนวก**

|  |
| --- |
| 6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก |
| 6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก |
| 6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ |
| 6.4 บันทึกภาคสนาม |



**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินภายใน**

**ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

**วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.**

**ห้องประชุมสำนักงานผู้อำนวยการ ชั้น ๔ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์**

**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ผศ.แก้วตา ขาวเหลืองประธานคณะกรรมการ
2. ผศ.ดร.สุวุฒิ ตุ้มทองกรรมการ
3. อาจารย์นิลมิต นิลาศ กรรมการ
4. ดร.เกรียงไกร เหลืองอำพลกรรมการและเลขานุการ

|  |  |
| --- | --- |
| **เวลา** | **กิจกรรม** |
| ๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น. | คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมเตรียมความพร้อม |
| ๐๙.๓๐ – ๑๐.๓๐ น. | - ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ  - คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษาฯ  - สัมภาษณ์ผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๑.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. | คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ และตอบข้อซักถามตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๖ องค์ประกอบ ดังนี้  - องค์ประกอบที่ ๑ ภาระกิจหลักงานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร  - องค์ประกอบที่ ๒ ภาระกิจหลักการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  - องค์ประกอบที่ ๓ ภาระกิจหลักงานการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ  - องค์ประกอบที่ ๔ ภาระกิจหลักการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา  - องค์ประกอบที่ ๕ ภาระกิจหลักการบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ  - องค์ประกอบที่ ๖ การกำกับติดตาม |
| ๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น. | คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ และตอบข้อซักถามตามเกณฑ์ที่กำหนด (ต่อ) |
| ๑๕.๐๐ – ๑๕.๓๐ น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน |
| ๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น. | - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหาร และบุคลากร  - ซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็น  - พิธีปิด |

**หมายเหตุ** ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. รับประทานอาหารกลางวัน เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.

**การแบ่งกลุ่มตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

**ปีการศึกษา ๒๕๖๔**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ชื่อ - สกุล** | **ตำแหน่ง** | **องค์ประกอบ**  **ที่รับผิดชอบ** | **กลุ่มสัมภาษณ์** |
| 1. ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง   นายสาคร พรมจันทรา | ประธานกรรมการ  ผู้ช่วยเลขานุการ | องค์ประกอบที่ ๖ | 1. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ 2. คณะกรรมการประจำสำนักฯ 3. บุคลากรภายในหน่วยงาน |
| 1. ดร.สุวุฒิ ตุ้มทอง   นางสาวตรีเนตร ขำขัน | กรรมการ  ผู้ช่วยเลขานุการ | องค์ประกอบที่ ๕ | 1. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ 2. เจ้าหน้าที่สนับสนุนของสำนักวิทยบริการฯ |
| 1. อาจารย์นิลมิต นิลาศ   นางสาวธันยพร พิสิฐอมรชัย | กรรมการ  ผู้ช่วยเลขานุการ | องค์ประกอบที่ ๓,๔ | ๑. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้  ๒. ตัวแทนนักศึกษาที่มาใช้บริการ |
| 1. ดร.เกรียงไกร เหลืองอำพล   นางสาวศิวัชญา โภคภัณฑ์เจริญ | กรรมการและเลขานุการ  ผู้ช่วยเลขานุการ | องค์ประกอบที่ ๑,๒ | 1. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ 2. บุคลากรผู้มาใช้บริการ |

**รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๔ กลุ่ม**

๑. คณะกรรมการประจำสำนักฯ : ดร.เชาวลิต สมบูรณ์พัฒนากิจ (ผู้อำนวยการ)

ดร.อิฐอรัญ ปิติมล (กรรมการสำนัก)

๒. คณะผู้บริหารสำนักฯ : นางบัวระภา กลยนีย์ (รองผู้อำนวยการสำนัก)

นายเชวงศักดิ์ คงเกิด (รองผู้อำนวยการสำนัก)

นายปาโมกข์ รัตนตรัยาภิบาล (รองผู้อำนวยการสำนัก)

นางสาวอ้อยจริยา พลับจีน (หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ)

นายกฤษณ์ จำนงนิตย์ (ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนัก)

นางอุมาพร สรวลสรรค์ (ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนัก)

๓. ตัวแทนอาจารย์ผู้รับบริการ : ดร.ธนวุฒิ นิลมณี

ตัวแทนเจ้าหน้าที่ผู้รับบริการ : นางสาว นิสารัตน์ โสดามุก

๔. ตัวแทนสถานประกอบการ :

**รายงานตรวจประเมินภาคสนาม**

**สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565**

**วันที่ 10 สิงหาคม 2566**

**รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ชื่อ-นามสกุล** | **กรรมการ** | **ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ที่** |
| 1. ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง | ประธานคณะกรรมการ | องค์ประกอบที่ 6 ( ตัวบ่งชี้ที่ 6.1, 6.2, 6.3, 6.4) |
| 2. ดร.สุวุฒิ ตุ้มทอง | กรรมการ | องค์ประกอบที่ 5 (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2) |
| 3. อาจารย์นิลมิต นิลาศ | กรรมการ | องค์ประกอบที่ 3 - 4 (ตัวบ่งชี้ที่ 3 และ 4) |
| 4. ดร.เกรียงไกร เหลืองอำพล | กรรมการและเลขานุการ | องค์ประกอบที่ 1 – 2 (ตัวบ่งชี้ที่ 1 และ 2) |

**องค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** Digital Infrastructure การพัฒนาปรับปรุงบำรุงรักษาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลมหาวิทยาลัย

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนน 1** | **คะแนน 2** | **คะแนน 3** | **คะแนน 4** | **คะแนน 5** |
| มีการดำเนินการ  1 ข้อ | มีการดำเนินการ  2 ข้อ | มีการดำเนินการ  3 ข้อ | มีการดำเนินการ  4 ข้อ | มีการดำเนินการ  5 ข้อ |

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

| **กก.** | **ตน** | **เกณฑ์การประเมิน** |
| --- | --- | --- |
| 🞏 | 🗹 | 1.มีผลสำรวจจุดการเชื่อมต่อของอุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายภายในมหาวิทยาลัย |
|  |  | กลุ่มงานพัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารได้ทำการสำรวจข้อมูลการเชื่อมต่ออุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Wi-Fi) จำนวน 375 ตัว โดยแยกเป็นศูนย์บริการหลักๆ 3 ศูนย์บริการได้แก่ ศูนย์เทเวศร์และโชติเวช จำนวน 174 ตัว พบว่า มี Wi-Fi ทีเชื่อมต่อด้วยพอร์ท 100 จำนวน 55 ตัว ศูนย์พณิชยการพระนครและชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จำนวน 111 ตัว พบว่า มี Wi-Fi ทีเชื่อมต่อด้วยพอร์ท 100 จำนวน 38 ตัว และ ศูนย์พระนครเหนือ จำนวน 90 ตัว พบว่า มี Wi-Fi ทีเชื่อมต่อด้วยพอร์ท 100 จำนวน 30 ตัวและกลุ่มงานฯได้มีการจัดทำแผนเพื่อดำเนินการปรับปรุงพัฒนาอุปกรณ์เครือข่ายกระจายสัญญาณไร้สายให้มีประสิทธิภาพในการให้บริการมากขึ้น |
| 🞏 | 🗹 | 2.มีการดำเนินการปรับเปลี่ยนจุดเชื่อมต่ออุปกรณ์เครื่อข่ายไร้สายเป็นระดับกิกะบิต (Gigabit)  สำเร็จไม่น้อยกว่า 30 เปอร์เช็นต์ |
|  |  | มีมีการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการเชื่อมต่ออุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สาย โดยการทำหนังสือเพื่อส่งถึงคณะเพื่อแจ้งกำหนดการเปลี่ยนอุปกรณ์กระจายสัญญาณ Switch รุ่นใหม่ที่มีช่องสัญญาณ 1 Gbps ทุกช่องสัญญาณส่งผลให้การเชื่อมต่ออุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายมีการเชื่อมต่อด้วยช่องสัญญาณ ขนาด 1 Gbps เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีขี้น โดยได้ดำเนินการในพื้นที่ ศูนย์เทเวศร์และโชติเวช ได้แก่ คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโลโลยีสื่อสารมวลชน และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ แล้วเสร็จ จำนวน 44 จุด จากจำนวน 123 จุด คิดเป็น 36 เปอร์เซ็นต์ของการดำเนินการปรับปรุงพัฒนา |
| 🞏 | 🗹 | 3.มีการดำเนินการปรับเปลี่ยนจุดเชื่อมต่ออุปกรณ์เครื่อข่ายไร้สายเป็นระดับกิกะบิต (Gigabit)  สำเร็จไม่น้อยกว่า 50 เปอร์เช็นต์ |
|  |  | มีการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการเชื่อมต่ออุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สาย โดยการทำหนังสือเพื่อส่งถึงคณะเพื่อแจ้งกำหนดการเปลี่ยนอุปกรณ์กระจายสัญญาณ Switch รุ่นใหม่ที่มีช่องสัญญาณ 1 Gbps ทุกช่องสัญญาณส่งผลให้การเชื่อมต่ออุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายมีการเชื่อมต่อด้วยช่องสัญญาณ ขนาด 1 Gbps เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีขี้น โดยได้ดำเนินการในพื้นที่ ศูนย์พณิชยการพระนคร ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปะศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ แล้วเสร็จ จำนวน 82 จุด จากจำนวน 123 จุด คิดเป็น 67 เปอร์เซ็นต์ของการดำเนินการปรับปรุงพัฒนา |
| 🞏 | 🗹 | 4. มีการดำเนินการปรับเปลี่ยนจุดเชื่อมต่ออุปกรณ์เครื่อข่ายไร้สายเป็นระดับกิกะบิต (Gigabit)  สำเร็จไม่น้อยกว่า 80 เปอร์เช็นต์ |
|  |  | มีการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการเชื่อมต่ออุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สาย โดยการทำหนังสือเพื่อส่งถึงคณะเพื่อแจ้งกำหนดการเปลี่ยนอุปกรณ์กระจายสัญญาณ Switch รุ่นใหม่ที่มีช่องสัญญาณ 1 Gbps ทุกช่องสัญญาณส่งผลให้การเชื่อมต่ออุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายมีการเชื่อมต่อด้วยช่องสัญญาณ ขนาด 1 Gbps เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีขี้น โดยได้ดำเนินการในพื้นที่ ศูนย์พระนครเหนือ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แล้วเสร็จ  จำนวน 112 จุด จากจำนวน 123 จุด คิดเป็น 91 เปอร์เซ็นต์ของการดำเนินการปรับปรุงพัฒนา |
| 🞏 | 🗹 | 5. มีการดำเนินการปรับเปลี่ยนจุดเชื่อมต่ออุปกรณ์เครื่อข่ายไร้สายเป็นระดับกิกะบิต (Gigabit)  สำเร็จ 100 เปอร์เช็นต์ |
|  |  | มีการดำเนินการเก็บตกจุดที่มีปัญหาการเชื่อมต่อที่คุณภาพสายสัญญาณไม่ดี ได้มีการปรับเปลี่ยนสายสัญญาณให้มีคุณภาพสามารถนำส่งสัญญาณขนาอด 1 Gbps ในพื้นที่ศูนย์เทเวศร์และโชติเวช จำนวน 11 จุด รวมเป็น 123 จุดจากจำนวน 123 จุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ของการดำเนินการปรับปรุงพัฒนา |

**การประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🗹 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 5 | 5 | 5 |

**การประเมินของคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 5 |  |  |

**องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ**

**ตัวบ่งชี้ที่ 2** ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานมหาวิทยาลัยตามแบบสากล  
**คำอธิบายตัวชี้วัด** กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวคิดในการพัฒนาเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเว็บไซต์หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยทั้งหมดให้มีความเป็นสากล ตอบสนองภาระกิจด้านการต่างประเทศให้สามารถแข่งขันได้ระหว่างประเทศ ซึ่งจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :** คะแนน

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
| มีการศึกษาการใช้โปรแกรมสำหรับพัฒนาเว็บไซต์แบบสากลและวางแผนการพัฒนาเว็บไซต์ | มีการสร้างรูปแบบ (Theme) และส่วนเสริม (Plugin) เพื่อรองรับการพัฒนาเว็บไซต์แบบสากลด้วยโปรแกรม WordPress และ Elementor | มีการนำรูปแบบ (Theme) และโปรแกรมเสริม (Plugin) ของโปรแกรม Elementor ไปใช้งานจริง | มีการฝึกอบรมการพัฒนาเว็บไซต์ตามแบบสากลด้วยโปรแกรม Elementor | มีเว็บไซต์หน่วยงานภายใน มทร.พระนคร ที่พัฒนาให้เป็นแบบสากลจำนวนไม่น้อยกว่า 5 เว็บไซต์ |

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

| **กก.** | **ตน** | **เกณฑ์การประเมิน** |
| --- | --- | --- |
| 🞏 | 🗹 | 1.มีการศึกษาการใช้โปรแกรมสำหรับพัฒนาเว็บไซต์แบบสากลและวางแผนการพัฒนาเว็บไซต์ |
|  |  | กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ ศึกษาแนวโน้มการพัฒนาเว็บไซต์ของต่างประเทศ พบว่าต่างประเทศส่วนใหญ่พัฒนาเว็บไซต์ด้วยโปรแกรม WordPress ถึง 43.1% ของจำนวนเว็บไซต์ทั้งหมดทั่วโลก โดยเป็นผู้ใช้ WordPress version 6 ขึ้นไป 70.4% และในการใช้โปรแกรม WordPress มีการใช้ Plugin (โปรแกรมเสริม) Elementor 19.7% เมื่อศึกษาเพิ่มเติมก็พบว่า Plugin Elementor เป็นโปรแกรม Pluging ยอดนิยมมีผู้ download ไปติดตั้งใช้งานพัฒนาเว็บไซต์มากกว่า 5 ล้านครั้งทั่วโลก นอกจากนั้นยังมีการใช้ CSS Framework ร่วมด้วยเพื่อใช้พัฒนาเว็บไซต์แบบ custom ให้ได้รูปแบบตรงตามความต้องการได้มากยิ่งขึ้น โดยพบว่ามีผู้ใช้งาน CSS Framework 76% และใช้โปรแกรม Bootstrap 18.9% ของเว็บไซต์ทั้งหมด และใช้โปรแกรม Animate 9.4% จากสถิติจะเห็นว่าเว็บไซต์ต่างประเทศมีการใช้งานโปรแกรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาเว็บไซต์ ดังนั้น กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเห็นควรนำโปรแกรมเหล่านั้นมาพัฒนาเว็บไซต์ของ มทร.พระนคร เพื่อให้มีความทันสมัยและเป็นสากลเหมือนกับต่างประเทศ |
| 🞏 | 🗹 | 2.มีการสร้างรูปแบบ (Theme) และส่วนเสริม (Plugin) เพื่อรองรับการพัฒนาเว็บไซต์แบบสากลด้วยโปรแกรม WordPress และ Elementor |
|  |  | กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ สร้างเว็บไซต์ด้วย WordPress Version 6 และสร้าง Theme มทร.พระนคร ติดตั้งโปรแกรม Plugin Elementor ปรับแต่งเว็บไซต์ Theme และ widget ด้วย CSS Framework |
| 🞏 | 🗹 | 3.มีการนำรูปแบบ (Theme) และโปรแกรมเสริม (Plugin) ของโปรแกรม Elementor ไปใช้งานจริง |
|  |  | สร้างเว็บไซต์ภาษาอังกฤษ มทร.พระนคร https://www.rmutp.ac.th/en/ เพื่อรองรับการจัดลำดับ QS Stars University Rankings จากหน่วยงานต่างประเทศ ด้วยโปรแกรม Wordpress version 6, โปรแกรมเสริม Plugin Elementor, CSS Framework, Bootstrap และ Animate.style |
| 🞏 | 🗹 | 4.มีการฝึกอบรมการพัฒนาเว็บไซต์ตามแบบสากลด้วยโปรแกรม Elementor |
|  |  | กองสื่อสารองค์การ มทร.พระนคร เป็นเจ้าภาพจัดฝึกอบรมการพัฒนาเว็บไซต์ให้แก่ทุกคณะ โดยมีวิทยากรจากกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ สวส.เป็นวิทยากรหลักในการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรม |
| 🞏 | 🗹 | 5. มีเว็บไซต์หน่วยงานภายใน มทร.พระนคร ที่พัฒนาให้เป็นแบบสากลจำนวนไม่น้อยกว่า 5 เว็บไซต์ |
|  |  | หน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอนได้พัฒนาเว็บไซต์ด้วยโปรแกรม wordpress, elementary, CSS Framework, Bootstrap ที่ทั่วโลกนิยมใช้ เช่น เว็บไซต์ภาษาอังกฤษของคณะวิศวกรรมศาสตร์, คณะบริหารธุรกิจ, คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน, คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |

**การประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🗹 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 4 | 5 | 5 |

**การประเมินของคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 5 |  |  |

**องค์ประกอบที่ 3 ภารกิจหลักการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ**

**ตัวบ่งชี้ที่ 3** ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศบอกรับ มีการนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านการเรียนการสอน และการวิจัย

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :** ครั้ง

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** :

1. [ฐานข้อมูล Science Direct eBooks Collection – Evidence Based Selection](http://www.sciencedirect.com/)

ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็มจากหนังสือ (Books) และหนังสือชุด (Book Series) ของสำนักพิมพ์ Elsevier จำนวน 19 สาขาวิชา จำนวนไม่น้อยกว่า 5,000 ชื่อเรื่อง ปีพิมพ์ตั้งแต่ปี 2013 – 2020 โดยเอกสารฉบับเต็มจะอยู่ในรูปแบบไฟล์ pdf แยกเป็นบท (Chapter) ซึ่งง่ายต่อการเข้าใช้งาน ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้น สั่งพิมพ์และบันทึกเพื่อจัดเก็บได้เช่นเดียวกับการสืบค้นวารสารจาก ScienceDirect โดยไม่จำกัดจำนวนครั้งและไม่จำกัดจำนวนผู้เข้าใช้งาน

2. ฐานข้อมูล eBooks Hibrary

เป็นฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีเนื้อหาหลากหลาย และรองรับการทำงานผ่านสมาร์ทโฟน แท็บเล็ต และเว็บเบราว์เซอร์ ระบบการอ่านมาตรฐาน ทั้งไฟล์ PDF และ E-PUB เพียงสมัครเข้าใช้งานผ่าน E-mail มหาวิทยาลัย (@rmutp.ac.th) ก็สามารถใช้งานได้ทุกที่ ทุกเวลา ที่ต้องการ

3. ฐานข้อมูลฯ Fashion Snoops

เป็นฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาอยู่ในรูปแบบฐานข้อมูลออนไลน์ (Online Database), คลังรูปภาพ (Image Bank) พร้อมเครื่องมือเชื่อมโยงไปยัง Pinterest, Dropbox, Could เป็นต้น ภาพพิมพ์และภาพสเก็ตช์มากกว่า 35,000 ภาพ, แนวโน้มพยากรณ์ (Trend Forecast) และเครื่องมือสำหรับฝึกปฎิบัติ ในรูปแบบ เครื่องมือจัดการโครงงาน (Project Interface), เครื่องมือสร้างจานสี (Color Palette Builder) เป็นต้น โดยมีการปรับปรุงเนื้อหา (Update) ตลอดระหว่างช่วงอายุสมาชิกรายปีที่บอกรับ

4. ฐานข้อมูล CU – eLibrary

เป็นฐานข้อมูหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้บริการทั้ง e-books หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร มีเนื้อหาให้เลือกอ่านอย่างหลากหลาย ตรงตามความต้องการ โดยสามารถใช้งานได้ในทุกอุปกรณ์ รองรับทั้ง Android และ IOS รวมถึงการใช้งานผ่านเว็บเบราว์เซอร์ โดยการสมัครใช้งานจากอีเมลของมหาวิทยาลัย @rmutp.ac.th

**เกณฑ์การประเมิน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนน 1** | **คะแนน 2** | **คะแนน 3** | **คะแนน 4** | **คะแนน 5** |
| ≥ 1,000 ครั้ง | 1,001 – 2,000  ครั้ง | 2,001 – 3,000  ครั้ง | 3,001 – 4,000  ครั้ง | ≥ 4,001ครั้ง |

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

| **กก.** | **ตน** | **เกณฑ์การประเมิน** |
| --- | --- | --- |
| 🞏 | 🗹 | 1.มีการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์มีการศึกษาการใช้โปรแกรมสำหรับพัฒนาเว็บไซต์แบบสากลและวางแผนการพัฒนาเว็บไซต์ |
|  |  | 1.1ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ ผ่านระบบ e-doc  1.2 การประชาสัมพันธ์ออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ห้องสมุด  1.3 การประชาสัมพันธ์ออนไลน์ ผ่าน Social Media  1.4 การประชาสัมพันธ์ด้วยการแนะนำ  1.5 การอบรมฐานข้อมูลออนไลน์ |
| 🞏 | 🗹 | 2.มีการเข้าถึงการ Download รวม 4 ฐานข้อมูล ไม่น้อยกว่า 2,001 ครั้ง |
|  |  | สรุปสถิติการเข้าใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ในปีการศึกษา 2565 (Download, Fulltext) รวมทั้งสิ้น 2,180 ครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้  2.1 ฐานข้อมูล ScienceDirect e-Books การ Download Fulltext จำนวน 1,399 ครั้ง  2.2 ฐานข้อมูล eBooks Hibrary การ Download Fulltext จำนวน 172 ครั้ง  2.3 ฐานข้อมูล CU-eLibrary การ Download Fulltext จำนวน 347 ครั้ง  2.4 ฐานข้อมูล Fashion Snoops จำนวน 262 ครั้ง |

**การประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🗹 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 3 | 3 | 3 |

**การประเมินของคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 3 |  |  |

**องค์ประกอบที่ 4 ภารกิจหลักการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา**

**ตัวบ่งชี้ที่ 4** การจัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ RmutpMooc

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์คะแนน** ข้อ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนน 1** | **คะแนน 2** | **คะแนน 3** | **คะแนน 4** | **คะแนน 5** |
| มีการดำเนินการ  1 ข้อ | มีการดำเนินการ  2 ข้อ | มีการดำเนินการ  3 ข้อ | มีการดำเนินการ  4 ข้อ | มีการดำเนินการ  5 ข้อ |

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

| **กก.** | **ตน** | **เกณฑ์การประเมิน** |
| --- | --- | --- |
| 🞏 | 🗹 | 1.มีการวางแผนด้านการจัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ Mooc Rmutp |
|  |  | มีการจัดทำแผนการทำงาน เพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด (RMUTP Mooc) ในแต่ละรายวิชา |
| 🞏 | 🗹 | 2.มีการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ Mooc Rmutp |
|  |  | กลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ได้ดำเนินการผลิตสื่อการสอนดิจิทัลผ่านระบบการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด (RMUTP Mooc) รวมทั้งหมด 8 รายวิชา โดยแบ่งได้ ดังนี้  วิชา การใช้งานโปรแกรม Microsoft Power Point โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา  วิชา เทคนิคตะลุยข้อสอบ TOEIC โดย อาจารย์อารีรัตน์ บริบูรณ์  วิชา การใช้งาน Software สำหรับการสร้างสื่อดิจิทัล โดย นายพงศกร โพธิ์งาม  วิชา กลศาสตร์เครื่องจักรกล โดย ผศ.ดร.ว่าที่ ร.ต.ทรงวุฒิ มงคลเลิศมณี  วิชา เทคโนโลยีการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร โดย อาจารย์พงศ์กฤษฎิ์ พละเลิส  วิชา เรียนดนตรีไทย (ซออู้) โดย ว่าที่ร้อยตรีเขม อภิภัทรวโรดม  วิชา ภาษาจีนในชีวิตประจำวัน โดย อาจารย์ทิพย์อาภา ศรีรัตนะ  วิชา สนุกกับ Lab by ครูชมบี โดย ผศ.ชมภูนุช เผื่อนพิภพ  และกลุ่มพัฒนานวัตกรรมฯได้มีการจัดทำแผนพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ผ่านระบบการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด (RMUTP Mooc) เพื่อปรับปรุงสื่อการสอนให้มีประสิทธิภาพ และสามารถดึงดูดผู้เรียนได้มากยิ่งขึ้น และจัดทำแผนประชาสัมพันธ์รายวิชาผ่านสื่อโซเชียลมีเดียต่าง ๆ รวมถึงมีคู่มือแนะนำการลงทะเบียนเรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก |
| 🞏 | 🗹 | 3.มีผู้เข้าเรียนรายวิชาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ Mooc Rmutp |
|  |  | การสำรวจจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Rmutp Mooc ประจำปี 2565 สรุปได้ดังนี้  - ผู้ใช้ 2,103 User  - ผู้ใช้งานใหม่ 2,079 User |
| 🞏 | 🗹 | 4.มีผู้จบการเรียนการสอน/ได้ใบรับรองการจบหลักสูตรรายวิชาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ Mooc Rmutp |
|  |  | หลักสูตรรายวิชาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ Rmutp Mooc ในรายวิชา เทคโนโลยีการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร โดยอาจารย์พงศ์กฤษฎิ์ พละเลิส อาจารย์สังกัดคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีผู้เรียนจบและได้ใบรับรองจบหลักสูตร จำนวน 2 คน |
| 🞏 | 🗹 | 5. มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ Mooc Rmutp |
|  |  | มีแบบสำรวจความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บริการ เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง |

**การประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🗹 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 5 | 5 | 5 |

**การประเมินของคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 5 |  |  |

**องค์ประกอบที่ 5 ภารกิจหลักการบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ**

**ตัวบ่งชี้ 5.1**ระบบกลไกการพัฒนาบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์การประเมิน :** ข้อ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนน 1** | **คะแนน 2** | **คะแนน 3** | **คะแนน 4** | **คะแนน 5** |
| มีการดำเนินการ  1 ข้อ | มีการดำเนินการ  2 ข้อ | มีการดำเนินการ  3 ข้อ | มีการดำเนินการ  4-5 ข้อ | มีการดำเนินการ  6 ข้อ |

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

| **กก.** | **ตน** | **เกณฑ์การประเมิน** |
| --- | --- | --- |
| 🞏 | 🗹 | 1.มีแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน |
|  |  | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมและความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมุ่งพัฒนาสมรรถนะ การพัฒนาบุคลากร เป็นสิ่งสำคัญที่จะนำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปสู่วิสัยทัศน์ โดยมุ่งหมายให้สอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จึงได้มีแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2565 - 2567 |
| 🞏 | 🗹 | 2.มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด |
|  |  | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีการกำกับติดตามให้บุคลากรดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567  แผนพัฒนาการศึกษาต่อ  -ปีงบประมาณ พ.ศ. 256 ไม่มีผู้ลาศึกษาต่อ  แผนพัฒนาบุคลากร  -บุคลากรได้เข้าสู่เส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปี 2565 เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ราย และชำนาญการ จำนวน 6 ราย  1.นายปาโมกข์ รัตนตรัยาภิบาล ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ ได้รับตำแหน่งชำนาญการพิเศษ ณ วันที่ 1 เมษายน 2565  2.นายอุเทน พรหมมิ ตำแหน่งนักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ ได้รับตำแหน่งชำนาญการ ณ วันที่ 1 มกราคม 2565  3.นางสุมาลี พรเจริญ ตำแหน่งนักเอกสารสนเทศชำนาญการ ได้รับตำแหน่งชำนาญการ  ณ วันที่ 1 มกราคม 2565  4.นางบัวระภา กลยนีย์ ตำแหน่งบรรณารักษ์ชำนาญการ ได้รับตำแหน่งชำนาญการ ณ วันที่ 1 มกราคม 2565  5.นางสาวจุติมา พูลสวัสดิ์ ตำแหน่งนักวิชาการช่างศิลป์ชำนาญการ ได้รับตำแหน่งชำนาญการ ณ วันที่ 1 เมษายน 2565  6.นายนรินทร์ จิตต์มั่นการ ตำแหน่ง นักวิชาการช่างศิลป์ชำนาญการ ได้รับตำแหน่งชำนาญการ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2565  7.นางสาวมัณฑนา ตุลยนิษกะ ตำแหน่งนักวิชาการช่างศิลป์ชำนาญการ ได้รับตำแหน่งชำนาญการ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2565  แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล  -บุคลากรสำนักวิทยบริการฯ มีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ประจำปี 2566 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย |
| 🞏 | 🗹 | 3.มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ |
|  |  | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับสวัสดิการจากกองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในการจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้สมาชิกสวัสดิการบุคลากรทุกประเภท  - เงินสวัสดิการสงเคราะห์เพื่อช่วยเหลือสมาชิกสวัสดิการของบุคลากรในครอบครัวเสียชีวิต  - เงินช่วยเหลือบุตรที่อยู่ระหว่างการศึกษาประจำปี  - การคัดเลือกบุคคลดีเด่นและผู้ทำคุณประโยชน์ของมหาวิทาลัย และกิจกรรมการคัดเลือกผู้มี  บุคลิกภาพดี ประจำปี  - การตรวจสุขภาพประจำปี  - การให้ลูกจ้างชั่วคราวได้รับเงินรางวัลประจำปี |
| 🞏 | 🗹 | 4.มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง |
|  |  | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการส่งให้บุคลากรไปอบรมทั้งในและนอกสถานที่ และติดตามให้บุคลากรที่ไปอบรมมาแล้วเขียนรายงานจากการอบรม และติดตามผลจากที่อบรมมาแล้วได้นำไปใช้ประโยชน์ รายงานผลการพัฒนาต่อหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อนำผลการพัฒนาไปปรับปรุง พร้อมทั้งบันทึกลงในระบบงานบริหารบุคคล (HRM) |
| 🞏 | 🗹 | 5.มีการแจ้งจรรยาบรรณแก่บุคลากร และรายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบุคลากร |
|  |  | สำนักวิทยบริการมีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบุคลากรของบุคลากรในสังกัดทุกระยะ เพื่อให้มีการรายงานผลกรณีมีการปะระพฤติผิดจรรยาบรรณ ให้กับมหาวิทยาลัยประจำ ทุกปี |
| 🞏 | 🗹 | 6.มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน |
|  |  | มีการติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จของการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของบุคลากรผู้เข้ารับการพัฒนา |

**การประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🗹 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 5 | 6 | 5 |

**การประเมินของคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 5 |  |  |

**องค์ประกอบที่ 5 ภารกิจหลักการบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ**

**ตัวบ่งชี้ 5.2**Digital Society จำนวน Social media ที่นำมาใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารงานและบริการแก้ไขปัญหาและตอบคำถามทางด้านต่างๆ ให้แก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอก มทร.พระนคร

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน** : คะแนน

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

Social media ทางดิจิทัลที่ให้บริการข้อมูลข่าวสาร งานบริการต่างๆ และให้บริการแก้ไขปัญหาและตอบคำถามทางด้านต่างๆ ในหน่วยงาน แจ้งให้แก่นักศึกษา อาจารย์ บุคคลภายในและภายนอก รวมถึงมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารบำรุงรักษาระบบให้มีความมั่นคงปลอดภัย และตอบคำถามของผู้ที่ติดต่อสื่อสารผ่านทาง social นั้นๆ อย่างสม่ำเสมอ และมีการเก็บข้อมูลสถิติในการเข้ารับบริการ เพื่อที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์นำมาพัฒนากระบวนการทำงาน

**เกณฑ์การประเมิน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนน 1** | **คะแนน 2** | **คะแนน 3** | **คะแนน 4** | **คะแนน 5** |
| มีการดำเนินการ  1 ข้อ | มีการดำเนินการ  2 ข้อ | มีการดำเนินการ  3 ข้อ | มีการดำเนินการ  4 ข้อ | มีการดำเนินการ  5 ข้อ |

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

| **กก.** | **ตน** | **เกณฑ์การประเมิน** |
| --- | --- | --- |
| 🞏 | 🗹 | 1.จำนวนผู้ใช้แอพพลิเคชั่น line official : It Help Me ที่เข้ามาใช้บริการ เพื่อแก้ไขปัญหาและตอบคำถามในด้านต่างๆ |
|  |  | ทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลนีสารสนเทศได้ให้ความสำคัญกับช่องทาง Social media งานบริการต่างๆ และให้บริการแก้ไขปัญหาและตอบคำถามทางด้านต่างๆ ในหน่วยงาน แจ้งให้แก่นักศึกษา อาจารย์ บุคคลภายในและภายนอกนั้น ได้มีการรวบรวมสถิติข้อมูลเชิงลึกเพื่อให้ทราบถึงความต้องการของกลุ่มผู้ใช้บริการ มีประสงค์และความต้องการในการรับบริการทางด้านใด เพื่อทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำข้อมูลสถิติมาใช้ สำหรับการติดตามความก้าวหน้าของแผนพัฒนา สามารถนำไปวางแผนในการแก้ไขปรับปรุงแผนการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและทันเวลา หรือเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ ให้ตรงกับการให้บริการและการเข้าถึง โดยแอพพลิเคชั่น line official : It Help Me การใช้งานง่าย สามารถแจ้งผ่านทางไลน์@หรือช่องทางอื่น ๆ ได้ เรื่องที่แจ้งจะถูกรวมไว้ในระบบ สามารถตอบสนองต่อการรับแจ้ง การติดตามงานได้อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง นอกจากนี้ระบบสามารถเก็บสถิติการใช้งานเพื่อนำมาวิเคราะห์ ต่อยอดและพัฒนาการให้บริการด้านอื่น ๆ ต่อไป เป็นการแจ้งประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกของสำนักวิทยบริการฯ ปรับเปลี่ยนกระบวนการการแจ้งปัญหาไอทีแบบเดิม ให้มีการเข้าถึงที่ง่ายรวดเร็ว เข้าถึงบุคลากร และนักศึกษาได้หมดทุกคน จึงทำให้ระบบการแจ้งปัญหาไอทีมีความสำคัญมากขึ้น ควบคู่กับการแจ้งปัญหาและแก้ไขให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดสถิติข้อมูลเชิงลึก |
| 🞏 | 🗹 | 2.มีข้อมูลจำนวนการแจ้งเคส และจำนวนปัญหาต่างๆ ในการแจ้งงานผ่านใน Line Official : It Help Me ที่สามารถระบุได้ |
|  |  | แอพพลิเคชั่น line official : It Help Me ในการจัดการระบบแจ้งปัญหาทางด้านไอทีใช้สำหรับแจ้งซ่อมปัญหาด้านไอทีทุกด้าน เช่นคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงอื่นๆ มีปัญหาระบบต่างๆภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นช่องทางที่สามารถเข้ามาใช้งานระบบได้อย่างง่ายและไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีโปรแกรม AI ช่วยตอบสนองแทนเจ้าหน้าที่ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ทำให้ความสมารถในการแจ้งปัญหาและติดต่อสื่อสารสะดวกและเข้าถึงได้ง่ายขึ้น มีระบบติดตามสถานะของงาน โดยมีหน้าที่สรุปสถานะของงานเพื่อดูข้อมูลในด้านต่างๆ รวมถึงสถิติจำนวนการแจ้งเคสและจำนวนปัญหา |
| 🞏 | 🗹 | 3.มีสถิติข้อมูลเชิงลึกในการเก็บข้อมูล ผ่านเว็บไซต์ระบบ It Help Me ช่องทางในการแจ้งเคสผ่าน line, Facebook, โทรศัพท์ และอื่นๆ |
|  |  | แอพพลิเคชั่น line official : It Help Me ในการจัดการระบบแจ้งปัญหาทางด้านไอทีใช้สำหรับแจ้งซ่อมปัญหาด้านไอทีทุกด้าน เช่นคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงอื่นๆ มีปัญหาระบบต่างๆภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นช่องทางที่สามารถเข้ามาใช้งานระบบได้อย่างง่ายและไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีโปรแกรม AI ช่วยตอบสนองแทนเจ้าหน้าที่ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ทำให้ความสมารถในการแจ้งปัญหาและติดต่อสื่อสารสะดวกและเข้าถึงได้ง่ายขึ้น มีระบบติดตามสถานะของงาน ในการรวบรวมสถิติการให้บริการ  โดยแบ่งช่องทางการใช้งานออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้  1.Facebook : AritRmutp1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร  2.Line Help me คือ ที่ใช้แอพพลิเตชั่น line ในการติดต่อสอบถามต่างๆ  3.โทรศัพท์ คือ สามารถโทรแจ้งผ่านโทรศัพท์ทั้งภายในและภายนอก ในการแจ้งเคสหรือต้องการคำปรึกษา  4.ช่องอื่นๆ คือ เป็นช่องทางแจ้งผ่านทางเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เพื่อแจ้งเคสและประสานงานต่อไป |
| 🞏 | 🗹 | 4.มีสถิติข้อมูลเชิงลึกในการเก็บข้อมูล ประเภทผู้ใช้บริการ Line Official : It Help Me นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และอื่นๆ |
|  |  | แอพพลิเคชั่น line official : It Help Me ในการจัดการระบบแจ้งปัญหาทางด้านไอทีใช้สำหรับแจ้งซ่อมปัญหาด้านไอทีทุกด้าน เช่นคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงอื่นๆ มีปัญหาระบบต่างๆภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นช่องทางที่สามารถเข้ามาใช้งานระบบได้อย่างง่ายและไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีโปรแกรม AI ช่วยตอบสนองแทนเจ้าหน้าที่ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ทำให้ความสมารถในการแจ้งปัญหาและติดต่อสื่อสารสะดวกและเข้าถึงได้ง่ายขึ้น มีระบบติดตามสถานะของงาน ในการรวบรวมสถิติการให้บริการ  โดยแบ่งการเก็บข้อมูลสถิติประเภทของผู้ใช้บริการได้ 4 ประเภท ดังนี้   1. เจ้าหน้าที่ คือ เจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2. นักศึกษา คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาหรือว่าจบการศึกษาไปแล้ว ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 3. อาจารย์ คือ อาจารย์ประจำภาคและคณะ พร้อมกับอาจารย์พิเศษ 4. อื่นๆ (หรือบุคคลภายนอก) |
| 🞏 | 🗹 | 5.ความพึงพอใจในการให้บริการของ line official : It Help Me |
|  |  | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ความสำคัญของความพึงพอใจในการให้บริการความพึงพอใจนับว่าเป็นเป้าหมายสูงสุดและสำคัญที่สุดของงานด้านบริการ การสร้างความพึงพอใจให้ผู้ใช้บริการจนเกิดความรู้สึกดี มีความประทับใจและกลับมาใช้บริการอีกถือว่าเป็นความสำเร็จของงานบริการอย่างแท้จริง ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของการบริการและผู้ปฏิบัติงานบริการจำเป็นต้องสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีความสำคัญ และเป็นเป้าหมายสูงสุดในการให้บริการ เพราะการสำรวจความพึงพอใจก็เพื่อที่จะสามารถดำเนินกิจการต่างๆ ให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ สร้างความเชื่อมั่น ความมั่นใจ และความต้องการที่จะใช้บริการซ้ำและพัฒนาการบริการต่อไป โดย line official : It Help Me ได้มีการเก็บสถิติการความพึงพอใจในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ |

**การประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🗹 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 5 | 5 | 5 |

**การประเมินของคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  ข้อ | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 5 |  |  |

**องค์ประกอบที่ 6 การกำกับติดตาม  
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 กระบวนการพัฒนาแผน**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์การประเมิน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนน 1** | **คะแนน 2** | **คะแนน 3** | **คะแนน 4** | **คะแนน 5** |
| มีการดำเนินการ  1 ข้อ | มีการดำเนินการ  2-3 ข้อ | มีการดำเนินการ  4-5ข้อ | มีการดำเนินการ  6 ข้อ | มีการดำเนินการ  7 ข้อ |

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

| **กก.** | **ตน** | **เกณฑ์การประเมิน** |
| --- | --- | --- |
| 🞏 | 🗹 | มีการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ |
| สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 โดยในกระบวนการพัฒนาแผนเริ่มต้นจากการผู้บริหารสูงสุด (ผู้อำนวยการ) ได้กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย เพื่อเป็นแนวทางสำคัญในการขับเคลื่อนหน่วยงาน จากนั้นได้มีการดำเนินการจัดประชุมเพื่อร่วมระดมความคิดเห็น (Brainstorm) จากผู้บริหารทุกภาคส่วน และใช้ SWOT Analysis วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกด้วย PEST Model และ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในด้วย 7S Model เพื่อให้ได้จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของหน่วยงาน |
| 🞏 | 🗹 | 2.มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
|  |  | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ลงสู่หน่วยงานเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ในส่วนของแผนปฏิบัติราชการได้มีการประชุมผู้บริหารทุกระดับเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ฯ ต่อไป |
| 🞏 | 🗹 | 3. มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี |
|  |  | ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 ได้อย่างเป็นรูปธรรม ต้องอาศัยการแปลงแผนสู่การปฏิบัติคือ การจัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Action Plan) งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มีการระบุแผนงาน/กิจกรรม งบประมาณ และตัวชี้วัดระดับผลิต (Output) ที่ครอบคลุม 5 ประเด็นยุทธศาสตร์และ 5 พันธกิจ |
| 🞏 | 🗹 | 4. มีการวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี |
|  |  | สำนักวิทยบริการฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติราชการ โดยระบุตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อให้บรรลุตามเป้าประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยในแผนปฏิบัติราชการประจำปีมีการกำหนดตัวบ่งชี้ไว้ทั้งสิ้น 3 ตัวบ่งชี้ เพื่อให้บรรลุตามประเด็นยุทธศาสตร์จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ |
| 🞏 | 🗹 | 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี |
|  |  | ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักวิทยบริการฯ ได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ สรุปผลการดำเนินงานเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2565 สำนักวิทยบริการ ได้รับอนุมัติงบประมาณทั้งสิ้น 57,799,660 บาท มีผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2566 |
| 🞏 | 🗹 | 6.มีการติดตามแผนปฎิบัติราชการประจำปี และรายงานต่อผู้บริหาร |
|  |  | ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ในภาพรวมได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 57,766,660 บาท มีการเบิกจ่ายเป็นเงิน 30,050,457 บาท โดยงบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน 11,656,533 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.63 มีผลการใช้จ่ายจริง 11,375,733 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.44 สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผนร้อยละ 33.19 |
| 🞏 | 🗹 | 7.มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอและไปปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี |
|  |  | การปรับปรุงผลการดำเนินงานแผนปฎิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ จากที่ประชุมพิจารณากำหนดค่าเป้หมายย่อยลงสู่หน่วยงาน ณ วันที่ 29 มีนาคม 2566 ที่ประชุมเสนอให้มีการปรับปรุงตัวชี้วัด |

**ประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  (ข้อ) | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🗹 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 5 | 7 | 5 |

**การประเมินของคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  (ข้อ) | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 5 |  |  |

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริหารความเสี่ยง  
ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ **เกณฑ์การประเมิน : ข้อ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนน 1** | **คะแนน 2** | **คะแนน 3** | **คะแนน 4** | **คะแนน 5** |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ  4 ข้อ | มีการดำเนินการ  5 ข้อ |

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

| **กก.** | **ตน** | **เกณฑ์การประเมิน** |
| --- | --- | --- |
| 🞏 | 🗹 | 1.มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน |
| สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการแต่งตั้งและเชิญประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามหนังสือที่ อว 0652.12/882 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2565 ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ 014/2565 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2565 เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงงและการวางระบบควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการฯ เป็นไปตามมาตรฐาน |
| 🞏 | 🗹 | 2.มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง |
|  |  | สำนักวิทยบริการฯ ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามแนวทางของมหาวิทยาลัยฯ ที่วิเคราะห์ความเสี่ยงตามมาตรฐานของ COSO โดยจำแนกความเสี่ยง 4 ด้าน ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ,ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ,ความเสี่ยงด้านการเงิน ,ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ |
| 🞏 | 🗹 | 3.มีการประเมินความเสี่ยง โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง |
|  |  | สำนักวิทยบริการฯ ได้นำผลการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงนำมาประเมินความเสี่ยงดังนี้  1. ประเมินระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและระดับผลกระทบของความเสี่ยงก่อนการบริหารความเสี่ยง  2. ประเมินแนวทางควบคุม ระบุการแก้ปัญหาที่มีอยู่แล้วของแต่ละภารกิจ เพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยง และหาลำดับความเสี่ยงสูงที่ยังไม่สามารถลดความเสี่ยงได้ |
| 🞏 | 🗹 | 4.มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาทุกภารกิจของสำนัก |
|  |  | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามภารกิจหลักของหน่วยงาน จำนวน 5 เรื่อง |
| 🞏 | 🗹 | 5.มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อผู้บริหาร ปีละ 2 ครั้ง |
|  |  | สำนักวิทยบริการฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานต่อที่ประชุมผู้บริหารสำนักและมหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง |

**ประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  (ข้อ) | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🗹 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 3 | 5 | 5 |

**การประเมินของคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  (ข้อ) | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 3 |  |  |

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้  
ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ **เกณฑ์การประเมิน :** **ข้อ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนน 1** | **คะแนน 2** | **คะแนน 3** | **คะแนน 4** | **คะแนน 5** |
| มีการดำเนินการ  1 ข้อ | มีการดำเนินการ  2 ข้อ | มีการดำเนินการ  3 ข้อ | มีการดำเนินการ  4 - 5 ข้อ | มีการดำเนินการ  6 ข้อ |

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

| **กก.** | **ตน** | **เกณฑ์การประเมิน** |
| --- | --- | --- |
| 🞏 | 🗹 | 1.มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ในองค์กร ปีงบประมาณ 2566 |
| สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ความสำคัญในการจัดการความรู้ของหน่วยงาน จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 🞏 | 🗹 | 2.มีแผนการจัดการความรู้ มีวิสัยทัศน์ มีพันธกิจ เป้าประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย |
|  |  | มีการวิเคราะห์องค์ความรู้ในการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย |
| 🞏 | 🗹 | 3.มีการสร้างและแสวงหาความรู้ จากภายในและภายนอกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 |
|  |  | มีการสร้างและการแสวงหาความรู้ ภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรทั้งหมด จำนวน 59 คน มีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้  1.สำนักงานผู้อำนวยการ มีบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15  2.กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 8  3.กลุ่มวิทยบริการมีบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25  4.กลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มีบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25  5.กลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร มีบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13  สรุปผลการพัฒนาบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับการฝึกอบรมพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งหมด 52 คน คิดเป็น  ร้อยละ 81.13 |
| 🞏 | 🗹 | 4.มีการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ มีคลังความรู้ |
|  |  | คณะดำเนินการส่งองค์ความรู้ให้ศูนย์การจัดการความรู้รวบรวมจัดเก็บองค์ความรู้โดยมีการปรับรูปแบบของเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร |
| 🞏 | 🗹 | 5. มีการเข้าถึงความรู้ |
|  |  | เผยแพร่ผ่าน Website จัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ หนังสือเวียน/e-document บอร์ดประชาสัมพันธ์ Web blog/Webboard  -เผยแพร่ทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดสำนักวิทยบริการฯ  -เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  -เผยแพร่ทางเฟสบุ๊คของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  -เผยแพร่ทาง Line กลุ่มของสำนักวิทยบริการฯ |
| 🞏 | 🗹 | 6. มีการเข้าถึงความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ |
|  |  | สำนักจัดกิจกรรมถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) การหมุนเวียนงาน ระบบพี่เลี้ยง ฯลฯ |

**การประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  (ข้อ) | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🗹 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 3 | 6 | 5 |

**การประเมินของคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  (ข้อ) | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 3 |  |  |

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในดำเนินงานของ มทร.พระนคร  
ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต  
**เกณฑ์การประเมิน :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนน 1** | **คะแนน 2** | **คะแนน 3** | **คะแนน 4** | **คะแนน 5** |
| มีการดำเนินการ  1 ข้อ | มีการดำเนินการ  2 ข้อ | มีการดำเนินการ  3 ข้อ | มีการดำเนินการ  4-5 ข้อ | มีการดำเนินการ  6 ข้อ |

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

| **กก.** | **ตน** | **เกณฑ์การประเมิน** |
| --- | --- | --- |
| 🞏 | 🗹 | 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก ตั้งแต่ระดับงานและกลุ่ม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด |
| สำนักมีคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ที่แสดงระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสำนัก |
| 🞏 | 🗹 | 2.มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสำนัก |
|  |  | สำนักมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ โดยมีการตั้งคณะกรรมการในระดับสำนักโดยผู้อำนวยการสำนักเป็นประธาน และมอบหมายนโยบายการดำเนินงานไปยังกลุ่มโดยมีหัวหน้ากลุ่มเป็นประธานคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับกลุ่ม |
| 🞏 | 🗹 | 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก |
|  |  | มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของกลุ่มที่เป็นภารกิจหลักของสำนักครบทุกกลุ่ม |
| 🞏 | 🗹 | 4. มีการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสำนักมีการดำเนินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในตามระบบ และกลไกที่สำนักกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ |
|  |  | มีการประชุมกำกับติดตาม ส่งเสริมให้ทุกกลุ่มดำเนินงานประกันคุณภาพ อาทิเช่น เปิดโอกาสให้ให้ทุกกลุ่มกำหนดตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพตามอัตลักษณ์ของกลุ่ม มีการประชุมควบคุมการดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพ มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ |
| 🞏 | 🗹 | 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ |
|  |  | มีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการทำงาน จากผลการประเมินของคณะกรรมการจากปี  ที่ผ่านมา |
| 🞏 | 🗹 | 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน |
|  |  | สำนักมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของสำนัก คือ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ และระบบรายงานการประกันคุณภาพของสำนัก |

**การประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  (ข้อ) | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🗹 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 3 | 6 | 5 |

**การประเมินของคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเป้าหมาย  (ข้อ) | 12 เดือน  (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) | | การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน | | |
| 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| ผล | คะแนน | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เท่ากับเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย |
| 3 |  |  |

**ผลการสัมภาณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

1.คณะกรรมการประจำสำนักฯ

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่น** | **แนวทางการเสริมจุดเด่น** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **ข้อเสนอแนะ** |
|  |  |

2.เจ้าหน้าที่สนับสนุนของสำนักวิทยบริการฯ

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่น** | **แนวทางการเสริมจุดเด่น** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **ข้อเสนอแนะ** |
|  |  |

3.บุคลากรภายในหน่วยงาน มทรพ.ที่ไม่ใช่ สวส.

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่น** | **แนวทางการเสริมจุดเด่น** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **ข้อเสนอแนะ** |
|  |  |

4.ตัวแทนนักศึกษาที่มาใช้บริการ

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่น** | **แนวทางการเสริมจุดเด่น** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **ข้อเสนอแนะ** |
|  |  |

5.อาจารย์

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่น** | **แนวทางการเสริมจุดเด่น** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **ข้อเสนอแนะ** |
|  |  |